

Bài bào chữa cho Ts Cù Huy Hà Vũ

Tác Giả: Luật sư Lê Quốc Quân

Thứ Hai, 04 Tháng 4 Năm 2011 08:11

Ngày 4/4 tôi sẽ đi n ra phiên xét xử tiến sĩ Luật Cù Huy Hà Vũ.



Ông b đem ra xét xử theo Điều 88 Bộ luật Hình sự.

Điều luật này được ví như 2 chiếc còng số 8 thít chặt tay, đã đưa biết bao nhiêu người yêu nước xuống nòng vào nhà giam.

Vào ngày đó, Viên kiểm sát, giám quyên công tố tối tòa, lợi tiếp tục đưa ra những luận điệu vi hiên để buộc tội tiến sĩ Vũ như đã từng làm với những người trước đây.

Về hành vi pháp lý và các luận cứ bào chữa thì các luật gia đã bàn rọt nhiều, thế nhưng tôi viết bài bào chữa này là để bày tỏ lòng kính trọng đối với anh, một con người mà tôi tin rằng trước đây, bây giờ và mãi sau này không thể được gọi là tội phạm.

Tôi tin rằng những người như anh Vũ không thể bỏ xét xử theo hình luật.

Người c là Nhà nước cần phải cảm ơn những thao thức của anh để vì quê hương, dân tộc. Là cảm ơn có thể trải dài từ vùng biên có Vinashin đến địa phương lên đến Tây Nguyên nơi chính chủ tham gia Boxit; từ Miền Bắc nơi có những mùa già đang còng lưng trong giá rét đến Anh những người bình Miền Nam đang bị phân biệt đối xử và hận thù.

Tôi cho rằng việc bắt giữ anh Vũ là một hành vi phạm pháp và thiếu tính chuyên nghiệp. Phạm pháp vì nó chính là xu hướng vốn đã đang tồn tại chung của đất nước trong tiến trình hội nhập quốc tế và những người làm điều mà Việt Nam đã có đất nước trong suốt 20 năm qua.

Thiếu tính chuyên nghiệp là vì một lý do đang an ninh hùng hục là phải tìm một cái cớ là “hai bao cao su đã qua sử dụng” để đi bắt một người vốn đã bị công lý rõ ràng đi tìm và chính trực của mình. Đang thì sự bắt giam làm cho nhiều người liên tưởng đến một sự trả thù cá nhân, vốn vốn, làm phong hóa chính uy tín lãnh đạo cộng quyên.

Điều tôi cảm nhận anh Vũ chính là cách suy nghĩ đến giới, và mặt khác, theo kiểu “tây học”. Sự học ra sao thì cần hiểu, nói và làm theo như vậy. Giữ gìn như Luật sư Phan Văn Trường ngày xưa vì yêu đất nước thì với Việt Nam, thay vì chính tại giai đoạn thì nói, dù biết rằng nói sẽ đáng chết và sự bất khó khăn. Đến giới là vậy. Anh bị xúc phạm đến khai thác Bô Xít, không hài lòng với sự phân biệt đối xử của những “người anh em” bên kia chỉ nhận thấy họ đau đầu đau đớn tham những mà lên tiếng. Sự lên tiếng của anh đẹp và hồn nhiên.

Một lý do cho các tham phán rằng phiên tòa của Phan Bội Châu năm 1925, tức là cách đây gần 90 năm, dù là sự đô hộ của Pháp, ông cũng bị truy tố vào tội giữ gìn như anh Vũ. Thế mà “Tổ sáng sủa dân chúng lũ lượt kéo đến tòa án để theo dõi và xét xử công khai. Tòa án đầy người từ ngoài sân đến phòng xử” (“Vụ án Phan Bội Châu”, Bùi Đình, Nxb. Tiếng Việt, Hà Nội, 1950).

Không những thế mà trước và sau khi xét xử học sinh bãi khóa, tiến bộ những bãi bỏ bày tỏ quan điểm ủng hộ Phan và chính là bị án. Gần 90 năm trôi qua, chế độ đất nước coi là “dân chủ” và “nội trị” là rất có thể “bắt miêng” người trong tòa và chính chân sự di chuyển của quần chúng ngoài tòa.

Bài bào chữa cho Ts Cù Huy Hà Vũ

Tác Giả: Luật sư Lê Quốc Quân

Thứ Hai, 04 Tháng 4 Năm 2011 08:11

Một lý do cho những phóng viên đưa tin phiên tòa sơ thẩm là trong vụ án Phan Bội Châu, khi đó chưa hề có Đồng Công Sơn, các tờ báo đã đăng tải rầm rộ đưa tin, cung cấp các góc nhìn khác nhau, tỏ ra mạnh mẽ tranh luận sôi nổi về chính trị, vừa mang tính học thuật vừa nặng nề lòng yêu nước.

Nếu như hôm nay chúng ta có tờ do báo chí, chắc chắn sẽ có nhiều tranh luận, bút ký bài báo trực tiếp, huyền ảo và đầy sáng tạo.

Xét về mặt học thuật thì anh Vũ không có những hành vi cụ thể nào có thể là tuyên truyền chống Nhà Nước. Anh chỉ phê phán Chính quyền, mà chính quyền thì như chiếc bã lốt, cần phải thay thế thế hệ xuyên.

Rõ ràng việc xét xử anh Vũ là vi hiến. Nó trái ngược với “nguyên” vào điều 69 của Hiến pháp, đi ngược lại Điều 19 Tuyên Ngôn Nhân quyền của Liên Hiệp Quốc, theo đó quy định công dân có quyền bày tỏ quan điểm của mình một cách tự do.

Cũng giống như anh, hàng loạt luật sư đã bị bắt giam vì các tội chính trị: Đó là Luật sư Đài, Luật sư Lê Thế công nhân, Luật sư Lê Công Đĩnh, Luật sư Nguyễn Bắc Truyển, Luật gia Phan Thanh Hải, Luật sư Lê Quốc Quân, Luật sư Trần Thế Thùy Trang....

Tại sao ?

Vì cũng như anh, chúng tôi đưa tin rằng pháp luật được sinh ra để cho con người ta đưa vào đó mà hành xử. Nó là nền tảng, là đường lối, là ràng buộc và là sợi dây dỗi buộc chúng ta tuân theo. Thế nhưng khi chúng ta chân thành “tin vào lý nó” mà không tin tưởng “nhìn việc nó làm” thì đó mới chính.

Là luật sư chúng ta tin rằng thế giới cũng là công dân như muôn vàn công dân khác và chúng ta có quyền kiên. Chúng ta tin rằng Nhà nước đang thực tâm muốn chúng ta tham gia những điều các luật sư lý mà mờ đi tìm kiếm cái đẹp khi xói mòn những nguyên tắc vì những mục tiêu chung

Bài bào chữa cho Ts Cù Huy Hà Vũ

Tác Giả: Luật sư Lê Quốc Quân
Thứ Hai, 04 Tháng 4 Năm 2011 08:11

thì sẽ bắt bßt.

Nhåu luật sẽ cũng gißng nhß anh, vì lòng yêu nßc và đam mê công hißn cho sẽ nghißp chung mà đã tßng cß, tß lần xß vào cußc đßi, tß chußc lßy bao nhiêu vßt vß đß thành tâm xây đßng quß hßng. Nhßng kßt cßc thì bß “đßp”.

Mßt đßi u vß luật hßc rßt quan trßng là theo luật pháp Vißt Nam thì thì Đßc đßm cßu trúc tßi phßm Đßu 88 cho thßy khách thß mà anh Vũ xâm hßi là An ninh qußc gia. Bßi vßy không thß xét xß đßc nßu nhß không chßng minh là hành vi đó xâm hßi đßn an ninh qußc gia và đßc lßng hóa.

Không thß có tßi ăn cßp nßu nhß không có ai mßt bßt cß thß gì. Ngßc lßi, cßn phßi tißn hành đßi u tra khßn cßp vß vißc bßt giß anh Vũ có làm phßng hßi đßn An ninh qußc gia hay không ?. Nßu có thì kß bßt anh mßi là ngßi có tßi.

Cußi cùng thì rõ ràng bßn án này không phßi là bßn án dành riêng cho Anh Vũ mà là bßn án dành chung cho tßt cß nhßng ngßi yêu nßc, bßn án cho toàn dân tßc Vißt Nam.

Sß phán quyßt cßa Thßm Phán ngày 4/4 sẽ đi vào lßch sẽ mßt cách vinh quang hay đßy sß nhßc ß chß tuyên anh vô tßi hay có tßi.

Nhßng dù bßn án nhß thß nào đi chăng nßa thì đßi vßi lßch sẽ dân tßc Vißt Nam mình, anh vßn là Vũ, là V, là Vißt Nam là Victory!