

Tại sao nhiều người quy n l c v ng vào chuy n ngo i tình?

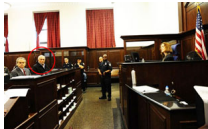
Tác Giả: Minh Anh

Thứ Năm, 26 Tháng 5 Năm 2011 04:51

Vì bê b i tình đ c c a c u T ng giám đ c IMF còn ch a ngã ngũ,

báo chí và d lu n M cũng nh trên kh p th gi i l i xôn xao v i tin t c v đ a con ngoài giá thú c a c u th ng đ c bang California. Tr c đó, nh u chính tr gia n i t ng nh c u T ng th ng Bill Clinton, hay Dân b u John Edwards và m t s nh n v t quy n l c khác cũng điều đ ng khi b phát h n ngo i tình. Tại sao nh ng ng i nh u quy n l c l i có xu h ng đ v ng vào chuy n ngo i tình nh v y? Có m i liên h nào gi a quy n l c và chuy n ngo i tình hay không?

Minh Anh | Washington, DC Th T , 25 tháng 5 2011



Ông Dominique Strauss-Kahn đã b truy t v t i t n công tình đ c đ i v i m t n h u phòng.

Báo chí th gi i trong nh ng tu n qua tràn ng p tin t c v v bê b i tình đ c c a c u T ng giám đ c Quỹ Ti n t Qu c t , IMF, ông Dominique Strauss-Kahn, ng i đã b truy t v t i t n công tình đ c đ i v i m t n h u phòng t i m t khách s n sang tr ng New York.

M c dù t i gi ông Strauss-Kahn v n ph nh n là mình vô t i, nh ng ông cũng đã ph i t b ch c v ng i đ ng đ u IMF và t ng lai chính tr c a ông cũng ch a bi t s đi v đâu.

Tin t c v ông Strauss-Kahn ch a ng t trên báo chí thì d lu n l i m t l n n a ch ng ki n m t v bê b i c a m t nh n v t quy n l c khác, c u Th ng đ c bang California Arnold Schwarzenegger, ng i m i th a nh n chuy n có con riêng.

Tuy nhiên, ông Strauss-Kahn cũng nh ông Schwarzenegger không ph i là nh ng chính tr gia hay nh ng ng i đàn ông quy n l c đ u tiên dính líu t i nh ng v vi c nh v y. Còn nh , h i

Tại sao nhiều người quyên góp vào chuyện ngoại tình?

Tác Giả: Minh Anh

Thứ Năm, 26 Tháng 5 Năm 2011 04:51

năm 1997, sau nhiều lần phản nhậm cáo giác liên quan đến chuyện ngoại tình với cô Monica Lewinsky, cựu Tổng thống Hoa Kỳ Bill Clinton đã phải thú nhận mối quan hệ của ông với nữ thực tập sinh tại Tòa Bạch Ốc này.

Hồi năm 2008, dân biểu John Edwards của đảng Dân chủ cũng thừa nhận đã có quan hệ với cô Rielle Hunter, một nhà sản xuất video cho chiến dịch tranh cử tổng thống của ông, trong lúc ông và cô đang phải chờ đợi con chung và vì căn bệnh ung thư. Sau đó, ông cũng thừa nhận đã có con với cô Hunter.

Cũng trong năm 2008, cựu Tổng đốc New York Eliot Spitzer, người từng tước bỏ danh tiếng là một người trong sạch và một người đàn ông của gia đình, đã bị phát hiện có liên quan đến một tổ chức dây dợ mại dâm cao cấp. Ông đã phải chờ đợi sau vãn vãn 1 năm tại nhà tù.

Tại sao những người đàn ông tài giỏi, nhiều người quyên góp vào việc bảo vệ vào những vấn đề làm nên hạnh phúc và thanh danh của họ như vậy?

Kênh truyền hình Fox News và báo Daily Mail trích kết quả của một cuộc khảo sát của trường đại học Tilburg của Hà Lan, sắp được công bố trên Psychological Science, được tiến hành trên 1,561 chuyên gia không nêu danh tính, cho thấy người quyên góp có liên hệ với sự thật, và những người có sự thật cao thì thường có xu hướng ngoại tình hơn.

Fox News cũng trích lời nhà nghiên cứu lịch sử Stephanie Coontz thuộc Đại học Evergreen ở Washington nhận định rằng các chính trị gia thường có nhiều cơ hội gặp gỡ nhiều người hơn và điều này phản ánh họ tập trung hơn vào số lượng hơn là chất lượng bình thường.

Giống thích về xu hướng những người có nhiều người quyên góp có khả năng ngoại tình cao hơn so với những người ít quyên góp hơn, Tiến sĩ Xã hội học Trần Hòa Bình tại Viện Xã hội học Việt Nam, nhận định:

“Nếu nói là sự biểu hiện quyên góp thì cũng không hoàn toàn chu đáo xác, những người ta (những người có quyên góp) thường muốn tìm đáng kể, sự khác biệt của mình để tác khác. Thông thường những người họ được để chỉ họ do bản lĩnh cao cấp nhưng mà những người ta có quyên góp

Tại sao nhiều người quy n lệ c vào chuy n ngo i tình?

Tác Giả: Minh Anh

Thứ Năm, 26 Tháng 5 Năm 2011 04:51

Có xu h ng h ng ngo i l n h n nh ng ng i thu n túy h ng n i, và h có xu h ng t i đa hóa vi c t th a m n m n h. Th ba, nh ng ng i có quy n lệ c bao gi cũng mu n th hi n quy n lệ c. B n thân chuy n ngo i tình hay chuy n chinh ph c m t đ i tác nào đó, d u r ng không ph i trong lĩnh v c tình yêu và tình d c, cũng là nh m th a m n s chi m đ o t, nh m đ t t i cái tôi, cái l n l t, cái kh ng đ nh c a mình h t lĩnh v c này đ n lĩnh v c khác.”

K t qu cu c nghiên c u c a tr ng đ i h c c a Hà Lan cũng cho th y v n đ gi i tính không đóng vai trò đáng k trong xu h ng ngo i tình mà c đàn ông l n ph n quy n lệ c đ u có xu h ng đó. Cu c kh o sát k t lu n r ng xã h i không đ c nghe nói nhi u đ n nhi u tr ng h p ph n ngo i tình b i s ph n có quy n lệ c trên th gi i ch a nhi u b ng đàn ông.

Còn theo Ti n sĩ Tr nh Hòa Bình m c đích ngo i tình c a đàn ông và ph n quy n lệ c mang màu s c khác nhau:

“Chúng ta có th m nh đ n dùng ch ph n có quy n lệ c thì th ng cũng đ phiêu l u h n trong vi c ki m tìm nh h ng c a mình h khác. Xét cho cùng thì v n hàm ch a xu h ng chi m đ o t đ i tác, nh ng rõ ràng màu s c có khác. Ng i n gi i chi m đ o t theo cách khác, theo nghĩa là xem mình nh h ng đ n đâu, mình phiêu l u th nào, còn ng i đàn ông có quy n lệ c nhi u là mu n kh ng đ nh, mu n đánh đ u.”

Theo bà Stephanie Coontz thì công chúng M r t đ ph n n khi nghe tin v m t v ngo i tình nào đó c a các chính tr gia, nh ng h cũng r t nhanh chóng tha th . Bà l y ví d v vi c c u ch t ch H vi n Newt Gingrich đã tho i mái tr l i trong cu c tranh c t ng th ng b t ch p nh ng b b i ngo i tình tr c đó.

Bà Coontz nói "Công chúng hi n nay th hi n s t c gi n nhi u h n tr c đây, nh ng ch ng nào mà nh ng chính tr gia đó quay v v i v và ng i v đó ng h ông ch ng b b i c a mình, thì công chúng đ ng nh l i mu n cho h thêm m t c h i.”

Đó là các hành x c a xã h i M , còn n u m t gi i ch c c p cao Vi t Nam b phát hi n ngo i tình thì xã h i Vi t Nam s t thái đ ra sao? Ti n sĩ Hòa Bình cho r ng Vi t Nam có m t n n văn minh “v a ph i” và văn hóa Vi t Nam dù có chi u sâu đ n m y thì v n nh h ng b i văn hóa Nho giáo.

Tội sao nhieu nguoi quy n l c v ng vào chuy n ngo i tình?

Tác Giả: Minh Anh

Thứ Năm, 26 Tháng 5 Năm 2011 04:51

Theo ông, trong nh ng v vi c nh v y, ngu i Vi t Nam không ch t c gi n và ph n n v “s s ch s c a đ o đ c cá nhân” mà còn có xu h ng đ k và ganh ghét. Ông cho r ng ngu i Vi t Nam “thù dai” h n so v i nh ng dân t c khác, nh ngu i M ch ng h n. Ông nói ti p:

“T t nhiên, trong th i bu i ngày nay, s phát tri n và s công ph t m t cách m nh m h n c a kinh t th tr ng kéo theo nh ng b c v và đ t gây v giá tr . Xu h ng có ph n “c i m ” h n nh ng v n là b n sao th a nào c a văn hóa Á Đông, ch không th nào hoàn toàn hi n đ i nh v y. Gi a i nói và vi c làm cũng khác, i nói có th coi chuy n đó không ghê g m l m, nh ng thâm tâm thì v n nhìn nh n khá n ng n và xem chuy n đó không ch đáng lên án thu n túy mà còn là chuy n x u xa, b i. Đ c bi t đ i v i nh ng tr ng h p ngu i ta có th so sánh nh ng hành vi ki u đ y n y sinh i nh ng ngu i gi đ o đ c, xã h i Vi t Nam đánh giá r t th m t xu h ng gi đ o đ c. Khi ngu i ta nhân danh t do cá nhân, nhân danh chuy n c i m và hi n đ i, nhân danh chuy n v n t i đ th a m n nh ng giá tr s ng t t h n đ làm nh ng đi u phi luân thì s cu ng n c a công chúng, c a xã h i và c ng đ ng còn l n h n b t k xã h i nào.”