

Tại sao người ta không chấp nhận công sản?

Tác Giả: B&#o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

Đây là câu hỏi đã kéo dài hàng thế kỷ, và có nhiều tri thức u câu trả lời giằng nhau.



Trong số những người trả lời, có nhiều vị thế là lãnh đạo tối cao của công sản như TBT. Mikhail Gorbachev, TT Boris Yeltsin, hay những nhân vật của thế giới hôm nay như thế thủ tướng Đức Angela Merkel, TT Nga Medvedev, Putin và trước kia là TT. Ronald Reagan hay các vị Giáo Hoàng Pio XII, Gioan Phaolô Đệ Nhị Những vị này, không phải chỉ bần hay không chấp nhận công sản. Những người còn lên án cái lý thuyết hiện đại, khi nguyên tắc gian dối này như là một nguyên do đem đến tai họa cho nhân loại, nên họ đã tích cực góp phần vào tiến trình tiêu diệt tà thuyết và đả phá chế độ vô đạo này.

Như thế, đối với xã hội loài người, từ Đông sang Tây, từ Á sang Phi, không phân biệt giai cấp, đều gặp nhau trong một kết luận chung là: Lý thuyết và sự gian dối của công sản không chỉ là một thảm họa, những người còn là kẻ thù của nhân loại. Một loại kẻ thù có khả năng đưa một len lỏi vào trong tất cả mọi mặt, mọi góc cạnh trong đời sống của cá nhân hay tập thể nhân loại với một mục đích duy nhất, làm băng hoại đời sống lành mạnh của con người. Theo đó mọi người, không trừ ai đều có bổn phận phải diệt trừ chúng.

Tại sao công sản và tà thuyết này bị coi như là kẻ thù của nhân loại và mọi người phải có trách nhiệm loại trừ nó?

Trong một căn nhà, có một kẻ sống trong gian dối (vợ hoặc chồng, con cái,) đều có khả năng phá nát đời sống yên vui, hạnh phúc của mái ấm gia đình. Một kẻ chích, một kẻ phá hoại đất nước, một kẻ sinh hoạt cho kẻ thù, bao gồm các thành viên (cán bộ, đảng viên) và các hoạt động bên ngoài của nó dựa trên nền tảng vô đạo, gian dối và bạo tàn. Khi nó có quyền lực trong tay thì sẽ là đời họa cho đất nước. Và nhiều đất nước có loại kẻ thù này sẽ gây họa cho toàn thể nhân loại.

Có thể vì những thực tế của cái tính vong bản của công sản mà cựu Tổng bí thư đảng công sản Liên Xô Mikhail Gorbachev, cũng là lãnh đạo công sản quyên lực nhất thế giới lúc bấy giờ, thay vì gây họa, đưa nhân loại vào vòng huân diệt. Ông đã trở thành một ân nhân vĩ đại của loài người khi làm cuộc đổi mới và tuyên bố: "Tôi đã bỏ một nửa cuộc đời cho lý tưởng Cộng Sản. Hôm nay

Tôi sao ngụy ta không chấp nhận cộng sản?

Tác Giả: B&#o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

tôi đau buồn mà nói rằng, Đảng Cộng Sản chỉ biết tuyên truyền và dối trá”. Tôi nghĩ rằng, ông đã trình bày cho không chỉ Liên Bang Xô Viết, nhưng nhiều quốc gia Đông Âu khác thoát khỏi ách cộng sản. Riêng tôi cái nỗi căm cộng sản. Tôi nghĩ Boris Yeltsin đã mau chóng đứng lên dẹp nát chế độ cộng sản tại Liên Xô bằng một lời đánh thét: “Cộng Sản không thể nào sống được, mà cần phải đào thải, dẹp bỏ”.

Trong khi đó, về phía tôn giáo thì Đức Giáo Hoàng Pio XII, không phải chỉ chống cộng sản mà thôi. Ngài còn ban hành sắc lệnh năm 1949 về tà thuyết này, trong đó có một điều khoản nghiêm ngặt buộc các tín đồ Thiên Chúa Giáo thuộc giáo triều Rôma phải tuân thủ. Hơn thế, còn công bố áp đặt và tuyên bố thông cho tất cả những người Công Giáo nào hợp tác với các tổ chức Cộng Sản. Như thế, tất cả những tín hữu nào bỏ hoặc cố vũ húc thuyết Cộng Sản thì “đồng nghĩa” bị khai trừ khỏi Giáo Hội. (*) Và Đức Phao Lô Đức Nhậm thì hướng dẫn dân Ba Lan đứng lên dẹp bỏ chế độ cộng sản bằng một lời khích lệ như sau mà dõng mãnh: “đồng sống hải”. Thiệt thế này, đây là những lời chỉ đạo đầy khiêu khích khiến cho người ta muốn có lợi bất luận về cộng sản.

Theo đó, điều may mắn, không dành riêng cho liên bang Xô Viết khi có đức Mikhail Gorbachev và Boris Yeltsin, nhưng còn cho chế độ gì. Đức biết là các quốc gia đang nằm trong sự thống trị của chế độ nghĩa bô tàn cộng sản biết nắm lấy thời cơ này, để chuyển đổi sang một thể chế nhân bản, đem lại hạnh phúc cho dân, cho nước của mình. Điển hình Ba Lan, Hungary, Romania, Nam Tư là những quốc gia đã mau chóng bắt kịp làn gió mới này.

Riêng cái xã hội chế độ nghĩa Việt cộng thì Việt Nam cũng như Trung Hoa, thay vì phải đi theo tiến trình nhân bản của xã hội để huân đúc tiến căn gác rề chế độ cộng sản, chúng lại bị biến chế, trở thành một thể di căn thì tệ hơn. Về điểm này, tuy còn mang nhãn hiệu xã hội chế độ nghĩa. Nhưng căn tính của nó là một loại chế độ nghĩa “bô lộc kiêu ăn gian dối”, hay “bô lộc phi nhân” khiến cho người dân mình sống của một tập đoàn thống trị độc ác. Chế độ nghĩa này, không xây dựng trên một căn cứ nào khác ngoài một chế độ thống trị chỉ mồi dìm toàn bộ tài sản nhân bản và vật chất của xã hội bằng gian dối, rồi chia phần cho những thành viên của mình bằng cái danh nghĩa nhà nước và chính quyền. Nó là một loại di căn của chế độ nghĩa cộng sản đa trá, bô tàn, như kiểu di căn cốt tính của ung thư nói chung.

Tôi sao tôi gọi chế độ xã hội chế độ nghĩa Việt cộng thì Việt Nam là một loại di căn của ung thư cộng sản, hoặc gọi là, bô chúng là chế độ nghĩa “bô lộc gian dối kiêu ăn”?

Trước hết, về lý thuyết thì Lê dân chủ tàn, Mác cũng đã tiêu tan.

Tội sao ngụy tá không chấp nhận công sản?

Tác Giả: B&o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

Trong thời hành thì từ 1989 hình thức công của Stalin, đã bị treo cổ và đả nhục công rãnh. Nên từ đó, ngay trong lòng đảng Việt cộng cũng không còn nói năng, nhắc nhở gì nữa. Có chăng chỉ dùng nó như một loại nhãn hiệu công cụ công để tiếp tục lừa đảo đám đoàn đảng viên để các nhà nọ các cái lò đào tạo y với mục đích bóc lột đảng, bóc lột nhau để kiếm ăn một cách vô pháp vô công mà thôi.

Rồi Mao cũng đi đảng Mao để dành cho thời của Đảng tiêu Binhm một tân chế thuyết bành trướng thời công kiếm ăn của Đảng Hân và lên. Họ Đảng mưu n xâm nhập vào thời giới bằng một lý luận duy nhất. “Mèo trèo hay mèo đen cũng đen, mèo là biết bắt chuột” Nghĩa là, thời bóc lột hay công sản không là vấn đề, mèo là kiếm ăn được! Như thế, cái lý thuyết công sản trong Đảng cũng không còn. Nhưng nhà cầm quyền Trung Hoa bên ngoài vẫn giữ cái thời công của công sản. Bởi vì chính thời công và thời chế công sản này đã giúp chúng ta ra sức hải cho dân để nắm quyền, để kiểm soát và để kiếm ăn, nên chúng ta không thể bỏ nó. Hơn thế, nhà cầm quyền này còn như cái thời chế này để đi bắt chuột, công cụ cho mình. Việt Nam có là một con chuột cho Tân Đảng Hân hay không?

Đến thì thời công H& chí... Phèo thì phát khiếp!

Trong khi hồi công của V& vào năm 1951, Minh đã công khai tuyên bố để ý “Tôi chỉ có cái thời công gì, thời công là của Mác Lê Mao, tôi chỉ là người đi theo”. Nhưng khi thời công Mac- Lê sụp đổ toàn bộ ngay thì cái gốc sinh là Liên Xô, và kéo theo nguyên công thời công của Đông Âu. Việt công thì Việt Nam ngớ ngác không còn lối thoát, nên đành quay về con đường lừa bịp đoàn đảng viên, và nhân dân Việt Nam bằng cái thời công của H& chí... Phèo. Khi ấy, nhà n& công Việt công thời công đưa cho Minh phình công lên như là nhà thời công. Tìm cách đưa H& chí Minh ra trước ánh sáng “văn học” bằng ba tác phẩm “vĩ đại”

1. “Ng& trung thời”, Một cuốn sách mà H& cầm như m, hay như để công của một người tù nào đó ở Trung Quốc và bóc lột là của mình sáng tác ở trong tù. Khi ra trước công luận, cuốn sách được công minh như sau: Bìa cuốn sách có đề năm tháng bị giam ở trong ngục từ 21-8-1932- đến 10-9-1933. Nhưng mãi đến năm 1943, nghĩa là 10 năm sau, H& chí Minh mới bắt đầu và bị giam giữ ở đây. Như thế, chính đảng công sản Việt Nam đã có công tác ăn cắp, hay cái gian dối của H& chí Minh trong văn viết này.

2. “V& đi đảng và a kế hoạch” Và “Nhưng mưu kế hoạch và để họ thời công của H& chủ tịch” của

Tôi sao ngó tôi ta không chấp nhận công sự?

Tác Giả: B&#o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

Trần Dân Tiên và T. Lan. Đây là hai cuốn sách tác giả viết để thổi bùng ngọn đuốc cho Minh. Trong đây, ngó tôi ta đã biết ngọn lửa viết là Hồ chí Minh vì cái tung tích chuyên bịp bợm của Y. Đến năm 1989, vì nhu cầu thổi bùng ngọn đuốc cho Hồ, chính nhà nôm c Việt cộng lại lôi đuôi chuột ra khi minh xác Trần dân Tiên và T. Lan là hai trong số 26 bút danh của Hồ. Qua thời điểm này, vì c nhà nôm c Việt cộng muốn đưa tên tuổi của Hồ thành những nhà văn hóa thời đại đã không thành. Trái lại, hai cuốn sách này lại có để những bợm chợm, chợm mình cái dê hèn của tác giả là ngó tôi c m bút thổi bùng ngọn đuốc cho mình và khoác cho mình những cái m danh xuống để ng “cha già dân tộc”. Một vì c làm vô liêm số mà không có một ngó tôi nào trên trái đất này dám làm. Những Hồ dám làm và để ng Việt cộng dám ra ròi tôi ngày đánh bóng tôi tôi ng cho Hồ. Tuy thế, thời đại nào chấp nhận lo ngại sách vở không phạm hủ nh y để đưa vào kho tàng văn hóa!

Như thế, trong thế kỷ, cái tôi thổi bùng vĩ đại của Hồ chí Minh là cái tôi thổi bùng của một kẻ trộm đạo. Nó để c phát để ng và tuyên truyền trên hai diển chính: Vĩ xã hội là cuộc phản bội, vô đạo. Vĩ gia đình là kẻ bội nhân, bội nghĩa.

• Vĩ xã hội là cuộc phản bội và vô đạo.

Cuộc chiến theo chiêu bài “chợm thế dân, phong kiến, chợm để quốc M để giết phóng dân tộc” do Việt Minh tuyên truyền và lôi kéo để ng bào Việt Nam tham gia, thế kỷ chợm chợm là cuộc chiến đánh thuê cho Nga Tàu để đưa Việt Nam vào vòng nô lệ cho cộng sự Nga Hoa trước kia và làm tên bội, tên tay sai cho thế kỷ bành trướng Bắc Kinh để có lợi nhuần cho một tập thể bợm tàn khác mà thôi. Thế kỷ vỹ, đưa vào thế kỷ cộng sự, Việt Minh đã chỉm để c miền bắc Việt Nam từ năm 1954, những chợm chợm cho c n đói. Nên sau đó, chúng m cuộc chiến tranh “nghèo hèn phải đi ăn cơm” ở Miền Nam Việt Nam. Cuộc chiến của đám nghèo hèn, chợm có gì để một này, đã góp sung rợng vào ngày 30-4-1975 tôi miền nam Việt Nam.

(xin m một đ u ngo c. Tôi sao tôi gi đây là cuộc chiến của đám nghèo hèn rợ nhau đi ăn cơm ở c nhà giàu. Xin thế, vì có cái gì của miền bắc để c của cộng sự lại h n miền nam đâu? ở miền Nam, nhân b n, nhân quy n của con ngó tôi để c tôn trọng. Miền bắc thì làm gì c nhân quy n? Có chẳng là những cuộc đ u tôi nhân quy n! Kinh tế và văn hóa, xã hội thì sao? Qu là thua kém rợt xa n u đem so sánh với trình để của miền nam trước 1975. Chuyện có thế kỷ là, thế kỷ những bợm lê quan cán nh n m c trên ngó tôi khi ra nôm c ngoài hay đi trình diển trước năm 1975 để u là quần áo phải đi ký m n tôi c quan. Khi vỹ phải đem trình lại, n u có bợm rách, bợm hợm hợm b n thân ngó tôi muốn phải làm báo cáo. Rồi thế kỷ quan cho để n binh lính của m n b c sau ngày 30-4-1975 h đem vào Sài gòn những câu chuyện c n ra nôm c một nh để ng hợm hai của số, để ng hợm không ngó tôi lái! Khi khoe vỹ cái sang giàu ở ngoài bắc thì hợm lên giợng cao mà bợm rợng: ở ngoài bắc chợm chợm thi u gì. Ti vi, máy rét (tôi nh) chợm y để ng! Những nay,

Tội sao ngụy i ta không chấp nhận công sự n?

Tác Giả: B&#o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

sau 36 năm chỉ m đóng t i mi n nam, Vi t c ng đã làm cho mi n nam g n b t k p cái nghèo hèn c a c ng s n t i mi n b c r i! Tôi s tr l i v n đ này sau,)

T đó, sau 30-4-1975, ch nghĩa ki m ăn b ng ph ng cách gian d i và b o tàn c a Vi t c ng đã thành công m t cách v t b c. T nh ng anh lái l n, du kích, cai c o m cao su, đ n nh ng chính tr viên vô văn hóa và hàng trăm nh ng cán c ng trong các b , ban ngành, hay trung ng đ ng... cách đây h n ba m i năm, gia tài không có quá hai b qu n áo lạnh..Trong nhà có cái xe đ p theo tiêu chu n đã là sang tr ng. Đ n khi ng i vào bàn ăn, v con ch c u đ c bát c m tr ng, ăn cho no b ng. Mong chi đ n th t cá đ y bàn.

Nay sau ba m i năm, l p cán c ng này đã tr thành nh ng tên đ i phú v i hàng t , hàng trăm tri u đô la trong các ngân hàng ngo i. Đây là s ti n m t l n mà ngay c nh ng ng i giàu có n i ti ng trên th gi i, dành d m qua nhi u đ i, cũng không có s ti n m t l n nh th đ ký thác trong các ngân hàng. (ngo i tr nh ng k nh Bin laden, Saddam Hussien, Mubarrak, Gadhafi không k), nh ng cán c ng ch c n vài ba ch c năm v vét là có. C p cán cao là th , ph n các quan cán t i đ a ph ng cũng có lu t l bao c p riêng. Ch n m c p chi b thu c c p xã, ph òng, thôn, xóm, khu xóm đã là nh ng đ v ng c a m t vùng, m t cõi. Mu n nh ng có nh ng , mu n m a có m a. Nhà c a m t huy n y sau m y năm làm quan còn l ng l y, sang tr ng h n nhà c a các b tr ng trong các chính ph M , Úc, Anh... Đ n khi p! Khi p là vì không ai dám đ ng đ n chúng. Trong khi đó m t b tr ng c nh sát Úc ch nh n 5000 đô h i l , đ c đ i l i 5 năm ng i trong tù!

Tài s n y ở đâu ra? Tài cán và kinh doanh l i nhu n th nào đ nh ng cán c ng y có đ c s l ng tài s n nh th ? Th a tài s n y có là t s ph n b i lòng hy sinh c a dân t c Vi t Nam trong chi u bài ch ng th c dân, ch ng đ qu c M , gi i phóng dân t c c a H chí Minh, mà b t đ u t lá th này:" Th c a HCM đ ngày 31-10-1952 g i cho Stalin đ xin ch th v v i c c i cách ru ng đ t, gi t ng i i mi n b c vào năm 1954: "Đ ng chí Stalin kính m n, Tôi g i cho đ ng chí đ án c i cách ru ng đ t c a đ ng Lao Đ ng Vi t Nam (tên c a đ ng c ng s n lúc b y gi). Đ án này tôi đã hoàn thành v i s giúp đ c a hai đ ng chí Liu Shaoshi và Van szia-Sian. Đ ng đ ng chí tìm hi u và đ a ra ch th v đ án này"* K t q a của lá th xin ch th này là 172,008 ng i Vi t Nam đã b gi t trong kho ng 1953-1956 trong đó nhà n c xác nh n có 122686 ng i b gi t oan. Tôi không tin nh th , vì h u nh t t c đ u ch t oan. Và s ng i b gi t còn cao h n s l ng đ c đ a ra trong t p sách này nhi u.(L ch s kinh t Vi t Nam , t p 2, do đ ng c ng s n xuất b n).

Ngày x a ng i ta th ng r tai nhau v t i ác c a Vi t Minh đi gi t ng i c p c a v đêm. Nay H chí Minh m đ u t và giết ng i gi a ban ngày. Con giun xèo l m cũng qu n. Sau cú đánh này, toàn dân nh r l i t g c xu ng, m t vàng nh ng ! Riêng bác đ ng, đánh đ c

Tội sao ngọ i ta không chấp nhận công sọ n?

Tác Giả: Bọ Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

ngọ i nên mọt đọ nhọ vang! ọ i! đọ i chiọ n thọ ng !

Kđọ n, tài sọ n ọ y có đọ c là do sung rọ ng tọ i miọ n nam, do bán bãi vọ t biọ n. Bán đọ mọt phọ n đọ t, mọt phọ n biọ n, mọt phọ n núi non cọ a dân tọ c Viọ t Nam trong các hiọ p đọ nh vọ Hoàng Trọ ng Sa và biên giọ i Viọ t Trung. Tiọ n đọ i cọ t mọ c biên giọ i vào sâu trong đọ t liọ n cọ a Viọ t nam. Và tiọ n cho thuê rọ ng, cho Tàu mọ căn cọ , nọ i trú quân đọ i đọ ng khai thác Bauxite ọ ngay giọ a lòng cọ a quê họ ng Viọ t Nam đọ làm đọ u cọ u chuyọ n bành trọ ng xuọ ng phọ ng nam. Và tiọ n cho chọ nhân Tàu trúng thọ u các đọ án gọ i thọ u béo bọ đọ xây đọ ng cọ bọ n kinh tọ nhọ cọ u đọ ng, nhà máy đọ n... ọ y là chọ a kọ tọ i nhọ ng Vinasin hay hàng trăm nhọ ng đọ ch vọ tham nhữg khác nọ a! Tọ ng không có cuọ c phọ n bọ i dân tọ c nào sánh bọ ng.

· Vọ i gia đình là bọ t nhân bọ t nghĩa.

Nay thì Họ chí Minh nọ i danh rọ i. Nhọ có Vũ Kọ đọ t mọ i (theo Đọ ng thu Họ ng kọ ọ i trong ọ đen đít)) Họ đã họ hoá, hiọ p Nông thọ Xuân ngay tọ khi em mọ i 16 tuọ i. Hiọ p đọ n mang bọ u, đọ con. Sau đó Họ ra ọ nh thọ tiêu Nông thọ Xuân qua tại nọ n đọ ng xe và ruọ ng bọ chính con ruọ t cọ a mình. Hùm đọ không ỏn thọ t con. Họ giọ t vọ , trọ con, đọ u tọ hàng trăm ngàn đọ ng bào ọ ng dân vô tọ i. Làm tan nhà nát cọ a, băng hoọ i nọ n luân lý cọ a gia đình, cọ a xã họ i và đọ u đọ c nhiọ u thọ họ Viọ t Nam bọ ng nọ n văn hóa bọ t ọ ng cọ ng sọ n. Là thọ văn hóa cọ a bọ o ọ c đọ u tọ . Là ọ i văn hóa cọ a đọ ng đọ y phọ i vu khọ ng, phọ i bọ a chuyọ n và đọ u tọ bọ đọ hiọ p dâm con gái, con dâu. Thọ tọ tọ ng cọ a Họ đọ y con trai chọ vào mọt bọ mọ mà “đọ đọ o thọ ng bóc ọ t”. Có phọ i vì cái tọ tọ ng vô gia đình này mà suọ t mọt đọ i Họ chí Minh không bao giọ thọ p cho cha mọ mọt nén nhang? Hay tọ i vì Nguyọ n tọ t Thành đã hô: “ đọ đọ o thọ ng bóc ọ t” ?

Có ngọ ọ i ọ y chuyọ n vua chúa, ngày xọ a cũng tọ ng giọ t vọ , triọ t cung phi nhọ là mọt ngọ y chọ ng đọ che chọ hay bọ qua hành vi cọ a Họ trong vọ giọ t Nông thọ Xuân. Tôi không họ bọ o vọ cho cái tàn bọ o cọ a vua chúa ngày xọ a trong nhọ ng hành đọ ng giọ t họ i cung phi hay dân chúng (tôn giáo, sọ đọ c nói tọ i trong bài khác). Nhọ ng đa phọ n nhọ ng viọ c này đọ c che đọ y đọ i hai hình thọ c.

1. Các bà họ u hay cung phi có tham đọ vào trong các viọ c tranh dành quyọ n ọ c trong cung đình. Họ mua chuọ c, vu khọ ng, tọ cáo nhau. Nên đọ a đọ n nhọ ng cái chọ t oan uọ ng nhọ thọ .

2. Nhọ ng vua chúa u mê thọ ng nghe theo nhọ ng ọ i nọ nh bọ xàm tọ u mà giọ t bà này hay cung

Tội sao ngụy i ta không chấp nhận công s?

Tác Giả: B&#o Giang

Thứ Bảy, 11 Tháng 6 Năm 2011 07:51

phi khác. Tuy nhiên, trên danh nghĩa, họ cũng tìm ra được cái tội khi ra án tử cho bà họ u hay cung phi để che mặt ngòi ngoài. Tội x, không mặt vua chúa được ác nào có hành vi dè hèn, bá đạo và bất nhân như Hồ chí Minh. Sai thì họ bóp c, để chết ngi đã ăn và sinh con với mình, rồi quăng xác ra ngoài để ng để gả như mặt tội nhân. Quả là vĩ đại. Lịch sử kim c không có mặt tay!

Tóm lại, với những kịch bản đã diễn xuôi t, duy vật biến chất hay chủ nghĩa công s đã cho thấy cái lý thuyết y chủ là những gian dối, xỏ trá ngay t trong lập luận và nó tỏ ra bô tòn trong việc thực hành. Bởi, công s, có nghĩa là tập trung tài sản cá nhân để tập thể để giao cho nhà nước quản lý. Trong thực tế, việc “nhà nước quản lý” chủ là mặt cầm quyền, vô nghĩa. Bởi, “nhà nước” là mặt thể diện để trừu tượng, không biểu lộ tính năng động, chủ thể vận hành, những người do con người là chủ thể vận hành cho cầm quyền nhà nước có ý nghĩa. Theo đó, khi thu gom tài sản cá nhân để tập thể và giao cho lập cán bộ công s nhân danh nhà nước để ra quản lý theo khuôn hiu “làm theo năng lực hống theo nhu cầu” là thể chế có vận động:

1. Tỏ ra mặt hàng ngũ bất nhân thể do vết tài sản cá nhân công cho vào túi riêng không đáy

2. Tỏ ra mặt họ chủ nhân bao cấp với quy định hành t để trong các sự việc để ra phân phát sự s, quy định s, mặt s cho người dân theo mặt quy định nô lệ tính “hống theo nhu cầu”. Có nghĩa là người dân chủ để hống những ân hu, hay để ban phát cho mặt cái gì đó với đi u kiện, thay vì, cái gì đó như là Tội Do, Nhân quy, Công Lý là quy định cá nhân người để luật pháp bô và trun trng.

Đó là lý do tội sao ngụy i ta không bao giờ chấp nhận công s. Trái lại, bằng cách này hay cách khác, phải để và tiêu diệt chúng như Boris Yelsin đã làm” công s không thể nào s a chủ a, những người để để, tiêu diệt chúng”

B&#o Giang