

Ông nói nhét tất vào mắt Trung Quốc rằng nhúng yêu sách đường lưỡi bò là vô lý, bất hợp pháp ...



Theo dõi diễn tiến hải thạm và “An ninh hàng hải ở biển đông” do CSIS (Trung tâm nghiên cứu chiến lược quốc tế) tổ chức, tôi có phần thất vọng với ... phe ta. Hôm qua, tôi báo cáo gì đường hải theo dõi hải thạm “Maritime Security in the South China Sea” do CSIS tổ chức. Tôi đã biết theo dõi bài nói chuyện của TNS John McCain.

Trong bài nói chuyện, ông báo đưa mắt cách ý nghĩa bằng cách kể chuyện ông đi thăm Miền Đông, nhúng xa 18 lún xe mà chúng có xe nào đi (ngồi trên xe của ông), rồi mồi vào chổ để chính là sự bất ổn ở biển đông. Ông nói thúng Trung Quốc là thúng phạm gây nên bất ổn, qua nhúng hành đúng hải u chiến và khúng búng gúng đây. Ông nói nhét tất vào mắt Trung Quốc rằng nhúng yêu sách đường lưỡi bò là vô lý, bất hợp pháp: “các tuyên bố mà rằng chúng quyến mà Trung Quốc tuyên bố trên biển Đông; các lý do căn bản cung cấp cho các tuyên bố này, không có cơ sở luật pháp quốc tế; và nhúng hành đúng ngày càng quyến đoán mà Trung Quốc đang thúng hiến để thúng thi các quyến túng nhúng của hải, gúng cúng vùng biển trong phạm vi 200 hải lý ngoài khơi ở biển của các nước ASEAN, nhúng là trúng nhúng gúng đây trong các sự cố riêng biệt liên quan đến Việt Nam và Philippines.” Nghe cũng nhúng là nhúng! Việt Nam chúng ta đã nói đứu này rất lâu, nhúng phúng là lúng nói túng McCain thì đúng gây chú ý và nó cũng nhúng kí húng ASEAN nói.

Cúng nhúng bất cứ hải nhúng nào ở phúng nhúng Tây, sau mồi bài nói chuyện là phúng hải và trúng lúng. Tôi chú ý phúng này vì đây là nhúng trao đứi có khi rất súng đúng và thúng. Túng làm chair trong hải nhúng, tôi biết nhúng buúng và đứp nhúng thúng này súng đúng nhúng thúng nào. Trong phúng và đứp sau bài của McCain, có chúng 10 câu hải. Nhúng phúng lúng xuúng túng Mĩ, Trung Quốc và vài ngúng ở trong khúng ASEAN. Buúng cúng ở nhúng câu hải của cô Tàu hải ông McCain là ông có nhúng lúng khuyên cho Mĩ, vậy ông có lúng khuyên nào cho Trung Quốc hay không! Còn múng ý kíến của anh Tàu thì có lúng không có ý kíến chúng hay húng. Ông McCain lúng súng trúng lúng nhúng câu. Cúng có khi ông hải ý khúng 2 giây với chúng túng a với câu hải của anh Tàu (có lúng vì túng Anh của anh Tàu quá kém nên ông McCain muúng hải chúng túng a xem ông ta nói gì). Nói chung tôi nghĩ buúng chúng túng nhúng đứi có chúng lúng nhúng.

Đứu làm tôi ngúng nhiên là không có ý kíến túng phái đoàn Việt Nam. Hoàn toàn không. Đây là đứu hải lúng lòng, búng vì trong bài nói chuyện, ông McCain nhúng đứn Việt Nam khá nhúng lúng và

thở m chí còn có nhở ng câu chở có thở nói là “đở a tay ra bở t tay Viở t Nam”. Nhở ng gì ông ở y nói hoàn toàn có lở i cho Viở t Nam (và bở t lở i cho bở n Trung Quở c). Ở y thở mà nhở ng ngở ở đở i đở n Viở t Nam không hở đở t mở t câu hở i, không hở có mở t bình luở n, không hở nêu mở t ý kiở n! May thay, có mở t vở phở n Viở t (chở c là đang ở Mỡ) đở ng lên phát biở u và đở t câu hở i. Chở ở y hoan hô McCain (khi ông nói rở ng nhân quyở n là mở t yở u tở rở t quan trở ng trong chính sách ngoở i giao cở a Mỡ), và có mở t đở nghở thú vở : đở i tên biở n “South China Sea” thành “Southeast Asian Sea”. Cở t ở a cở ở i và ông McCain nói “Good idea” (ý tở ng hay). Tôi cũng nghĩ ý tở ng rở t hay. Sau đó chở ở y đở t vài câu hở i cũng thú vở . Chở này rõ ràng là ngở ở quen vở i hở i nghở quở c tở , tuy cách đở t câu hở i có vở dài dòng. Nói gì thì nói, may mở n là trong khi phái đoàn Viở t Nam kín miở ng thì có mở t ngở ở i Viở t Nam mở miở ng nói và nói cũng hay.

Sở khiêm tở n cở a phái đoàn Viở t Nam rở t khó giở i thích. Bay cở 24 giở tở Hà Nở i (?) sang Washington, tở n vài chở c ngàn đôla (tở c có thở cở tở đở ng), đở t nở ở c đang đở ng trở ở c sở đở đở a cở a kở thù, đở ở c ngở ở i ta bệnh vở c, mà không hở có mở t chở đở đáp lở i. Tở n tở n nhiở u mà không có chở nào (ngoở i trở bài nói chuyở n mà tôi chở a đở c và chở a đở u c xem qua) thì thở t là phí quá. Ở nhóm cở a tôi, mở t qui tở c bở t thành vẫn là khi nghiên cở u sinh đi đở hở i nghở quở c tở , hở phở i có đóng góp đở ở i hình thở c bài báo và nêu ý kiở n hay câu hở i; không làm đở ở c đi ở u này chúng tôi cho là phí tở n và lở n sau khó có cở hở i đi đở hở i nghở . Đi đở hở i nghở không chở là “đem chuông đi đở m xở ngở ở i”, mà còn là nâng cao sở hiở n đở n cở a hai chở Viở t Nam trên trở ng quở c tở , chở đầu phở i chở đở c báo cáo. Không thở khiêm tở n nhở thở đở ở c! Tở i sao Philippines hở có ý kiở n mà Viở t Nam chở ng có ý kiở n nào?

Tôi tở hở i tở i sao nhở ng ngở ở i đở i đở n VN trong hở i nghở khiêm tở n nhở thở . Tôi nghĩ đở n nhở ng lí do nhở :

- (a) không có ý gì đở hở i;
- (b) không hiở u đở ở c ý cở a McCain;
- (c) thiở u thông tin, nên chở ng biở t gì đở nói;
- (d) thở n thùng, chở a quen vở i văn hóa hở i nghở quở c tở ;
- (e) phở i chở xin ý kiở n cở p trên, vì sở nói ra ý gì không hở p vở i cở p trên;
- (f) kém tiở ng Anh nên thiở u tở tin trong khi phát biở u; và
- (g) tở t cở nhở ng lí do trên.

Lí do (a) thì không thở đúng, bở i vì chở c chở n phía Viở t Nam có nhiở u ý đở bàn. Lí do (b) thì chở a biở t ra sao, vì hiở u cũng đòi hở i kĩ năng ngôn ngữ . Lí do (c) thì có thở (chở “có thở ” thôi), vì cán bở chở tiở p thu thông tin mở t chiở u, nên khi đở ng đở u vở i rở ng thông tin trong hở i nghở hở trở nên lúng túng. Lí do (d) thì sai, vì cán bở ngoở i giao chở c chở n là quen vở i chuyở n ăn nói hay đi đở hở i nghở nhiở u lở n. Lí do (e) rở t có thở , do ai cũng sở mở t chở c nên thà im lở ng chở nói ra mà không đúng ý cở p trên thì ... rở t mở t vở vở nhà. :-). Lí do (f) cũng rở t có thở , vì nghe qua các vở ở y nói tiở ng Anh rở t khó hiở u. Ngay cở xem qua cái video cở a ngở ở i đở ng đở u tòa đở i sở VN tở i Washington trở lở i phở ng vở n, tôi thở y rở t khó nghe và đở n điở u, không nhở cách trở lở i rở t engaged và rở t lively cở a bà Tôn Nở Thở Ninh.

Thở t ra, đây không phở i là lở n đở u các nhà ngoở i giao Viở t Nam “khiêm tở n” trên trở ng quở c tở . Trở ở c đây cũng có vài đở n đàn ở ASEAN mà trong đó phía VN ít khi phát biở u gì. Ngay cở bên cở nh bà Hillary Clinton “miở ng lở ở i” hùng hở n, ngở ở i đở ng đở u ngoở i giao Viở t Nam cũng rở t ... ít nói. Mở i đây nhở t, trong mở t hở i nghở cở a các tở chở c xã hở i dân sở ASEAN

Ở Jakarta (Indonesia), phái đoàn Việt Nam cũng có hành động khiếm nhã. Khi một di dân giỡn nói về tình trạng nhân quyền (hay gì đó?) không mấy tốt ở Việt Nam, một thành viên trong phái đoàn Việt Nam lấy muống gõ vào tách cà phê để làm át tiếng nói ngớ ngẩn phát biểu. Thằng là một thái độ lố lùng, không văn minh chút nào. Tại sao không thảo luận bằng ngôn ngữ mà lại làm trò nhẽ thẽ? Thằng không thể nào hiểu nổi trong đầu họ nghĩ gì. Không thể nào mang tiếng đi di dân Việt Nam mà lại làm một thằng di dân quốc gia nhẽ thẽ.

Nguyên tắc của tôi là mỗi khi mình đi đâu ở nước ngoài mình phải là đại diện cho tiếng Việt Nam. Dù tôi không còn mang quốc tịch Việt Nam nữa, nhưng với cái hàng nơ li ở Việt Nam, nên khi đi công tác nước ngoài, tôi luôn nhìn trước xem sau mình nói và làm có gì ảnh hưởng tiêu cực đến nước Việt Nam hay không. Ngay cả nghiên cứu sinh của tôi, tôi cũng nói nhẽ thẽ: làm gì cũng phải nghĩ đến Việt Nam, chí ít mỗi ngày là một "đi săn lố lùng". Do đó, tôi nghĩ trách nhiệm và nghĩa vụ của một người chính thức đi di dân Việt Nam tại các di dân đoàn quốc tế phải rất cao, và người dân hoàn toàn có quyền kì vọng họ phải là những người có tài, uyên bác, và hành xử lịch thiệp. Không có những attributes đó thì không nên đi di dân Việt Nam. Không có lí do gì phải khiêm tốn trước kẻ thù hung hãn khi mình có chính nghĩa. Chẳng có lí do gì phải ti tiện khi nói đi không đóng góp vào tranh luận trong một di dân đoàn quan trọng như di dân đoàn An ninh hàng hải ở biển đông vừa qua.