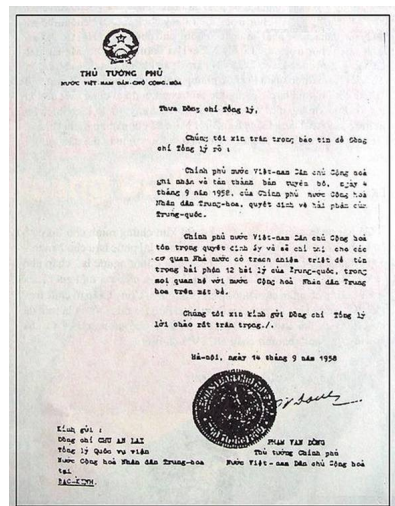


## Làm sao giữ i quy t “công hàm 1958” c a ông Ph m Văn Đ ng?

T&#225;c Gi&#7843;: Nguy n Ng c Già (Dân Lu n)

Th&#7913; T&#432;: 06 Th&#225;ng 7 N&#259;m 2011 20:19

D lu n ti p t c r t nóng v quan h gi a Trung Qu c – Vi t Nam k t v cáp tàu Bình Minh 2 “b c t đ t” hôm 26/5/2011.



Hình nh ch c ch n, d o dai c a s i cáp b c t đ t vô hình chung báo hi u m i quan h “c m thi u canh th i” gi a Nhà c m quy n TQ và Nhà c m quy n VN?

M t thông tin, có ph i là thông minh không? khi trang VNExpress cho bi t: Nga s giao 6 chi c tàu ng m cho Vi t Nam vào năm 2014 và không quên báo r ng “...đây là m t trong nh ng h p đ ng l n nh t l ch s xu t kh u khí tài h i quân c a Nga”(1), và r ng đó là lo i tàu “l p kilo 686”. Thông tin này ph i ch ng là m t cái ngh ch m t s ng x a đ nói chuy n v i anh hàng xóm? V n đ ch ng l đ c tính b ng “l p trăm cà ram”, “l p kilo”, “l p t”, “l p t n” đ đây? Ph i chi đ t đ c hình nh anh chàng võ bi n v i s c trâu hùng h c đ m s ng vào núi, cũng còn hay, đ ng này, ch ph b bày thân th g y còm, o t c a anh chàng vô công r i ngh , l i bi ng t p th đ c b ng ch c ch y ra anh hàng xóm oang oang nói: “mày có đ ch i tao cũng có nè!”. Nghe mà th m h i!

Tranh ch p Bi n Đông v n đ c c khu v c và toàn th gi i khuyên s đ ng b ng con đ ng đ i tho i, th ng l ng ôn hòa trên c s hi u bi t l n nhau c a nh u phía.

Ông Th tr ng ngo i giao H Xuân S n trong t cách “đ c phái viên” sau chuy n vi ng thăm Trung Qu c g n đây, đã đ l i nh u ý ki n th c m c, nghi ng mà tác gi “BS Ng c” v a có bài phân tích (2) đ đ a ra k t lu n v “bài h c thi u minh b ch” có nguy c l p l i trong vi c gi gìn b c cõi. Hình nh Lê Chiêu Th ng, Tr n Ích T c h p v i “Tr ng Th y th i nay” đã đ c tác gi c nh báo, v nh đang đ n l rõ?

Song song đó, trang RFA hôm 1/7/2011 đã đ t đ u h i cho bài “Bí m t đ ng thu n Vi t Nam Trung Qu c?” (3). Cùng ngày, trên trang BBC, b n đ c cũng g p thêm m t đ u h i khác b ng

## Làm sao giữ i quy t “công hàm 1958” c a ông Ph m Văn Đ ng?

T&#225;c Gi&#7843;: Nguy n Ng c Già (Dân Lu n)

Th&#7913; T&#432;, 06 Th&#225;ng 7 N&#259;m 2011 20:19

---

bài “Trung Qu c ‘c t cấp’ l n ba?” (4)

T t nhiên, v i tính khí “thích ăn theo”, ng i vi t bài cũng “bày đ t” thêm m t d u ch m h i n a: “Hai nhà c m quy n TQ, VN có v thích d lu n xài d u ch m h i h n là d u ch m đ t khoát trong quá trình giữ i quy t tranh ch p?”

Đúng. Ch có minh b ch, công khai, trung th c là ti n đ giữ i quy t m i tranh ch p Bi n Đông, n u c hai nhà c m quy n VN và TQ th t tâm mu n cung c p cho nhân dân hai n c m t cu c s ng hòa bình (ch a dám nói dân ch , t do đ đây, vì bài vi t này không có ý đ nh l ng ghép “ý đ đen t i” nào c).

M t Lê Chiêu Th ng hay Tr n Ích T c?

Công hàm 1958 do ông Ph m Văn Đ ng ký công nh n cái g i là “12 h i lý” g đ y, m t l n n a đ c mang ra c m c đ r ng rãi và quy mô h n đ ng v m t công lu n, m c dù cái công hàm này cách đây kho ng 4 năm đã đ c tung v t i v Qu n 5 Tp.HCM nh nh i u ng i dân v n còn nh . Tuy nhiên ph i công nh n, ch có internet m i đ kh năng đ làm cú “qu ng bá th ng hi u Ph m Văn Đ ng” nhanh chóng nh t mà n n công ngh thông tin đ c xem là ngành phát tri n nh vũ bão t i VN ít nh t 3 năm qua.

Ai tung ra công hàm này? Tung ra vì ý đ gì? T i sao phía Vi t Nam không h có b t k m t tuyên b g v b n công hàm, trong khi phía Trung Qu c đã nh c đ n nh i u l n m c dù ch a ph i là c p cao nh t hay c p ngo i giao chính th c?

Đi u đáng ti c khi hai nhân v t có chút ti ng tăm i Vi t Nam trong vài năm qua là ông D ng Trung Qu c – “Nhà s h c” và ông Tr n Lâm – “Lu t s , nguyên Th m phán Tòa án nhân dân t i cao”, đã tr l i ph ng v n phóng viên Nam Nguyên nh sau (trích):

Ông D ng Trung Qu c:

“Đúng là có m t s chi ti t làm cho công lu n b c xúc c n đ c xác minh xem là đúng hay không đúng, v v i c có đúng n i dung hai bên th a thu n không thì tôi nghĩ hai bên th a thu n nh ng v n đ chung thôi, còn nh ng cách đ t v n đ nh ki u Trung Qu c nh c l i th a thu n c a ông Ph m Văn Đ ng cách đây 50 năm, tôi nghĩ r ng Trung Qu c c tình khai thác và l i đ ng chi ti t này.

Vi c này không ph i l n đ u, đã t ng có th i k v n b n này đ c phát tán i vùng Ch L n TP.HCM m t cách khá r ng rãi và b a bãi. Chúng tôi nghĩ là Trung Qu c luôn luôn l i đ ng chi ti t y đ xuyên t c.” và, ông Qu c cho bi t thêm:

“Nh th tuyên b c a ông Ph m Văn Đ ng đ c p t i Hoàng Sa Tr ng Sa v nguyên t c mà nói ch quy n và tuyên b có giá tr pháp lý là không ph i c a Hà N i mà là c a Saigon.

Nói nh th hoàn toàn không có nghĩa phân chia lãnh th Vi t Nam b i vì Hi p đ nh Geneve qui đ nh n c Vi t Nam là m t qu c gia th ng nh t. Nh ng th c thi quy n h n c a mình theo lu t qu c t thì tôi nghĩ r ng Hoàng Sa Tr ng sa vào th i đ i m đó n m trong khu v c mà chính quy n VNCH là ng i phát ngôn có đ t cách pháp nh n nh t. Vì th chuy n Trung Qu c bây

## Làm sao giữ i quy t “công hàm 1958” của ông Phạm Văn Đồng?

T&#225;c Gi&#7843;: Nguyễn Ngọc Già (Dân Luận)

Th&#7913; T&#432;: 06 Th&#225;ng 7 N&#259;m 2011 20:19

---

giữ nh c l i chuy n 50 năm tr c thì hoàn toàn ph i đ t cho đúng vào b i c nh l ch s lúc đó.”Ông Trần Lâm phát bi u:

“Cái công hàm y tôi đ c đ c cách đây ba b n năm r i không ph i m i đây, ng i ta b o cái công hàm y không có giá tr . Bây giờ Trung Qu c c nói là có giá tr ...Chuy n này hi n nay cũng m c m u l n l m. Vi t Nam nói chuy n ông Phạm Văn Đồng ch là m t chuy n vui v thôi ch nó không có giá tr pháp lý gì...”Trong b i c nh h ng h c hôm nay, ng i vi t bài không có ý đ nh cung c p cho nh ng ai “nóng đ u” hay “l nh tim” m t góc nhìn đ b đánh giá là chia r , nh y c m hay thi u khôn ngoan. Tuy v y, ph i nhìn th ng vào s th t b ng nhân sinh quan v n đ ng khi phân tích, đánh giá cái công hàm gây quá nhi u tranh cãi và đ y tai ti ng.

Hãy thôi cái cách “t t khoe x u che”, hãy đ ng cái ki u “đ y đ m, gi l , ph t l ” theo t duy tráo tr và l t l ng h t s c thô thi n. Chuy n Qu c gia, biên gi i, lãnh th mà c ông Lâm và ông Qu c nói nh chuy n đùa! Hay hai ông t ng Hoàng Sa – Tr ng Sa là cái bi t th , chỉ c xe Ferrary thích thì xài, không thích thì bán!!! Khi b ng nhiên th y u ng, th y h thì tìm cách đòi l i và phát bi u nh con tr !

C “quý ngài” H Xuân S n và các “quý ngài” trong B Chính Tr c n ph i hi u, khi Trung Qu c nói:

“th c hi n nghiêm túc th a thu n c a c p cao hai n c , không có nh ng vi c làm gây ph c t p thêm tình hình, không đ v n đ Bi n Đông nh h ng đ n quan h hai n c ” thì “quý ngài” làm n làm ph c hi u giùm r ng:

TH A THU N C A C P CAO HAI N C nghĩa là có c PH M VĂN Đ NG, có c CHU ÂN LAI trong đó.

“Quý ngài” c theo cái ki u “t duy nhi m k ”, nên ch ng tài hi u hi u thâm ý sâu xa c a phía Trung Qu c. Các ngài cũng c n ph i nh ng i Trung Hoa có câu: “Nh t ngôn ký xu t, t m ã nan truy” mà t v n l i quan h ngo i giao c a đôi bên. Theo thi n ý c a tôi, trung th c, th ng th n, kh ng khái nói v i Nhà c m quy n B c Kinh r ng:

Kính th a quý v . Tr c tiên chúng tôi chân thành xin l i quý v v công hàm 1958 của ông c Th T ng Phạm Văn Đồng. Tuy nhiên, Quý v cũng có l i vì mua HÀNG QU C C M C A N C CHÚNG TÔI, chính quý v bi t rõ đi u đó. Chúng tôi cũng bi t rõ đi u đó. Bây giờ, nhân danh Dân T c Vi t Nam, chúng tôi tuyên b tr c toàn th gi i: Món hàng quý v đang n m trong tay hoàn toàn vô giá tr .

L ch s Vi t Nam đã dám ch th ng ra Tr n Ích T c, Lê Chiêu Th ng thì bây giờ m t l n n a, l ch s Vi t Nam dù đau đ n nh t, v t v ã nh t cũng ph i dám ch th ng ra m t Phạm Văn Đồng.

Thà đau m t l n, thà nh c m t l n r i thôi!

Có l , không còn cách nào khác đ gi i quy t “cái công hàm” vô cùng tai h i đó. N u không

## Làm sao giải quyết “công hàm 1958” của ông Phạm Văn Đồng?

T&#225;c Gi&#7843;: Nguyễn Ngọc Già (Dân Luận)

Th&#7913; T&#432;, 06 Th&#225;ng 7 N&#259;m 2011 20:19

---

công khai, minh bạch, trung thực, Việt Nam sẽ tiếp tục bứt tốc trong việc giải quyết tranh chấp với Trung Quốc và Biển Đông.