

Ngày nào Việt Nam còn nghèo yếu, đưa vào ngoi bang, ngày đó chßa thß lßy lßi các phßn lãnh thß lãnh hßi đã mßt và sß mßt đßt mßt bißn thêm nßa và mßt cß đßt nßc vßn là đißu khó tránh khßi trßc tham vßng xâm lßc cßa Tßu cßng.



Việt Nam Quan

NHÂN ĐÌNH CÁC Sß KIßN VÀ HIßU QUß CßA CAO TRÀO QUßC DÂN VIỆT NAM ĐßU TRANH CHßNG HAI HIßP ĐßNH VI PHßM CHß QUYßN VÀ Sß VßN TOÀN LÃNH THß VIỆT NAM.

** Bài tham luận của Thißn Ý Nguyßn Văn Thßng đßc trong cußc “Hßi Luận Quốc Nßn Đßng CSVN Dân Đßt Nhân Ngß Bßn Cho Trung Quốc”, đßchßc tại Houston, Texas, Hoa Kß ngày 1 & 2 Tháng 6 Năm 2002.*

Kính thưa: Các bßc Trßng Thßng và toàn thß hßi nghß ,

Trßc hßt chúng tôi xin trân trọng kính chào và kính chúc các Bßc Trßng Thßng cùng toàn thß Quý Vß tham gia cußc hßi luận hôm nay, sßc khoß và mßi đißu tßt lành. Sau nßa xin đßc cßm ßn Ban Tß Chí cß đã cho chúng tôi cß hßi trình bày mßt sß nhßn thßc và quan đißm cá nhân liên quan đßn vißc đßng Cßng Sßn Việt Nam đã ký nhßng hißp đßnh cßt đßt, nhßng bißn cho Trung Cßng.

Sau đây, chúng tôi xin đßc lßn lßt trình bày nhßng nhßn thßc và quan đißm cá nhân qua bài tham luận chß đß: “ Nhân đßnh các sß kißn và hißu quß cßa cao trào Quốc Dân Việt Nam đấu tranh chßng hai hißp đßnh vi phạm chí quyßn và sĩ võn toàn lãnh thß Việt Nam”. Bài tham luận này gßm ba phßn:

I/- Nhân đßnh các sß kißn đßa đßn cao trào Quốc Dân Việt Nam đấu tranh chßng hai hißp đßnh vi phạm chí quyßn và sĩ võn toàn lãnh thß Việt Nam.

II/-Nhân đßnh vß hißu quß cßa cao trào Quốc Dân Việt Nam đấu tranh chßng hai hißp đßnh vi phạm chí quyßn và sĩ võn toàn lãnh thß Việt Nam.

III/- Tổng luận.

I/-NHÂN ĐßNH CÁC Sß KIßN ĐßA ĐßN CAO TRÀO QUßC DÂN VIỆT NAM ĐßU TRANH CHßNG HAI HIßP ĐßNH VI PHßM CHß QUYßN VÀ Sß VßN TOÀN LÃNH THß VIỆT NAM.

Nhân Quý Việt đầu biết, ngày 27-12-2001, là cộng đồng biên giới Việt-Trung đã được Trung Cộng và Việt Cộng cùng hành tại Móng Cái, một thời trở nên đầu biên giới phía Bắc Việt Nam, mở đầu cho việc cộng đồng biên giới mở lại hai nước, để trừ sạch hoàn toàn trong vòng ba năm, chỉ theo hai hiệp định về biên giới đất liền và lãnh hải Việt-Trung đã ký kết ngày 30-12-1999 và ngày 25-12-2000.

Hai hiệp định trên đây, đã được nhà cộng đồng Việt Cộng và Trung Cộng bí mật thông qua và ký kết từ lâu, đến nay dù không công bố, nhưng ý nghĩa các điều khoản cần biết thì đã biết rồi và thời hạn nào qua việc thực thi, rằng Việt Nam đã mất hàng ngàn kilô mét vuông đất đai vùng biên giới phía Bắc và hàng ngàn hải lý trong Vịnh Bắc Việt, do hậu quả của những hiệp ước bất công và bất bình đẳng. Sự kiện nghiêm trọng này đã gây bất bình và phản nộ, đến nỗi cao trào quần dân Việt Nam trong cũng như ngoài nước, đấu tranh chống hai hiệp định vi phạm chủ quyền và sĩ Việt toàn lãnh thổ Việt Nam.

Trước hết cần ghi nhận phản ứng trong nước, vì các sự kiện được biết liên quan đến hai hiệp ước Việt-Trung về biên giới đất liền và hải phận, xuất phát từ trong nước, do các cán bộ đảng viên cộng sản hèn hạ phản bội lợi ích dân tộc và các nhà trí thức bất đồng chính kiến lên tiếng tố cáo. Chính thành phần này đã nhận được tín hiệu đầu tiên về những hiệp định bán nước, do mất sự can thiệp của đảng viên cộng sản cao cấp tại chỗ tại Việt Nam. Phản ứng chung là bất bình, phản nộ và hành động chung của họ là viết thư yêu cầu nhà cộng đồng phải công khai hoá các hiệp định để dân biết, dân bàn, dân bỏ phiếu để quyết.

Đang thời kỳ cũng tiếp tục truy tìm thêm các sự kiện liên quan đến hai hiệp định để thông báo ra bên ngoài và chuyển tiếp cho người dân trong nước biết để cùng nhau tìm cách bỏ phiếu lãnh thổ của Tổ Quốc Việt Nam. Đến hình cá nhân có thể kể thái độ và hành động của một cán bộ đảng viên cộng sản hèn hạ là Đỗ Việt Sơn ở Hội Phòng, với 54 tuổi đảng, đã gọi là công khai yêu cầu đòi hỏi đảng và quần chúng Việt Cộng công khai thảo luận hai hiệp định về biên giới với Trung Quốc và chốt vấn đề, phải chăng ta đã nhượng bộ cho Trung Quốc quá nhiều qua hai hiệp định này.

Đến hình thức thể có thể ghi nhận thái độ và hành động của 26 nhân vật từng tranh đấu cho dân chủ, tự do và nhân quyền ở Việt Nam, như cựu Tổng thống Trần Đức, ông Hoàng Minh Chính, cựu Đại Tá Phạm Quốc Đồng và các nhà trí thức bất đồng chính kiến như Tiến sĩ Nguyễn Thanh Giang, Bác Sĩ Nguyễn Đan Quế, Luật gia Lê Chí Quang v.v... Những người này đã đòi hỏi Việt Cộng phải công khai hoá tất cả các sự kiện liên quan đến việc ký kết các hiệp định về lãnh thổ và lãnh hải với Trung Cộng, quần chúng Việt Cộng phải nghe cuộc diễn trình để biết của các nhà lãnh đạo đảng và nhà nước có trách nhiệm trong việc này.

Trong khi đó tại hải ngoại, sau khi nhận được các tín hiệu từ trong nước, thái độ chung của người Việt Nam tại Hoa Kỳ cũng như khắp thế giới là bất bình, phản nộ và căm thù cao độ đối với việc Việt Cộng ký kết các hiệp định bán nước với Trung Cộng. Hành động chung của người Việt hải ngoại khắp nơi là tổ chức các cuộc mít tinh, biểu tình, hội thảo, ra kháng thư, tuyên cáo tố cáo Việt Cộng bán nước và Trung Cộng cướp đất đai và lãnh hải của Việt Nam.

Mục đích cao nhất của các hành động chung này là nhằm phản đối giá trị pháp lý cũng như hậu quả thực tiễn của hai bản hiệp định về biên giới Việt-Trung, cũng như bất cứ văn kiện pháp lý chính trị nào Việt Cộng đã ký hoặc sẽ ký sau này với Trung Cộng liên quan đến lãnh thổ và lãnh hải mà vi phạm chủ quyền và sĩ Việt toàn lãnh thổ Việt Nam, dù ký bí mật hay công khai, để vô hiệu vĩnh viễn đối với quần chúng Việt Nam.

Mục đích cao nhất này nhằm ngăn chặn Việt Cộng có thể phải ký thêm nhiều hiệp định bán nước khác với Trung Cộng, do biết rằng buộc bởi những cam kết, thậm chí với Trung Cộng trong quá khứ. Vì trong quá khứ xa gần, quần thể Việt Cộng đã có những thỏa hiệp và cam kết

v<#223; lãnh thổ trên đ<#223;t lißn, hßi đ<#223;o và hßi phßn có lßi cho Trung Cßng, đ<#223; đ<#223;i lßy sß chi vißn cho đ<#223;ng Cßng Sßn Vißt Nam tißn hành cußc chißn tranh thôn tính Mißn Nam Vißt Nam trß c năm 1975 và đ<#223; đ<#223;c Trung Cßng bßo hß cho đ<#223;ng Cßng Sßn Vißt Nam duy trì lâu dài quyßn thßng trß đ<#223;c tôn, đ<#223;c tài và toàn trß hißn nay tßi Vißt Nam. Mßt sß sß kißn tiêu bißu đ<#223;c đ<#223; lußn trong và ngoài nßc Vißt Nam nhßc đ<#223;n:

-Mßt là vào năm 1956, khi Trung Cßng đ<#223;n phßng tuyên bß chß quyßn trên hai qußn đ<#223;o Hoàng Sa và Trßng Sa, thì Bß Trßng Ngoßi Giao Vißt Cßng lúc đó là Ung Văn Khißm đã ra tuyên bß tán thành.

-Hai là ngày 14-9-1958, Thß Tßng Vißt Cßng Phßm Văn Đßng đã mau mßn gßi công hàm tán thành tuyên bß cßa Thß Tßng Trung Cßng Chu Ân Lai, vß chß quyßn hßi phßn cßa Trung Qußc ß các qußn đ<#223;o Hoàng Sa và Trßng Sa cũng nhß đ<#223;t lißn là 12 hßi lý.

- Ba là ngày 19-1-1974, Trung Cßng đã tißn chißm qußn đ<#223;o Hoàng Sa do hßi quân Vißt Nam Cßng Hoà ß Mißn Nam Vißt Nam lúc đó đang trßn giß. Chính quyßn Vißt Nam Cßng Hoà phßn kháng, tß cáo Trung Cßng xâm lßc, chính quyßn Vißt Cßng thßng trß Mißn Bßc Vißt Nam thì im lßng hoàn toàn.

-Bßn là vào tháng 3-1988, Trung Cßng tißn chißm qußn đ<#223;o Trßng Sa, Vißt Cßng có trách nhißm bßo vß đã không phßn kháng, vßn giß im lßng sau khi bß hßi quân Trung cßng tiêu dißt lßc lßng hßi quân Vißt Nam có trách nhißm bßo vß.

Qua mßt sß sß kißn tiêu bißu trên cho thßy vißc cßp đ<#223;t và nhßng đ<#223;t cßa Vißt Nam đã đ<#223;c Trung Cßng và Vißt Cßng toa rßp thßc hißn tß lâu trên thßc tß vßi tham vßng và ý đ<#223; khác nhau. Hai hißp đßnh vß biên gißi đ<#223;t lißn và lãnh hßi trong vßnh Bßc Vißt, chß là bßc đ<#223;u cßa mßt quá trình pháp lý hoá đ<#223; hßp pháp hoá các phßn đ<#223;t đßi, hßi đ<#223;o, hßi phßn cßa Vißt Nam, mà Trung Cßng đã chißm đßng tß lâu, vßi sß đßng tình thßa hißp cßa Vißt Cßng.

Theo nhßng đßng viên cao cßp bßt mãn trong gißi cßm quyßn Vißt Cßng, tißt lß cho các nhà ly khai, thì trong các cußc thßng lßng vß biên gißi, lãnh thổ, lãnh hßi, Vißt Cßng luôn bß thßt thß. Vì Trung Qußc đã đ<#223;a ra nhßng văn kißn ký kßt năm 1958 gißa hai đßng và hai chính phß, cũng nhß đ<#223;a vào sß im lßng cßa Vißt Cßng khi Trung Cßng tißn chißm Hoàng Sa năm 1974 và Trßng Sa năm 1988. Đã không lên tißng xác nhßn chß quyßn; Vißt Cßng vào năm 1956 và 1958 còn công khai tán đßng tuyên bß đ<#223;n phßng cßa Trung Cßng vß chß quyßn và hßi phßn trên các qußn đ<#223;o Hoàng Sa và Trßng Sa vßn tß lâu thußc chß quyßn lãnh thổ Vißt nam. Cách hành xßng đßi này xußt phát tß quyßn và lßi ích cßa tßp đoàn cßng sßn Vißt Nam, đ<#223;c ngßy trang bßng lßi lý lußn huyßn hoßc cßa chß nghĩa Qußc Tß Vô Sßn, vßi Thß Gißi Đßi Đßng không còn biên gißi qußc gia. Chúng ta hãy nghe báo Sài Gòn Gißi Phßng cßa Vißt Cßng năm 1976 lý gißi sßng đßi này nhß sau, rßng:

“Trung Qußc là ngßi thßy đã cßu mang Vißt Nam cho đßn ngày hôm nay, thì chß quyßn Hoàng Sa thußc Trung Qußc hay thußc Vißt Nam cũng vßy thôi. Khi nào Vißt Nam mußn nhßn lßi, thì Trung Qußc cũng sßn sàng trao trß qußn đ<#223;o này”.

Và báo Nhân Dân cß quan ngôn lußn cßa đßng cßng sßn Vißt Nam sß ra ngày 24-4-1988, nhân sß kißn Trung Cßng tißn chißm qußn đ<#223;o Trßng Sa, đã bißn lußn vß mßt sß kißn nguß đßi trong quá khß, rßng:

“Trong cußc chißn đấu chßng kß thù xâm lßc thì Vißt Nam phßi tranh thß sß gßn bó cßa Trung Qußc và ngăn chßn Hoa Kß xß đßng hai qußn đ<#223;o nói trên. Do đó nhßng lßi tuyên bß lúc ßy(cßa Phßm Văn Đßng năm 1958) phßi đ<#223;c hißu trên tinh thßn và trong bßi cßnh lßch sß đó...”.

Và rßng “Trung Qußc vĩ đßi đßi vßi chúng ta không phßi chß là đßng chí anh em, mà còn là

ng&#i th&#y đáng tin c&#y, đã c&#u mang chúng ta m&#t cách nhi&#t tình đ&# chúng ta có ngày hôm nay”.

Chính vì nh&#ng cam k&#t th&#a hi&#p lý gi&#i nh&# v&#y trong quá kh&#, nên trong bản thu&#ng l&##ng, Hà N&#i dù có mu&#n duy trì đ&#ng biên gi&#i Việt-Trung bao lâu nay, căn c&# trên các Hiệp Đ&#nh v&# biên gi&#i đ&#c ký k&#t gi&#a Pháp và tri&#u đình Mãn Thanh nh&# các hi&#p &#c ngày 9-6-1885 và 25-4-1886 ký &# Thiên Tân(Tien- Tsin), hi&#p đ&#nh 26-6-1887 và công &#c ngày 26-6-1895 ký &# Bắc Kinh, nh&#ng v&#n b&# Bắc Kinh bác kh&#c.

Trung C&#ng bu&#c Việt C&#ng ph&#i gi&#i quy&#t v&#n đ&# biên gi&#i, đ&#a trên nh&#ng g&#i đôi bên đã ký k&#t, th&#a hi&#p. Việt N&# là hai đ&#ng v&#n hi&#n h&#u và v&#n đang n&#m chính quy&#n, thì không có chuy&#n công nh&#n nh&#ng gì mà phong ki&#n Trung Hoa và th&#c dân Pháp thi&#t l&#p đ&#i áp l&#c c&#a c&#ng l&#c. Việt C&#ng đ&#i lý nên ph&#i ch&#p nh&#n hoàn toàn nh&#ng đòi h&#i c&#a Trung C&#ng.

Đ&#n đây, ng&#i ta t&# h&#i, Việt C&#ng lâm vào th&#y&#u trong th&#ng l&#ng v&# biên gi&#i lãnh th&#, h&#i ph&#n v&#i Trung C&#ng, có ph&#i do t&#p đoàn c&#ng s&#n Việt Nam đ&#i kh&#, tin vào l&#i lý lu&#n huy&#n ho&#c c&#a m&#t ch&# thuy&#t C&#ng S&#n không t&#ng, hay ch&# là ng&#y bi&#n, bi&#t là tai h&#i cho đ&#t n&#c mà v&#n làm vì quy&#n l&#i thi&#t thân c&#a m&#t t&#p đoàn th&#ng tr&# là đ&#ng C&#ng S&#n Việt Nam?

Theo đánh giá c&#a nhi&#u ng&#i, c&#ng s&#n Việt Nam không kh&# kh&#o, vì tr&#c sau gì h&# ch&# dùng ch&# thuy&#t c&#ng s&#n đ&# mê ho&#c l&#n nhau, mê ho&#c dân chúng đ&# t&#n đ&#ng nhân l&#c, tài nguyên đ&#t n&#c làm chi&#n tranh thôn tính, đ&# xây đ&#ng nh&#ng mô hình xã h&#i, th&# gi&#i không t&#ng, đ&# ch&# c&#t có đ&#c m&#t th&#c t&#i quy&#n uy và l&#i nhu&#n cho m&#t t&#p đoàn th&#ng tr&# là đ&#ng c&#ng s&#n Việt Nam, đ&#c b&#o v&#, th&# hu&#ng trên h&#t và tr&#c h&#t.

B&#i, n&#u do s&# đ&#i kh&#, thì nh&#ng hành đ&#ng sai l&#m quá kh&#, Việt C&#ng v&#n có c&# h&#i s&#a ch&#a đ&#c. N&#u không vì quy&#n và l&#i c&#a t&#p đoàn c&#ng s&#n n&#m quy&#n th&#ng tr&#, Việt C&#ng đã không bí m&#t ký k&#t nh&#ng hi&#p đ&#nh bán n&#c nh&# th&#.

Vì dù đã có nh&#ng cam k&#t th&#a hi&#p ngu&#i trong quá kh&#, Việt C&#ng v&#n có th&# đ&#a th&# nhân dân và công lu&#n qu&#c t&# đ&# không thi hành nh&#ng cam k&#t tho&# hi&#p bí m&#t, trong chi&#n tranh, do ng&# tín tà thuy&#t và b&# b&#c bách tính th&#n c&#a n&#c l&#n có tham v&#ng bá quy&#n và bành tr&#ng lãnh th&#. B&#i vì, trong n&#n tr&#t t&# th&# gi&#i ngày nay, m&#i tranh ch&#p trong quan h&# qu&#c t&# luôn đ&#c gi&#i quy&#t b&#ng th&#ng l&#ng và các ph&#ng th&#c hoà bình.

N&#u Việt C&#ng không ký nh&#ng hi&#p đ&#nh bán n&#c, Trung C&#ng ch&#c ch&#n không dám dùng b&#o l&#c ch&# vì Việt C&#ng không th&#c thi nh&#ng cam k&#t th&#a thu&#n ng&#m trong quá kh&#. Vì nh&#ng cam k&#t này ch&#a đ&#c pháp lý hoá đ&# có hi&#u l&#c c&#ng hành theo công pháp qu&#c t&#.

T&#u chung Việt C&#ng đã bí m&#t ký k&#t hai hi&#p đ&#nh bán n&#c cho Trung C&#ng, ch&# v&#i ý đ&# t&#o ch&# đ&#a duy trì quy&#n th&#ng tr&# đ&#t n&#c cho đ&#ng C&#ng S&#n Việt Nam, khi chính quy&#n c&#a ch&# đ&# Việt C&#ng đã m&#t ch&# đ&#a c&#a nhân dân. Vi&#c làm này c&#a Việt C&#ng đã đáp &#ng đúng tham v&#ng bá quy&#n và bành tr&#ng lãnh th&# c&#a đ&#i c&#ng Trung C&#ng. Và do đó đã đ&#a đ&#n cao trào Qu&#c Dân Việt Nam đấu tranh ch&#ng hai hi&#p đ&#nh vi phạm ch&# quy&#n và s&# toàn v&#n lãnh th&# Việt Nam.

II/- NH&#N Đ&#NH V&# HI&#U QU&# C&#A CAO TRAO QU&#C DÂN VIỆT NAM Đ&#U TRANH CH&#NG HAI HI&#P Đ&#NH VI PH&#M S&# V&#N TOÀN LÃNH TH&# VIỆT NAM.

Trong cao trào qu&#c dân Việt Nam đấu tranh ch&#ng hai hi&#p đ&#nh vi phạm ch&# quy&#n lãnh th&# và lãnh h&#i Việt Nam do Việt C&#ng ký k&#t v&#i Trung C&#ng, đã n&#i lên hai quan đ&#m b&#t đ&#ng v&# hi&#u qu&# đấu tranh.

Qu&#c đ&#c 114km², nh&# th&# là c&# hai bên có nhân nh&#ng. V&# thác B&#n Gi&#c b&# d&# lu&#n t&# cáo là m&#t cho Trung Qu&#c, Lê Công Ph&#ng, v&#n trong cu&#c ph&#ng v&#n đã gi&#i thích nguyên văn nh&# sau:

“ V&# thác B&#n Gi&#c, thì đây là đi&#u r&#t ph&#c t&#p. Chúng tôi cũng r&#t l&# là trong sách s&# c&#a chúng ta và Trung Hoa t&# năm 1960 đ&#n nay, không ai nói Thác B&#n Gi&#c có ph&#n là c&#a Trung Hoa. Còn đ&#i v&#i chúng ta thác này đã di vào s&# sách, nh&#t là các sách giáo khoa c&#a h&#c sinh, đã thành di tích, t&# đi&#m du l&#ch đ&#c nhi&#u ng&#i i&#a chu&#ng.

“ Đây là đi&#u chúng tôi r&#t khó hi&#u. B&#i l&#, trong công &#c v&#i Nhà Thanh và Pháp, thác B&#n Gi&#c ch&# thu&#c v&# chúng ta có 1/3 thôi; Và theo th&#c tr&#ng thì c&#t m&#c đ&#c c&#m t&# đ&#i Nhà Thanh thì chúng ta cũng ch&# đ&#c 1/3 thác.

“ Đúng v&#y, c&#t m&#c đang t&#n t&#i đã đ&#c c&#m t&# đ&#i Nhà Thanh, xác đ&#nh ch&# có ch&#a đ&#c m&#t n&#a thác B&#n Gi&#c là &# bên phía ta. Theo quy đ&#nh qu&#c t&#, khi phân gi&#i c&#m m&#c thì thác đ&#c coi nh&# m&#t dòng sông, m&#t dòng su&#i. Đã là sông su&#i thì đ&#ng biên gi&#i đi qua lu&#ng chính, t&#c là ch&# tàu thủy&#n đi l&#i đ&#c. Còn đ&#i v&#i sông su&#i tàu thủy&#n không đi l&#i đ&#c, thì đ&#ng biên gi&#i ph&#i đi theo rãnh sâu nh&#t.

“ C&#t m&#c không n&#m sát B&#n Gi&#c. Khi chúng tôi kh&#o sát thì m&#i th&#y c&#t m&#c n&#m trên m&#t c&#n nh&# &# gi&#a su&#i, cách đáy kho&#ng m&#y trăm mét. Vì v&#y nên cũng không m&#y ai quan tâm đ&#n c&#t m&#c &# thác B&#n Gi&#c.

“ Tr&#c tình hình nh&# v&#y, chúng tôi nghĩ r&#ng trong đàm phán ph&#i h&#p lý, tho&# đáng, phù h&#p v&#i m&#t pháp lý. Chúng ta ph&#i căn c&# vào nh&#ng tho&# thu&#n gi&#a nhà Thanh và Pháp, căn c&# vào bi&#u đ&#, căn c&# vào c&#t m&#c hi&#n có mà dân đ&#a ph&#ng nói đó là c&#t m&#c có t&# x&#a đ&#n nay ch&#a ai thay đ&#i c&#. Cu&#i cùng lãnh đ&#o chúng ta cũng nh&#t trí trong t&#t c&# nh&#ng đi&#u ki&#n &#y, không th&# đòi h&#i thác B&#n Gi&#c ph&#i là c&#a chúng ta hoàn toàn đ&#c.”

“ L&# ra, theo th&#c ti&#n thì chúng ta ch&# đ&#c 1/3. Nh&#ng sau đàm phán, chúng ta và b&#n đã tho&# thu&#n thác B&#n Gi&#c đ&#c chia đôi, m&#i bên đ&#c 50%. Hi&#n nay c&# hai bên đang ti&#n hành khai thác du l&#ch phía bên mình”.

Đ&#ng tr&#c s&# khác bi&#t gi&#a nh&#ng l&#i đ&#n đoàn và các tài li&#u cá nhân đ&#a ra làm căn c&# t&# cáo, so v&#i l&#i gi&#i thích c&#a bên b&# t&# cáo là Th&# Tr&#ng Ngo&#i Giao Vi&#t C&#ng Lê Công Ph&#ng(?), quan đi&#m n&#ng tính pháp lý cho r&#ng đi&#u tiên quy&#t là ph&#i ti&#p t&#c truy c&#u thêm nhi&#u tài li&#u l&#ch s&#, pháp lý, chính tr&# xác th&#c và kh&# tín đ&# làm căn c&# thi&#t l&#p b&#ng ch&#ng, tr&#c khi kh&#i đ&#ng các hành vi đấu tranh hay kh&#i đ&#ng t&# quy&#n n&#i các c&# quan tài phán qu&#c t&# có th&#m quy&#n &# t&#ng lai khi h&#i đ&# đi&#u ki&#n pháp lý cũng nh&# th&#c ti&#n.

Tuy nhiên nh&#ng đoàn th&# và nh&#ng cá nhân tham gia cao trào đấu tranh v&#i thái đ&# d&#e đ&#t và quan đi&#m n&#ng v&# lý tính cũng đ&#ng ý là ch&#c ch&#n Vi&#t nam đã b&# m&#t ít hay nhi&#u đ&#t đai và lãnh h&#i. Suy đoán này đ&#a trên l&#i gi&#i thích không h&#p lý c&#a Lê Công Ph&#ng v&# lý do ph&#i đ&#nh l&#i biên gi&#i Vi&#t-Trung là do s&# di dân &# vùng biên gi&#i, không ch&#u công b&# b&#n đ&# biên gi&#i cũ và m&#i đ&# ch&#ng minh đi&#u ông ta nói và hành đ&#ng m&# ám c&#a Vi&#t C&#ng là bí m&#t th&#ng l&#ng, bí m&#t ký k&#t và lén lút thông qua m&#t trong hai Hi&#p Đ&#nh đ&# ký v&#i Trung C&#ng và không công b&# toàn văn các Hi&#p Đ&#nh.

Nh&#ng h&# v&#n không tin cao trào đấu tranh hi&#n nay s&# đem l&#i hi&#u qu&# thi&#t th&#c tr&#c m&#t cũng nh&# lâu dài, n&#u c&# ti&#p t&#c đấu tranh theo cung cách hi&#n nay, đ&#a trên c&# s&# nh&#ng b&#ng ch&#ng không xác th&#c mà thành ng&# lu&#t pháp ti&#ng Latin g&#i là “ Dictum de dicto”, t&#c là “ Hear a saying from a saying” g&#i t&#t là “Hearsay”.

L&#p lu&#n r&#ng dù mu&#n dù không, v&# m&#t qu&#c t&# công pháp, hai đ&#i tác là chính quy&#n Trung C&#ng và chính quy&#n Vi&#t C&#ng dù th&#c t&# cũng nh&# th&#c ch&#t không ph&#i là nh&#ng chính

quyên của dân, do dân và vì dân, song vẫn có thể cách đi để dân của mình được gia, có quyên không thể song phương hay đa phương và mình không thể có hiểu lầm thì hành giữa các bên.

Mọi tranh chấp hay chiến lược quan tài phán quyết để giải quyết các tranh chấp liên quan đến các hiệp định đã ký kết giữa Việt Cộng và Trung Cộng, là quyên của các bên không thể; cá nhân hay tập thể công dân nào không có quyên này, mặc dù họ là những người sống dưới chế Độ Độc, di sản của tiền nhân. Do đó những người theo quan điểm này đã đưa ra để nghị tiên quyết là truy tìm tài liệu lịch sử, địa lý, chính trị, pháp lý, hành chính và thực tế của thì để chứng minh chế quyên lãnh thổ và lãnh hải của Việt Nam một cách hiểu quả trước các hội nghị, tổ chức trong tài và quan tài phán quyết có thể quyên khi có đi đến kết luận nào. Một cách cụ thể:

- Đối với tranh chấp hải phận trong vịnh Bắc Việt giữa Việt Nam và Trung Quốc, trong thì lại sẽ phải đưa ra trước Liên Hiệp Quốc và giải quyết theo Công ước Liên Hiệp Quốc về Luật Biển (The United Nation Convention on the Law of the Sea) được thông qua ngày 10-12-1982. Vì cả Trung Quốc lẫn Việt Nam đều là hội viên Liên Hiệp Quốc, có phê chuẩn và cam kết chấp hành công ước này. Và toàn văn bản Hiệp Định Việt Nam và Trung Quốc ký kết giữa Việt Cộng và Trung Cộng ngày 25-12-2000.

- Đối với vấn đề biên giới Việt - Trung trên đất liền, có thể đưa ra trước các cơ quan chuyên môn của Liên Hiệp Quốc và tìm hiểu thu thập của công luận thế giới. Những người muốn tranh đấu có hiểu quả, đi đến tiên quyết là phải có trong tay toàn văn bản hiệp định ngày 30-12-1999 ký kết giữa Việt Cộng và Trung Cộng. Để ng thì thủ tục để các tài liệu liên quan đến tình trạng biên giới Việt-Trung trước và sau khi ký kết các hiệp định giữa Triều Đình Mãn Thanh vào các năm 1884, 1885, 1887, 1895, kể cả các phụ lục đính kèm như bản đồ, công tác đo đạc và biên bản các phiên họp.

Tất nhiên, để với những người không có tính hiểu biết sâu rộng, tham gia cao trào đấu tranh chống hai hiệp định Việt Nam Cộng Hòa và Việt Nam, không phải những sự kiện thì và họ ích của việc thủ tục tài liệu lịch sử, địa lý, pháp lý, hành chính, chính trị và thực tế, nhất là cần có trong tay các hiệp định bán công của Việt Cộng. Thế những đó là công việc vô lâu và dài của cuộc đấu tranh. Trước mắt, vấn đề ở Nam Quan là của Ta hay của Tàu không là trọng tâm của cao trào đấu tranh, vấn đề mới đặt và có mới đặt thì sự kiện phải đấu tranh để bỏ vào sự vấn toàn lãnh thổ cho đất nước mình là đi đến quan trọng.

Vì rằng những người đấu tranh không có tính rứt khỏi cộng, họ không thể chỉ để phải thủ tục để tài liệu như thế mới phát động đấu tranh, mà phải hành động nhanh và cấp thời khi thấy có dấu hiệu mâu thuẫn, gian trá và việc thì hành trên thực tế đã để lộ cho thấy Việt Cộng có cố gắng, những người bị cho Trung Cộng, ít nhất bao nhiêu họ phải phân giải.

Đi đến quan trọng là khi thấy có dấu hiệu như thế, mình còn dân Nước Việt, những tình với núi sông, phải lên tiếng tố cáo trước Quốc Dân Việt Nam và công luận thế giới, để họ nhận thức đa họ quả do các hiệp định mà Việt Cộng đã ký với Trung Cộng và có hiểu lầm thì hành, ngăn chặn kịp thời những hiệp định sẽ ký hay đã ký những chế của có hiểu lầm thì hành.

Để ng thì, qua cao trào đấu tranh rằng khắp trong nước ra hải ngoại, Quốc Dân Việt Nam công khai tuyên cáo trước thế giới và hai hiệp định liên quan đến lãnh thổ và lãnh hải Việt Nam đã được bí mật ký kết, dù không công bố, những thực tế đã có những dấu hiệu cho thấy tính chất mâu thuẫn, bất công, bất bình đẳng và vi phạm ít nhất sự vấn toàn lãnh thổ Việt Nam. Vì nếu im lặng ng người chế cho đến khi có trong tay toàn bản văn các hiệp định, hay có đủ tài liệu lịch sử, địa lý, pháp lý để kê cáo mình lên tiếng và phát động đấu tranh thì mình chuy đã rồi và Quốc Dân Việt Nam phải gánh chịu mình họ quả không thể sống chế. Vì im lặng là động tình

họ c lên tiếng tố cáo phạm nhân họ qua các hiệp định quá khứ, Quốc Dân Việt Nam sẽ thốt lời khi có điều kiện đòi lại các phạm nhân lãnh thổ và lãnh hải để mở lại các hiệp nghị quốc tế hay cơ quan tài phán quốc tế có thẩm quyền để xử lý hay trả thù cho các Liên Hiệp Quốc.

I I I/- TƯỜNG LUẬN:

Trên thực tế, qua cao trào đấu tranh sôi nổi mẽ tháng qua của người Việt hải ngoại cũng như trong nước, hiệp ước thối nát là việc thi hành các mục tiêu biên giới Việt, Trung theo hiệp định ngày 30-12-2002 có khả năng lại. Hiệp định về lãnh hải trong vịnh Bắc Việt tuy đã ký, nhưng việc phê chuẩn đã có dấu hiệu hoãn trở ngại, diễn triển trong giới cộng đồng quốc gia Việt Cộng.

Nhưng hiệp ước xa hơn mà cao trào Quốc Dân đấu tranh nhằm tới là nhằm phá vỡ định chế công luận theo giới thiệu của pháp lý cũng như thực tiễn đối với Quốc Dân Việt Nam, của hai hiệp định về lãnh thổ và lãnh hải do Việt Cộng ký kết với Trung Cộng. Sự phá vỡ định chế này, nhằm báo hiệu quyên sẽ hướng cộng đồng Địch Nô lệ của Quốc Dân Việt Nam, nhưng người chỉ chân chính của đất nước, nhưng thực tế chính danh di sản của tiền nhân.

Nói cách khác mục đích song phương giữa Việt Cộng và Trung Cộng, nêu vi phạm sẽ toàn vẹn lãnh thổ Việt Nam, sẽ chỉ có hiệp ước thi hành theo thời gian Việt cộng trong giai đoạn cộng đồng quốc gia lý tưởng nước, sẽ là vô hiệu vĩnh viễn đối với Quốc Dân Việt Nam. Quốc Dân Việt Nam bằng mọi cách và bằng mọi giá sẽ lấy lại các phạm đất và biên giới của tổ tiên để lại, nay bằng Việt Cộng dâng nộp cho Trung Cộng, một khi nhưng kẻ cộng đồng quốc gia lý tưởng nước báo lo ngại, quyên làm cho của Quốc Dân Việt Nam được tái lập, trong khung cảnh dân chủ, với một chính quyên thực sự của dân, do dân và vì dân, hành xử quyên quốc gia lý tưởng nước.

Cuộc tranh chấp về biên giới, lãnh thổ và hải phận Việt-Trung sẽ tiếp tục. Việt Nam sẽ báo về việc của sẽ vẹn toàn lãnh thổ với đầy đủ bằng chứng lịch sử, pháp lý, chính trị và thực tiễn, để xác lập cho quyên từ lâu của Việt Nam trên các vùng đất biên giới, các hải đảo, và hải phận mà Trung Cộng đã chiếm đoạt bằng báo lực và thủ đoạn chính trị, ngoại giao.

Như vậy, thực chung là Việt Cộng đã làm một việc không nên làm và không được phép làm, gây hậu quả nghiêm trọng cho đất nước. Qua cao trào đấu tranh, mục tiêu của người Việt hải ngoại, kết hợp cùng đồng bào trong nước lúc này, là tìm mọi cách hoá giải nhưng hậu quả nghiêm trọng cho đất nước, do Việt Cộng gây ra. Đồng thời, bằng mọi cách ngăn chặn nhưng việc làm của Việt Cộng trong tương lai, nguy hại đến chế độ quyên và sẽ toàn vẹn lãnh thổ Việt Nam. Tất nhiên, để khắc phục hậu quả các hành vi sai trái mà Việt Cộng đã làm trong quá khứ, Quốc Dân Việt Nam phải đồng ý đấu tranh với những cộng đồng trả khó khăn về pháp lý cũng như thực tiễn.

Thực vậy, trên thực tế chính quyên Việt Cộng, mục đích đối với Quốc Dân Việt Nam không phải là một chính quyên của dân, do dân và vì dân, mà là một chính quyên của đồng, do đồng và vì đồng Cộng Sĩ Việt Nam; Thực nhưng, chính quyên này vẫn có thể cách chính quyên của một quốc gia, là thành viên của cộng đồng các quốc gia trên thế giới và đang là hải phận cho các Liên Hiệp Quốc. Do đó, trên bình diện quốc tế công pháp, mọi hành vi kết thúc song phương cũng như đa phương của chính quyên Việt Cộng đều có giá trị pháp lý và hiệp ước cộng đồng hành thực tế giữa các bên kết thúc.

Quốc dân Việt Nam, mục đích là nhưng thực tế chính danh di sản Địch Nô lệ, là nhưng người chỉ chân chính Địch Nô lệ, nhưng quyên quốc gia lý tưởng nước đã lọt vào tay một chính quyên không do sẽ gây thối của Quốc Dân, mà do sẽ cộng đồng đồng báo báo lực của một tập đoàn thống trị là đồng Cộng Sĩ Việt Nam.

Đến đây vẫn để lại, vậy thì nên làm chung của Quốc Dân Việt Nam trong cũng như ngoài nước lúc này có hiệp ước gì, có thay đổi định chế nhưng hậu quả pháp lý cũng như thực tiễn do

các hành vi kät täc cäa Việt Cộng väi Trung Cộng hay không? Đây là mät thách đä đäi väi Quốc Dân Việt Nam và cao trào đấu tranh cäa Quốc Dân Việt Nam . Trong nhäng ngày tháng qua và nhäng tháng năm säp täi, chính là nä läc chung cäa Quốc Dân Việt Nam đä đäp trä thách đä này.

Cuäc häi luän cäa chúng ta hôm nay cũng là nä läc cäa mät täp thä nhäm góp phän vào nä läc chung cäa Quốc Dân Việt Nam đä đäp trä thách đä y. Tät nhiän hiäu quä sau cùng chäc chän chúng ta, ngä i Việt Nam täi häi ngoäi cũng nhä trong näc phäi quyät tâm đät đäc trong täng lai, là bäng mäi cách và mäi giá, thu häi phän đät đai và biän cä hôm nay bä mät vào tay ngoäi bang đä bäo vä sä toàn vän lãnh thä Việt Nam, di sän thiêng liäng cäa Tiän Nhân đä i.Có điäu, muän läy läi các phän lãnh thä, lãnh häi đã mät vào trong Trung cộng hay bäo vä sä toàn vän lãnh thä cäa Tä Quốc bäng bät cä giäi pháp nào, muän có hiäu quä thäc tiän, điäu tiän quyät là Việt Nam phäi nä läc đä trä thành mät cäng quäc giäu mänh và phäi là mät cäng quäc nguyên tä; không phäi đä giäi quyät bäng bäo läc mà đä có thä cân bäng trong täng quan läc läng, thúc đäy cho sä thành đät giäi pháp pháp lý , mät khi vän đä tranh chäp chä quyän lãnh thä, lãnh häi và các häi đäo đäc đäa ra träc các qä quan tài phán quäc tä có thäm quyän. Ngày nào Việt Nam còn nghèo yäu, đäa vào ngoäi bang, ngày đó chäa thä läy läi các phän lãnh thä lãnh häi đã mät và sä mät đät mät biän thêm näa và mät cä đät näc vän là điäu khó tránh khäi träc tham väng xâm läc cäa Täu cộng.

Trân trọng kính chào và chân thành cäm  n Quý Bäc Träng Thäng cùng toàn thä Quý Vä đã quan tâm theo đäi bài tham luän cäa chúng tôi.

Trân träng

Houston, ngày 2 tháng 6 năm 2002