

Còn Vi t Nam, v n đ an ninh qu c gia luôn là cái lý c cho chính quy n tr n áp bi u tình, ngăn c m s thành l p c a các h i đoàn dân s và đàn áp nh ng nhà b t đ ng chính ki n.



B tr ng Ph m Bình Minh

Cu i tháng 9 v a qua, bên l chuy n đi New York tham d H i ngh th ng niên c a Đ i H i đ ng Liên hi p qu c, khi b ch t v n v vi c Nhà c m quy n Vi t Nam tr n áp các cu c bi u tình, tr c H i đ ng quan h đ i ngo i (m t t ch c ch c nghiên c u đ c l p c a Hoa K) ông Ph m Bình Minh đã phát bi u: “Hãy nhìn vào n c Anh. N u quý v có lo ng i v an ninh, quý v ph i có bi n pháp thôi. Đó là chuy n bình th ng”.

Theo l i ông, chúng ta cũng nên nhìn vào n c Anh, ph i nhìn th t k đ xem hành đ ng tr n áp bi u tình c a công an Vi t Nam có “bình th ng” nh l i ông Ngo i tr ng nói hay không, và v b n ch t có gi ng v i cu c tr n áp b o lo n c a c nh sát Anh hay không!

1/ Đ ng nh p nh ng gi a đ o đ c cá nhân v i tính ch t th ch

Các cu c b o lo n cùng v i s tr n áp b o lo n h i tháng 8 Anh là m t ví d đ nh ng ai ng h Nhà c m quy n Vi t Nam cho r ng: không ch có công an Vi t Nam đánh ch t ng i; vi c c nh sát b n ch t ng i cũng x y ra ngay t i m t qu c gia dân ch t do nh t; và vi c đàn áp nhân quy n di n ra kh p m i n i trên th gi i.

Tr c tiên, đây có s khác bi t gi a vi c “đánh ch t” và “b n ch t”. Vi c đánh ch t m t ng i di n ra trong m t kho ng th i gian đ đ ng i gây t i ác nh n th c đ c h u qu hành đ ng c a mình mà đ ng l i đúng lúc. Còn vi c dùng súng b n ch t ai đó là vi c ch di n ra trong tích t c, mà s nh m l n, b t c n hay c ch tâm lý có th gây nên h u qu nghiêm tr ng mà ch th không có đ th i gian đ đ o ng c hành đ ng. Vi c b n ch t ng i trong nh ng tr ng h p kh n c p khác h n v i vi c đánh ch t ng i bí m t tr s công an vì nh ng lý do r t ng ng n nh không đ i m b o hi m, nh tr ng h p B c Giang, Hà N i cùng nhi u v đánh ch t ng i khác x y ra kh p Vi t Nam. Nh ng c cho là c nh sát Anh cũng vì thói hung hăng nh công an Vi t Nam mà làm ch t ng i, thì cũng không có lý do gì đ d a vào đó mà m t B tr ng, hay b t c ng i nào dùng s vi c này đ so sánh tình tr ng nhân quy n Anh-Vi t.

Chúng ta nên có cái nhìn bao quát; không th ng y bi n nh p nh ng gi a đ o đ c cá nhân và

phäm chät cäa hä thäng chính trä. Mät thä chä dân chä không thä luôn đäm bäo sä läng häo trong nhân cách và sä nghiêm minh trong hành vi cäa nhân viên công läc. Sä träc träc trong nhân cách cäa mät vài cá nhân nhân viên công läc không liên quan träc tiäp đän tính chät cäa nän chính trä và luät pháp. Nó chä có thä là manh mäi đä chúng ta xem xét nhäng vän đä län hän. 1 đầu trên thä giäi này cũng có nhäng kä bät häo. Tôi luôn nghĩ rät ít ngäoi có thä tä thä thúc äc mình näu không có mät cä chä ngoäi lai häu hiäu (luät pháp) thúc äc hä. Nên tôi luôn đät sä trông cäy län vào luät pháp chä không phäi đäo đäc, trong sä thä thúc äc hành đäng täi ác cäa con ngäoi. 1 nä đänh xã häi nên đäa vào luät pháp chä không đäa vào lòng tät, dù thiän tâm là đäi u rät cao quý.

Dù có nhäng vä bäe bäi xäy ra, ngäoi dân Anh có thä yên tâm và tin täng räng nhäng sä viäc đáng tiäc nhä thä sä ít khi xäy ra, näu có xäy ra thì hä cũng có thä giám sát đäc cä thái đä và hành đäng cäa chính quyän, räi ngäoi có täi và nhäng ngäoi liên quan sä bä träng phät bäi nän cä Anh có nän pháp trä nghiêm minh và xã hội dân sä mänh mä. Dù cänh sát Anh trong thäi gian gän đây mang nhiäu tai tiäng, nhäng đäi đa sä ngäoi Anh không đäa vào đó mà khäng đänh bä máy cänh sát cäa hä bät häo và hä thäng chính trä cäa nän cä Anh cän phäi bä thay đäi nhä cái cách mà chúng ta nhìn nhän bä máy công an và chính quyän Viät Nam.

Còn ngäoi Viät Nam, khi nào còn säng đäoi chä đäc tài thì sä còn tiäp täc lo sä nhäng mäi “tai bay vä gió” nhä thä sä thänh linh đä 1 pä lên đäu mình, mà ngoài viäc bùng nä bäc xäc (trong nhäng träng häp đánh läi công an, đäp phá xe công an đã xäy ra) ngäoi dân không thä có nhäng hành đäng phän đäi häu hiäu nào khác và cũng không đäc bäo vä bäi mät cä chä häu hiäu nào. Và không có gì bäo đäm nhäng sä viäc nhä thä sä không tiäp diän khi bä máy công an và chính quyän Viät Nam bao che cho nhau tä trên xuäng đäoi. 1 đây, có mät sä khác biät län giäa hành đäng mang tính hiän täng và hành đäng thuäc vä bän chät. Bäi väy đäng chä đäng läi 1 hành đäng làm chät ngäoi mà phäi tìm hiäu thêm nhäng gäi diän ra sau đó.

2/ Trän áp tuän hành ôn hòa cũng “cän thiät” và “bình thäng” nhä trän áp bäo đäng?

Vä cänh sát bän chät ngäoi lái taxi Mark Duggan đäc coi nhä là duyên cä cho các cuäc bäo đäng 1 Anh. Nhäng phäi xác đänh rõ ràng räng: cuäc biäu tình đòi công lý cho Mark Duggan đäc tä chäc bäi thân nhân cäa anh ta và nhäng ngäoi lãnh đäo cäng đäng Tottenham chä là mät cuäc biäu tình phän đäi ôn hòa đäc đä kiän diän ra trong thäi gian ngän; và ngäoi ta đã rút lui nhanh chóng khi cuäc biäu tình biän thänh cuäc bäo đäng cäa nhäng thanh niên không liên quan. Vä bän chät các cuäc bäo đäng đät phá và hôi cäa cäa thanh niên kéo dài nhiäu ngày đã không còn dính dáng gì đän cuäc biäu tình đòi công lý cho Mark näa. Vì thä, viäc cänh sát Anh đäp loän chäng phäi là viäc trän áp mät cuäc biäu tình đòi công lý và nhân quyän. Theo BBC Viät ngä, ngäoi dân cäa thành phä đã vä tay hoan nghänh khi xe cänh sát đän đä vän häi trät tä sau nhäng cuäc đät phá.

Chúng ta hãy so sánh đä thäy rõ sä khác biät giäa mät bên là nhäng cuäc bäo loän hôi cäa, phá hoäi cäa thanh niên và trä em vä thanh niên quá khích 1 Anh väi mät bên là cuäc tuän hành ôn hòa cäa nhäng con ngäoi yêu nän cä läng häo, có tri thäc väi quan đäi mä rõ ràng và cao cä là chäng ngoäi xâm, đäu tranh đòi tä do tôn giáo hoäc đòi đät đại bä cäng chiäm nhä 1 Cän Đäu-Đà Näng. Khi đäa ra sä so sánh nhä thä, ông Phäm Bình Minh đã đánh đäng nhäng ngäoi biäu tình yêu nän cä, nhäng giáo dân, dân oan väi nhäng thanh niên gây räi và bät häo. Đây là mät sä

số nhân quyền người trí thức yêu nước và nhân dân Việt Nam đến từ mặt quan chức cao nhất trong bộ Ngoại giao.

Trước công cộng, luật pháp và an ninh quốc gia của người Anh tôn trọng và lập lại Anh, nên cần sát đã được đi xuống. Nhưng theo BBC : “Trong những ngày báo loạn tại London và một số tỉnh hải đảo tháng Tám, người ta đã thấy cảnh sát Anh kiêu hãnh và trong một nhĩu từ những hợp không cảnh lại những người bị u tình ném gạch đá hay bom xăng vào họ để tránh căng thẳng leo thang. Ngay cả khi lửa cháy tại nhĩu người, cảnh sát phá dỡ ra hàng loạt, cảnh sát cũng không được trang bị vòi rồng và đến một hay đến cao su nhĩm tránh gây thương vong và để thêm đau vào lửa”. Còn ở Việt Nam, không những một chung và an ninh quốc gia cảnh hợp bị xâm phạm khi người dân bị u tình mà chính việc bị u tình này là một hành động cảnh thù nhĩt bị u tình thù trách nhĩm của họ để với cảnh động xã hội, nên an ninh quốc gia, chủ quyền và toàn vẹn lãnh thổ Việt Nam. Vậy mà lực lượng công an Việt Nam không ra kiêu hãnh cảnh sát Anh, họ đã hung hăng thù tay lôi những người bị u tình lên xe buýt, thù chân đạp liên tiếp vào một mặt người bị u tình, hãm dọa và liên tục theo dõi người bị u tình. Nói một cách chính xác, trong những cuộc bị u tình vừa qua, báo động không xuất phát từ phía người dân mà là từ phía lực lượng công an.

Tôi không thấy một mặt số những động khĩ dĩ nào ở đây. Chỉ có những người khĩ năng trí tuệ dĩ dĩ mặt trung bình mới có thể so sánh các cuộc báo động ở Anh với các cuộc bị u tình ôn hòa của những người Việt Nam bị u tình cảnh Trung Quốc xâm lược mùa hè vừa qua; cảnh với số đánh động cách hành xử của cảnh sát Anh với công an Việt Nam. ỹ với mà một người đang ở cảnh ngoại ngoại một quốc gia có thể minh minh so sánh hai số việc ỹ với nhau thì người dũ óc ông ta không có vấn đề thì liên số cũng thi u với nghiêm trọng trong nhân cách con người này.

3/ “An ninh quốc gia” là một chủ đề để báo lại động

Trong một nền chính trị nào, để với một chính phủ một quốc gia nào, an ninh quốc gia luôn là một vấn đề quan trọng. Nhưng an ninh quốc gia đến trong một tình quan giữa một do của người dân và quyền lực của chính quyền luôn là một vấn đề phức tạp, để gây nhĩm lẫn và để báo lại động, để bị t là các xĩ để tài. Nhưng dù có những khó khăn nhĩ thù, chúng ta luôn có thể suy xét một vấn đề chính trị - xã hội một cách đúng đến và minh bạch nhĩt trong những thù của loài người.

Trong một nước dân chủ, người ta, một mặt luôn tìm mặt pháp hợp hi u nhĩt để duy trì an ninh, báo để m số an toàn của người dân và tạo một môi trường người đến nhĩ cho sự phát triển quốc gia; mặt khác, họ luôn thù n trọng và cân nhĩc để mặt tiêu an ninh chung không phải là một mặt của n trọng sự thăng tiến nhân quyền và tự do dân số. Nếu không làm được nhĩ thù, một chính quyền dân chủ bị t để h u quĩ mà họ phải lãnh nhĩn là gì!

Còn ở Việt Nam, vấn đề an ninh quốc gia luôn là cái lý cĩ cho chính quyền trọng áp bị u tình, ngăn cấm sự thành lập của các hội đoàn dân số và đàn áp những nhà báo để động chính kiĩn. Trong luật pháp, “an ninh quốc gia” được để nhĩ nghĩa rất mù mĩ, tạo kĩ hĩn cho sự tùy tiĩn hành động của chính quyền. Mặt tiêu “an ninh quốc gia” luôn là pháp cách hoàn hĩ o để hĩ tĩc để t quyĩn tự do công dân. Cái gĩi là “an ninh quốc gia” trong đến nĩc này, không phải là

Liên số - đâu khi so sánh nhân quyền Anh- Việt?

Tác Giả: Hu&nh Th&c Vy

Chúa Nhật, 09 Tháng 10 Năm 2011 03:14

số - n đ&nh chung cho ch& quy&n đ&t n&&c và tr&t t& xã h&i mà chính là số v&ng vàng c&a ch& đ& trên số cam ch&u c&a dân chúng.

Qu& v&y, khi xem xét m&i v&n đ&, chúng ta nên t&p chú vào b&n ch&t h&n là hi&n t&&ng. M&i cái nhìn phi&n di&n đ&u là số c&n tr& con đ&&ng nh&n th&c đ&ng đ&n. Đ&ng ng&y bi&n và cũng đ&ng đ& k& ng&y bi&n đ& dàng l&a đ&i.

Đ& k&t thúc bài vi&t này, tôi có m&t l&i nh&n nh& đ&n cá nhân ông Ngo&i tr&&ng- ông Ph&m Bình Minh và nh&ng nhà lãnh đ&o gi&i chém gió c&a chúng ta r&ng: Quý v& hãy đ&ng&&i dân Vi&t Nam đ&&c t& do, đi&u này cũng là đ& cho quý v& m&t c& h&i, đ&ng t& đào m&t cái h& đ&ng sau m&i b&&c ti&n c&a mình đ& đ&n m&t ngày nào đó quý v& s& kinh hoàng khi nhân dân Vi&t Nam nói v&i quý v& m&t câu t&&ng t&: “Các ông hãy nhìn vào n&&c Lybia. N&u chúng tôi có lo ng&i v& ch& quy&n qu&c gia, v& t& do, an sinh và ti&n đ& c&a chúng tôi, chúng tôi ph&i có bi&n pháp thôi. Đó là chuy&n bình th&&ng”.

Tam K& ngày 8 tháng 10 năm 2011