

17-10-2008

Vấn án x hai nhà báo Nguyễn Văn Chi (báo Thanh niên), Nguyễn Văn H (báo Tuổi Trẻ) và hai sĩ quan công an, thi u t ng h i h u Ph m Xuân Qu c và đ i tá Đinh Văn Huỳnh trong hai ngày 14 & 15/10/2008 t i Hà N i đã k t thúc v i nh ng b n án t ng đ i nh h n so v i m c án đ ngh c a Vi n Ki m Sát Nhân Dân T i Cao (t c Vi n Công t).

Vấn án này kh i t vào tháng 5/2008 v i t i danh “l i đ ng ch c v quy n h n khi thi hành công v ” và t ng làm đ lu n trong n c và th gi i xôn xao xem là m t v đàn áp báo chí vì hai nhà báo Nguyễn Văn Chi và Nguyễn Văn H đã xôn xáo đ a tin v v án PMU18 (Project Management Unit 18, m t b ph n c a b Giao thông V n t i ph trách xây đ ng đ ng sá và c s h t ng) trong th i gian t tháng 1/2006 đ n tháng 4/2006 trên hai t báo Thanh Niên và Tuổi Trẻ là hai t báo có nhi u đ c gi nh t trong n c.

Do s chú ý c a đ lu n th gi i, đ ng c ng s n Vi t Nam đã cho x 2 nhà báo Nguyễn Văn Chi, Nguyễn Văn H cùng v i hai sĩ quan công an Ph m Xuân Qu c và Đinh Văn Huỳnh m t cách công khai h n các v án khác. Công khai v i nghĩa tòa án t ng đ i đ d i đ i v i s l ng ng i tham đ (báo chí, thân nhân), lu t s biên h đ c b ên v c b can tr c tòa mà không b quan tòa c t máy vi âm hay c t l i nh th ng th y, các b can cũng đ c g p l i bi n h cho mình.

Nh s công khai mà sau khi v án k t thúc ng i ta có th ráp các m ng thông tin l i v i nhau và th y đ c chân dung c a tình tr ng tham những c a các đ ng viên đ ng c ng s n Vi t Nam, s dùng các v truy t tham những đ đánh l n nhau, và khi hũ m m đ c khai ra tr c đ lu n de đ a s t n t i c a đ ng thì đ ng v i vàng l p li m b ng m t v án g i là v án “l i đ ng ch c v ” đ kh a l p t c đ i cái v công lý.

Tham những, làm ti n là chuy n h ng ngày c a cán b đ ng t i Vi t Nam hôm nay, đ n n i dân kháo v i nhau r ng “t i Vi t Nam

hôm nay tham những đ u có g i , không tham những m i là chuy n l !” Nh ng bài tr tham những v n là kh u hi u đ u môi c a nh ng ng i lãnh đ o Vi t Nam

, và ch ng tham những đ c dùng đ h nhau trong n i b đ ng.

Chuy n x y ra t đ u năm 2006. Ông Nguyễn T n Dũng (lúc đó còn là Phó th t ng) m t y viên đang lên c a B chính tr và T ng bí th Nông Đ c M nh v n không h p nhau v ch tr ng và đ ng l i. Tháng Giêng năm 2006, tr c đ i h i 10 c a đ ng (tri u t p vào tháng 4/2006) ông Bùi Ti n Dũng, T ng giám đ c PMU 18 b đ i u tra v v i c đã dùng 1.8 tri u m kim ti n đ u t c a n c ngoài đ cá đ bóng đá. Cu c đ i u tra phanh phui thêm ông Nguyễn Vi t Ti n, th tr ng B Giao thông V n t i cũng dính líu đ n v PMU 18. Bùi Ti n Dũng và Nguyễn Vi t Ti n đ u là đ ng viên cao c p c a đ ng C ng s n Vi t Nam và là đàn em c a T ng bí th Nông Đ c M nh. C hai ông Bùi Ti n Dũng và Nguyễn Vi t Ti n đ u b t m giam và t c đ ng t ch.

Trong quá trình đi u tra, các sĩ quan công an ph trách nh t ng Ph m Xuân Qu c và đ i tá Đinh Văn Huynh đã theo v t t n g n 2 tri u m kim cá đ bóng đá truy ra v ăn ch i đàng đi m bê tha c a ông Bùi Ti n Dũng và v Bùi Ti n Dũng cho m n ho c cho không hàng ch c chi c xe c a B Giao thông V n t i và tiêu 500.000 m kim đ ch y án. T ng Ph m Xuân Qu c và đ i tá Đinh Văn Huynh đã cung c p tin t c cho hai t báo có nh u đ c gi nh t n c là t Thanh niên và t Tuổi Tr và hai t báo này qua hai phóng viên Nguy n Vi t Chi n và Nguy n Văn H i đã nhanh chóng khai thác v i nh ng b n tin n y l a h ng ngày ch a bao gi th y trên các trang báo t i Vi t Nam.

Lúc đó đ i h i 10 c a đ ng c ng s n Vi t Nam s p đ c tri u t p và phe ông Nguy n T n Dũng mu n nh n v này đ y ông Nông Đ c M nh ra kh i ch c T ng bí th hay xa h n n a tr c ra kh i B chính tr . Ông Nguy n T n Dũng có khuynh h ng c i m , và th i gian này n i b đ ng C ng s n Vi t Nam đang tr n tìm m t con đ ng thoát ra kh i áp l c đang đè n ng c a Trung qu c (m t s nh n đ nh tr c đây cho r ng ông Nguy n T n Dũng thân Trung qu c không có c s).

V án cá đ và các hành vi tham nhũng, tr y l c c a Bùi Ti n Dũng, m t đ ng viên cao c p vào th i đi m tr c đ i h i 10 c a đ ng c ng s n Vi t Nam bày ra m t b c tranh không l y gì đ p đ cho đ ng và ch đ , làm cho nh ng ng i đang c m quy n n m trong Trung ng đ ng c m th y b đe d a vì trên th c t v nào cũng dính líu đ n t n b c và có m t gia tài l n c n b o v .

Và không nh ng quy n l i cá nhân b đe d a mà căn b n c m quy n c a đ ng (dù đ c b o v b i Đi u 4 Hi n Pháp) cũng b đe d a. Tr c nguy c này đ ng c ng s n Vi Nam ng i l i tính k thoát hi m.

Đ i h i 10 c a đ ng di n ra êm th m và không ai đ đ ng đ n v án PMU18. Nông Đ c M nh ti p t c gi ch c v T ng bí th , Nguy n T n Dũng tr thành th t ng. Th i gian sau đ i h i 10 là th i gian đ ng tìm gi i pháp n đ nh n i b và tr l i son ph n cho đ ng. V án PMU 18 đ c hi u đ c ti p t c đi u tra, nh ng không ph i đ k t mà đ g .

Sau g n 2 năm, tháng 3/2008 Vi n Ki m sát Nhân dân tuyên b nh u chi ti t trong v án PMU 18 không có c s , ông th tr ng Nguy n Vi t Ti n đ c tr t do và hai tháng sau đ c tr l i th Đ ng. Hai nhà báo Nguy n Vi t Chi n và Nguy n Văn H i b truy t và b t giam. Ti p theo t ng Ph m Xuân Qu c (đ c cho ngh h u tr c đó) cũng b truy t t i ngo i, đ i tá Đinh Văn Huynh b truy t và b t giam. C 4 ng i đ u b k t t i danh: l i đ ng ch c v quy n h n trong khi thi hành công v .

Ti n trình đi u tra kéo dài cho đ n phiên tòa ngày 13 & 14/10 v a qua t i Hà N i. T i danh trong b n cáo tr ng c a 4 b can đ c thay đ i đ phù h p v i án đ nh s n. T ng Ph m Xuân Qu c và đ i tá Đinh Văn Huynh đ c đ i t i danh t “l i đ ng ch c v quy n h n trong khi thi hành công v ” sang t i danh “c ý làm l bí m t công tác”. Hai phóng viên Nguy n Vi t Chi n và Nguy n Văn H i đ i t i danh t “l i đ ng ch c v quy n h n trong khi thi hành công v ” sang t i danh “l i đ ng các quy n t do dân ch xâm ph m l i ích h p pháp c a Nhà n c, quy n, l i ích h p pháp c a t ch c, công dân”

Trở lại tòa, phóng viên Nguyễn Văn Hải, đồng viên, nhận đã vô tình phạm tội. Tòa xử Nguyễn Văn Hải hai năm tù treo và đồng cấp trả do tội chết.

Phóng viên Nguyễn Văn Chi (không phải đồng viên) cũng quy cho rằng mình chỉ làm nhiệm vụ thông tin như nghi ngờ quy định. Nhận tin ông viết đưa đưa chính thức u t t ng Ph m Xuân Qu c cung cấp và đưa đưa ghi bằng (đã trình tòa). Tòa án không cho nghe các bằng đã ghi và phải Nguyễn Văn Chi 2 năm tù .

Tổng hợp hai họ Ph m Xuân Qu c phải nhận không tin t t c cho ai cả. Điều này trái với i i khai của phóng viên Nguyễn Văn Chi (với bị ng ch ng có ghi bằng và đã nộp cho cơ quan điều tra), nhận tòa không kiểm chứng đúng sai, tuyên bố Ph m Xuân Qu c có tội và phải t c nh cáo.

Đi tá Đinh Văn Huỳnh nói không tin t t c điều tra. Tội trọng không khác tội của ông Ph m Xuân Qu c. Tòa tuyên án 1 năm tù .

Phiên tòa làm việc như một cái máy không áp dụng thực tế kiểm chứng, bắt chấp lợi dụng hình thức luật sư và lợi khai của bị can trước tòa.

Phiên tòa đóng một lúc hai vụ án: vụ th nh t (PMU 18) liên quan đến dùng tiền tham nhũng để đánh bạc, cán bộ đồng viên dùng công quỹ sống sa đ a, dùng hàng trăm ngàn m kim dứt lốt của một họ th ng t pháp để ch y án. Vụ th hai viên chức công an tin t t c điều tra, và phóng viên báo chí lợi dụng đồng đang lúng túng (vì sắp họp để hội đồng và nội bộ đang mưu n thanh toán nhau) để loan tin làm xấu một đồng.

Hai vụ án vô tình bày ra trước th giới một đồng cực m quy n tham nhũng, bê tha và tr y l c không còn chút uy tín đối với nhân dân. Nhận đồng cũng đã khéo dùng hai vụ án PMU 18 và vụ án “Qu c, H ng, Chi n, H i” để giáo d c đồng viên các cấp rằng:

1. Nếu bị t r ng đồng ta là một tập đoàn tham nhũng thì đồng t cáo l n nhau (c nh cáo qua Nguyễn T n Dũng)
2. Đồng viên khi tham nhũng, ăn ch i sa đ a thì phải kín đáo một chút (c nh cáo qua Bùi t n Dũng và Nguyễn Văn T n)
3. Khi nào các “anh l n” đánh nhau thì công an các cấp, dù là cấp t t ng, đồng có a dua hùa theo đánh hôi mà mang h a (c nh cáo qua t t ng Ph m Xuân Qu c và đi tá Đinh Văn Huỳnh)
4. Đồng i ch đ c ng s n t i Vi t Nam không có t do báo chí. Tổng có báo chí t do s l nh đ (c nh cáo qua hai phóng viên Nguyễn Văn Chi n và Nguyễn Văn Hải i).
5. Tr n an các t t ng lãnh công an và quân đ i là đ i ngũ b o v đ ng h s đ c che ch (t t ng Ph m Xuân Qu c t i tr ng gi ng nh t i tr ng c a đ i tá Đinh Văn Huỳnh nhận không b b t giam điều tra và ch b án treo, trong khi đi tá Đinh Văn Huỳnh b b t giam điều tra và b ph t 1 năm tù).
6. Đồng viên đồng cấp ng s n Vi t Nam s đ c u đãi nếu bị t đi u. Phóng viên Nguyễn Văn Hải đồng viên, t i tr ng gi ng nh t i tr ng c a Nguyễn Văn Chi n (không phải đồng viên) nhận đồng c tù treo, trong khi ch ng c vô tội trình bày rành rành trước tòa Nguyễn Văn Chi n với n b m t năm tù .

Giới Phẫu Thuật Vỡ Âm

Tên: Trần Bình Nam

Thay mặt: B, ngày 18 Tháng 10 Năm 2008 11:39

Màn kịch thi hành công lý của đảng gần như trở nên vô nghĩa. Thông điệp của đảng càng ngày càng rõ ràng.

Gần đây các đảng viên đã được gọi đi. Chỉ còn cái gân gà PMU18, bây giờ không xong, nuốt vào nghẹn cổ. Cho đến nay vẫn án PMU 18 vẫn chưa có Trưởng ban chuyên án mới thay thế cho ông Phạm Xuân Quỳ. Nhìn gần ông Quỳ trong mê hồn trận đểm đá lẫn nhau ai là người có thể can thiệp kịp thời để ông Bùi Tiến Dũng?

Rút dây động rừng. Và cái dây của ông Bùi Tiến Dũng đã leo rất cao và bò rất sâu vào lòng phẫn nộ của Đảng.