

### **Xã luận bán người t san T Do Ngôn Luận số 45 (15-02-2008)**

Với thế kêu gọi của Hội đồng Y Quốc Vụ Khanh Tòa Thánh Tarcisio Bertone ngày 30-01-2008 và thế phúc đáp của Tổng Giám Mục Hà Nội Ngô Quang Kiệt ngày 01 tháng 02, với việc Tòa Khâm Sát xem nhận t m l ng. Với hàng y nói: “Tôi xin Đức Cha can thiệp để ngài tránh những động thái có thể gây xáo trộn trật tự công cộng hoặc có thể trở về trạng thái bình thường. Và như vậy, trong mặt báo chí trang nghiêm hơn, có thể là tiếp tục đi theo những chính quyền, hãy tìm kiếm một giải pháp thích hợp cho vấn đề này”. Và với tổng giám mục cũng nhận nhận các tín hữu Hà Nội: “Giải pháp này sẽ thúc đẩy qua những bước tiếp theo trong tôn trọng lẫn nhau theo ý kiến của Phó Quốc Vụ Khanh Tòa Thánh. Bước đầu tiên và hoàn thành, đó là dịch vụ kinh doanh đóng cửa quán phở, giáo dân tháo gỡ loa bịt và cung nghinh thánh giá v. Bước đầu tiên này cũng phù hợp vì hiện nay trời rất lạnh và anh chị em phải chú ý bịt đón Tết. Tôi không đành lòng nhìn thấy anh chị em phải lạnh giá giữa trời Mùa Đông rét mướt”. Các lãnh đạo CS cũng đã trải qua những ngày Tết trong êm ả an bình, đẹp phở lo rình rập đoàn người cứu người.

Thế những “công việc đã có kết quả” (lời Tổng Kiệt) hay không thì cho tôi vài phút này, hãy nhìn thoáng trôi qua, ngài ta vẫn chưa thấy động thái nào tích cực từ phía nhà cầm quyền CS. Phải chăng họ sẽ giải quyết theo kiểu mà một tay bịt bút trên tờ báo công cộng của chế độ là tờ “Công Giáo và Dân Tộc” mà đây đã viết để xem ra chú ý bước đầu luận: “Tòa Khâm Sát cũ của Hà Nội đang do nhà nước quản lý, nên trên nguyên tắc, khi quan hệ ngoại giao được thiết lập giữa Việt Nam và Tòa Thánh, vẫn để trao trả sẽ được đưa ra”. Nếu thế thì CSVN sẽ trả lời Tòa Khâm Sát cho Tòa Thánh (chứ không phải cho giáo phận Hà Nội là sự hiểu lầm chính thức) để Vatican dùng làm trò s cho việc đi diễn sau này. Làm như thế, CSVN sẽ được hai cái lợi: thế nhất, họ trao trả tòa nhà mà không bị mất mặt. Việc này từng xảy ra với tòa đình của Miền Bắc Sài Gòn khi Việt Nam và Hoa Kỳ thiết lập bang giao cách đây nhiều năm, theo thông lệ quốc tế. Thế hai, CS tránh được phần nào dây chướng là phải trao trả mặt đất đai và các sắc khác cho Giáo Hội Công Giáo, cho các tôn giáo bản, cho các dòng tu và cho các dân oan... Cũng có thể nhà cầm quyền CSVN sẽ trả theo kiểu xin-cho, như tay bịt bút nói trên gợi ý tiếp: “Những hiện nay, khi quan hệ ngoại giao chưa được thiết lập, Hội đồng Giám Mục VN hay Tòa Tổng Giám Mục Hà Nội, nếu thế sẽ có nhu cầu sự đồng ý, cũng có thể xin nhà nước giao cho mình quản lý”, vì “theo Hiến pháp và luật đất đai của VN, cá nhân và tập thể chỉ có quyền sử dụng nhà, còn đất thuộc sở hữu toàn dân” (thực chất là sự hiểu lầm của đảng CS!). Nếu thế, thì Giáo Hội VN, trong trường hợp này, là vô tình công nhận và tiếp tục gánh chịu cái “luật ăn cướp” vẫn đã được Trường Ban Tôn Giáo Chính Phủ Nguyễn Văn Doanh giải thích như sau trong cuộc phỏng vấn của đài BBC ngày 3-1-2008: “Tất cả khi có luật đất đai, đất đai thuộc sở hữu toàn dân, do nhà nước quản lý và nhà nước, cần cần vào nhu cầu sự đồng ý của nhân dân và quốc gia, cần phải cho nhân dân, các tổ chức để sự đồng ý của nhân dân, lâu dài”, nghĩa là “không có vấn đề trả lời”!

## Tiếp tục tranh đấu - cứu người n và đi xa hơn nữa!

T&#225;c Gi&#7843;: Bai An Tran

Th&#7913; Ba, 30 Th&#225;ng 9 N&#259;m 2008 13:11

Chính vì mục nhiên phn đđi lu t ăn c p đđy phi lý và man r y, nên s c nóng ng n l a c u nguy n đòi đđt đđ t Tòa Khâm S chuy n sang giáo x Thái Hà, khi n n i đây tr n nên m t h i a lò b ng cháy đ đđi h n n a. B ng ch ng là cu c t t p c u nguy n c a trên 7,000 ng i t i Đ n Đ c M H ng C u Giúp i giáo x y ngày M ng 3 T t: “Sáng nay, khi đđ a tin v cu c l Minh Niên i giáo x Thái Hà, chúng tôi ph ng đoán là 3,000 ng i. Nh ng khi t i gi kh i s thánh l do Đ c TGM Ngô Quang Ki t ch s thì dân chúng kéo t i đông vô k ... Các con đ đ ng xung quanh nhà th ... khuôn viên nhà th và tu vi n... các t ng l u, các phòng h c giáo lý, các hành lang đđ u ch t c ng ng i. Không có m t bu i l tôn giáo nào trong thành ph Hà N i đđ n ra trong năm mà l i đông ng i nh l hành h ng minh niên kính Đ c M H ng C u Giúp i Thái Hà này c” (VietCatholic News ngày 09-02-2008). Dĩ nhiên vi c này khi n nhà c m quy n CSVN tiếp t c lo s nh h đđ lo s t ngày 18-12-2007, lúc các bu i c u nguy n t i Tòa Khâm S b t đđ u. Có l đây là l n đđ u tiên CSVN th y đ đ c m t l i đđ u tranh hi u hòa, b t b o đđ ng nh ng l i hàm ch a m t s c m nh l n lao (y nh các v t thiêu c a Ph t Giáo t i mi n Nam th i T ng Th ng Ngô Đình Di m). B ng ch ng là h đđ mong m i s ch m đ t c u nguy n t i Tòa Khâm S. Đ ng nh l i m t linh m c trên t p chí đđ n t Fiat s 408 ngày 13-01-2008: “Đ ng nghĩ nh th là y u, là hèn, hay là không t ng! Không đâu, nó m nh ch đ t h t tin t ng vào m t Chúa i trên c Đ ng, trên m i th quy n l c b o li t nh t c a th gian. Và nó cũng m nh ch có kh năng liên k t đ đ c v i m i ng i, lay đ đ ng đ đ c lòng ng i, nh ng ng i các tôn giáo khác nhau và c n i nh ng ng i vô th n, nh ng ng i C ng S n th thi t”. T đó có ng i đđ a ra vi n nh v m t cu c “cách m ng b ng l i c u nguy n” t i Vi t Nam.

Vâng, cu c cách m ng ki u y có th x y ra, theo thi n ý chúng tôi, v i hai đđ u ki n:

**M t** là vi c c u nguy n này lan t a kh p c Giáo H i Công Giáo Vi t Nam, t m i giáo x , giáo h t, t m i tu vi n, c ng đoàn đđ n toàn b 25 giáo ph n. T nh ng n i đang có nhu c u đòi l i các c s tôn giáo đđ b CS t ch thu chi m đ đ t (ch không ph i đang đ đ c nhà n c qu n lý giùm nh tay b i bút Công Giáo & Dân T c nói trên đđ trâng tráo vi t: “Nhà v ng ch , không đ đ c y quy n cho ai, đđ u do nhà n c qu n lý. Nhà n c qu n lý ch không ph i t ch thu: qu n lý nhà v ng ch có nghĩa là trông nom b o qu n cho t i khi ch cũ tr v s trao tr”. Có m y c s tôn giáo t i VN mà v ng ch , k c Tòa Khâm S !!) cho t i nh ng n i đ đ c an toàn “gi c a” cho đđ n b y gi (nh ng h i có m y n i?). Trong th c t thì cho t i nay, ch có vài n i c u nguy n hi p thông và vài v giám m c lên ti ng thông hi p. Tiếp đđ n, vi c c u nguy n này cũng ph i đ đ c th c hi n b i các tôn giáo khác n a. Có giáo h i nào t i VN mà không là n n nhân, không b CS c p đđ t, c p nhà, c p c a?

Hãy nhìn t m g ng t i Ba Lan h n 25 năm tr c. Khi nhà c m quy n c ng s n n c y ban b “tình tr ng chi n tranh” vào ngày 13-12-1981, thì m t linh m c tên Jerzy Popieluszko đđ b t đđ u t ch c nh ng bu i c u nguy n mang tên “Thánh L C u Cho Quê H ng” ngay t i giáo đ đ ng Stanislaw c a ngài. Các thánh l này đđ l i cu n hàng ch c ngàn ng i tham đ , bao g m m i

## Ti p t c tranh đ u - c u nguy n và đi xa h n n a!

T&#225;c Gi&#7843;: Bai An Tran

Th&#7913; Ba, 30 Th&#225;ng 9 N&#259;m 2008 13:11

t ng l p nhân dân t i th đ Varsovie l n nh ng vùng xa xôi h o lánh, t gi i lao đ ng cùng kh t i các văn gia, trí th c, ngh sĩ. Noi theo sáng ki n c a cha Jerzy, nh ng Thánh l mang n i dung c u cho Giáo H i và đ t n c Ba Lan (đa ph n theo Công Giáo) đã đ c r t nhi u linh m c t ch c t i các giáo x xa xôi trên toàn lãnh th . Nó đã tr thành m t trong nh ng y u t hàng đ u v c d y Công Đoàn Đoàn K t Ba Lan, xua tan n i s h i kinh niên trong lòng ng i dân sau nhi u th p niên gánh ch u đ ng c ng s n hung b o. Và đ y cũng là m t trong nh ng đ ng l c chính đ n t i s s p đ c a ch đ đ c tài Varsovie, kéo theo s tan rã dây chuy n c a kh i c ng s n Đông Âu và sau chót, đ n t n hang c u i cùng c a ch nghĩa Mác-xít Lê-nin-nít là Liên Bang Xô Vi t năm 1991.

**Đi u ki n th hai:** Kèm theo vi c c u nguy n c a c ng đ ng tôn giáo, còn c n có vi c lên ti ng cũng nh đ n thân c a các ch c s c tôn giáo cao c p v và vào m i v n đ trong xã h i (vì tôn giáo chính là l ng tâm c a xã h i, và các ch c s c chính là lãnh đ o tinh th n c a c ng đ ng nh tên gi i mà!). Dĩ nhiên theo ph ng cách c a tôn giáo, ki u làm chính tr công dân ch không ph i chính tr phe đ ng. Đi u này rõ ràng cam go h n vi c c u nguy n, kêu gi c u nguy n cũng nh lôi cu n h n, m nh m h n và h u hi u h n. Không nên cho r ng kêu gi c u nguy n nh th đã là hành đ ng anh hùng r i và c u nguy n m t n i nh th , đòi đ t cho riêng mình nh th là đ gióng lên ti ng nói đòi công lý cho m i ng i, m i gi i trong xã h i r i! C ng s n có th ch i trò chia r các tôn giáo và n i b c a m t tôn giáo, cũng nh đ a vài c ng đoàn giáo h i vào b y “ng quên hay t đ c trong chi n th ng” b ng cách nh ng b tr l i m t vài ch . Tinh th n liên đ i c ng t n, vai trò ngôn s s th t, nhi m v chi n sĩ l ph i không cho phép các lãnh đ o tinh th n ch bi t đòi đ t cho đ o mà không giúp dân oan đòi đ t cho nhà và giúp t qu c đòi đ t cho n c (v a m t h n hai qu n đ o), ch bi t chăm lo chuy n l y l i nh ng tài s n v t ch t (th ng là cho mình) mà lãng quên chuy n l y l i nh ng tài s n tinh th n là các nhân quy n (trong năm lãnh v c dân s , chính tr , kinh t , xã h i, văn hóa) v n đã và đang b nhà c m quy n CS t c đ t tr ng tr n kh i tay m i cá nhân và m i t p th .

Thái đ đ n thân b ng l i nói và hành đ ng y c a các lãnh đ o tinh th n đ ng nhiên là ph i tr giá. Ít nh t là sách nhi u qu n ch , cao h n là tù đầy ám h i. M t Jerzy Popieluszko đã b gi t ch t man r trong r ng sâu, m t Nguy n Kim Đ n đã b đ u đ c đê hèn gi a b nh vi n, m t Thích Qu ng Đ đã b qu n ch nhi u năm n i nhà chùa, m t Nguy n Công Chính b hành h s nh c đ n công an, m t Lê Quang Liêm đã b phong t a t i gia su t bao năm tháng, m t Nguy n Văn Lý đã 4 l n b c vào nhà ng c... là nh ng b ng ch ng. Các v chân tu này đã ch p nh n su t đ i quanh qu n trong sân h n là hàng năm du hành h i ngo i, b vu cáo là “làm chính tr” h n là lãnh ti ng khen “t t đ o đ p đ i”, đã ch p nh n đ c l nh qu n ch h n là gi y thông hành, đ c còng s 8 h n là l ng hoa t i, đ c ng i trong xe bít bùng nóng n c h n là chi c Mercedes mát l nh, đ c c trong nhà đá t i tắm h n là t dinh sang tr ng huy hoàng. Nh ng nh th thì m i có th h y tiêu b lu t ăn c p, phá b chính sách ăn c p, h t c ng chính quy n ăn c p và xóa s ch đ ăn c p đ c!