

VietCatholic News (Chúa Nhật 21/09/2008)

Tôi hết sức cảm ơn ông Chủ tịch UBND nhân dân thành phố Hà Nội cũng như là tất cả các ban ngành trong Thành Phố Hà Nội đã dành cho chúng tôi một buổi tiếp xúc với a trên trình với a cả i mĩ và chân tình. Nhưng lĩ ông Chủ tịch nói kết thúc thĩ là đĩp và tĩt cĩ chúng ta ai cũng mong muĩn, thĩt ra có mĩt sũ hài hoà trong cái khĩi đoàn kết thĩng nhĩt. Tuy nhiên muĩn có cái hài hoà trong cái mĩi thĩng nhĩt thì đầu chĩ có cái tình mà phĩi có lý nĩa, tĩc ngĩ pháp có nói rĩng: nhĩng cái tính toán nó đúng mĩc nó mới là nhĩng ngĩĩi bĩn tĩt đĩĩc. Muĩn bĩn tĩt vĩi nhau cũng phĩi tình lý phân minh chĩ không phĩi chĩ có tình mà thôi. Chính vì thĩ tôi cũng xin có mĩt vài lĩi cuĩi cùng trĩĩc nhĩng lĩi kết thúc của ông Chủ tịch.

Trĩĩc hĩt ông Chủ tịch có nói rĩng: Ủ ban nhân dân TP đã tĩo rĩt là nhiũ u đĩũ u kiũn cho Giáo Hĩi Công Giáo trong nhĩng năm qua nhĩt là đĩp Lĩ Noel... chúng ta phĩi công nhĩn trong nhĩng năm gĩn đây có nhiũ u đĩũ u kiũn, thĩ tuy nhiên khi nhĩ thĩ, khi nói tĩo đĩũ u kiũn vĩn còn mang cái tâm lý xin cho: tĩc là cái này là ân huĩ tôi ban cho anh đó. Nhưng mà cái tôn giáo là cái quyĩn tĩ nhiên con ngĩĩi đĩĩc hĩĩng. Và nhà nĩĩc vì dân cho dân phĩi có trách nhiũ m tĩo cái đĩũ u đó cho ngĩĩi dân chĩ không phĩi cái ân huĩ chúng tôi xin. Không có. Tĩ do tôn giáo là quyền chĩ không phĩi là cái ân huĩ “xin cho”.

Cái thĩ hai, ông Chủ tịch có nói mĩi cĩ xĩĩ phĩĩ vĩĩa đĩĩa trên pháp luĩt và cũng phĩi trên tình ngĩĩi, và công dân. Cái điều đó tôi rĩt đĩng ý, rĩt là tâm đĩĩc. Tuy nhiên trong cái thĩc chúng ta phĩi làm nhĩ thĩ. Đó vĩ phĩĩng đĩĩn pháp luĩt chúng ta phĩi làm theo pháp luĩt, thì cái gì cũng phĩi có cĩ sũ pháp lý. Ông Chủ tịch có nói rĩng: đĩt đại thì nó tĩ ngàn xĩa không biĩt nguĩn gĩĩc tĩ đâu mà đĩn thĩi Giáo Hĩi Công Giáo thì lĩi đĩĩc trao cĩp cái đó thì chúng tôi công nhĩn cái đó. Thĩ nhĩng ít ra khi cĩp nhĩ thĩ ngĩĩi ta có mĩt mĩnh giĩy công nhĩn là đây đĩĩc cĩp. Và đĩn thĩi chính quyĩn sau có thể thay đĩĩi, nhĩng phĩi có giĩy tĩ đĩ chĩng minh cái sũ thay đĩĩi (và không ai có thể thay đĩĩi đĩĩĩc là làm sao?). Thế thì trên mĩnh đĩt 42 chúng tôi chĩĩa đĩĩc cái văn bĩn nào của nhà nĩĩc nói vĩ cái sũ thay đĩĩi đó. Không có đi vào cái đĩĩn cĩi tĩo tĩ sũn, không có đi vào cái đĩĩn cĩi tĩo nông nghiĩp, cũng không có cái văn bĩn nói lên sũ tĩch thu hay là trĩng thu trao cho cĩ quan nào... hoàn toàn không có. Thĩc ra có thĩ nói vĩĩc quĩn lý của cĩ quan nào đó là chĩĩa có hĩp pháp, trên cái căn baĩn là chúng ta phĩi có giấy tĩ, chĩ bấy giĩ kĩ cĩĩp vào nhà chúng tôi rĩĩ ngang nhiên đĩ rĩĩ không có giĩy tĩ gì hĩt và hĩ mĩnh chúng tôi không đũĩ ra đĩĩc thì đĩĩng nhiên hĩ chĩĩm hay sao?! Phĩi có giĩy tĩ, cĩn có văn baĩn pháp lý. Thĩ thì vĩ vĩn đĩ pháp luĩt thì vĩn đĩ đĩt 42 chúng tôi chĩĩa hài lòng vĩĩ câu trĩ lĩĩc của ông. Chúng ta phĩi sũng theo pháp luĩt, thì phĩi có văn bĩn giĩy tĩ của chính quyĩn. Thĩi chính quyĩn này có thĩ thay đĩĩi, chính quyĩn sau có thĩ thay đĩĩi nhĩng phĩi có giĩy tĩ văn bĩn rõ ràng. Chúng tôi thấy đĩt 42 chĩĩa có cái văn bĩn đó.

Cái vĩn đĩ thĩ hai, ông Chủ tịch có nói ra ngoài vĩn đĩ pháp lý, chúng ta phĩi cĩ xĩ theo tình ngĩĩi, nguyĩn vĩng của ngĩĩi dân thì chúng tôi thĩy vĩn chĩĩa đĩĩc: biĩt bao nguyĩn vĩng chúng tôi nêu lên, ít nhĩt là qua 15 lá đĩn của Toà Tĩng Giám mĩc Hà Nội và hĩĩ đĩng Giám Mĩc bao nhiũ lĩn nĩĩa, nguyĩn vĩng chúng tôi vĩĩ cái đĩt đó gĩn bó vĩĩ chúng tôi nó gĩn gĩĩ vĩĩ

chúng tôi. Nguyên nhân thực tế là chính đáng nhưng không bao giờ được ghi quy tắc cao. Cho nên có thể nói đó cho chúng tôi thấy cái lý thuyết, nguyên tắc ông chỉ thực hành ra rồi hay nhưng chỉ là thực hành chứ không, nguyên nhân thực tế cũng như pháp lý.

Chúng tôi không chạnh lòng vì nhà nước. Nhưng chúng tôi là, nhưng ông chỉ thực hành có nói đó, trong thực kê khai của linh mục Nguyễn Tùng Cường, lúc đó là quản lý tòa Tổng Giám Mục, có 95 cơ sở. Chúng tôi có đòi cơ sở nào đâu, vì nhưng cơ sở đó thực sự dùng vào nhưng lợi ích chung. Nhưng hiện nay cái trường Hoàn Kiếm, chúng tôi không bao giờ nói tới. Nhưng vì Xanh Pôn chúng tôi không bao giờ dám nói tới. Nhưng vì Bài Lao không bao giờ chúng tôi dám nói tới, vì sợ dùng vào lợi ích chung. Nhưng khách sạn Láng Hạ chúng tôi sợ nói tới, bởi vì sợ dùng vào mục đích kinh doanh. Và cái Tòa Khâm Sát đã thành cái nơi sản xuất, đã thành cái nơi kinh doanh buôn bán, đã có cái đầu tư vào buôn bán chia chác để làm cái trung tâm thương mại. Chúng tôi nói tới bởi vì nó rơi vào tay tay nhân dân nên chúng tôi nói, thực nên chúng tôi không tranh chấp vì nhà nước. Nhưng chúng tôi nói lên cái tiếng nói của công lý. Nhưng chúng tôi cái trường Hoàn Kiếm bên cạnh, chúng tôi có bao giờ dám đòi đâu. Bởi vì nó phục vụ lợi ích chung, các bệnh viện nó phục vụ lợi ích chung.

Do đó, chúng tôi xin nhắc lại, chúng tôi rất mong muốn xây dựng một khối đoàn kết dân tộc. Chúng tôi đi ngoài rồi thì nhớ, chúng tôi rất là nhớ khi cầm cái hòm chữ u Việt Nam, đi đâu cũng bắt soi xét, chúng tôi buồn lắm chứ, chúng tôi mong muốn đất nước mình mạnh lên. Làm sao như một anh Nhật nó cầm cái hòm chữ u là đi qua tất cả mọi nơi, không ai xem xét gì cả. Anh Hàn Quốc bây giờ cũng thế. Còn người Việt Nam chúng ta thì tôi cũng mong đất nước mình mạnh lên và làm sao thực sự đoàn kết, thực sự tất cả đều, để cho đất nước chúng ta mạnh, đi đâu chúng ta cũng được kính trọng.

Thực nhưng chúng ta không phải chỉ có tình cảm mong muốn là được mà phải có lý luận xây dựng thực tế là thực hành thực sự theo pháp lý. Một lần nữa chúng tôi xin nhắc lại sự cảm ơn ông chỉ thực hành và Ủy Ban Nhân Dân Thành Phố Hà Nội đã dành cho chúng tôi một buổi tiếp đón thực tế là trân trọng và thân tình và họ hàng nhưng trao đổi khác thì chúng tôi thấy hy vọng như thế chúng ta hiểu nhau hơn và mọi người có thể làm cho Thành Phố Hà Nội chúng ta nói riêng, tất cả đất nước nói chung ngàn năm Thăng Long được vui vẻ, xứng đáng là một thành phố hòa bình và trong hòa bình thì có công lý và làm cho đất nước chúng ta càng ngày càng phát triển. Tôi xin cảm ơn.

+ TGM Giuse Ngô Quang Kiết (20-9-08)