

Trong khi báo tr&#225;ng báo Thông tin và truy&#n thông Lê Doãn H&#p t&#ng nói báo chí nên đi đúng “l&#225;ng bên ph&#i” thì tu&#n tr&#c T&#ng thanh tra Chính phủ Tr&#n Văn Truy&#n lại yêu cầu báo chí khi tham gia phòng chống tham nhũng “ph&#i dám đứng đàng”

Đ&# báo chí làm đúng tôn chỉ mục đích của mình, cần xác định đ&#u quan trọng nhất là báo chí và các cơ quan quản lý báo chí phải làm đúng theo Hiến pháp và pháp luật, xem đó là cơ sở vững chắc nhất để hoạt động chứ không phải là chuyện “l&# ph&#i” hay “dám đứng đàng”.

Thực ra, phát biểu của báo tr&#225;ng Lê Doãn H&#p với báo chí khi ông vừa nhận nhiệm vụ trong bối cảnh xác định cách quản lý báo chí với một báo vừa mới được thành lập. Lúc đó ông cho rằng quản lý báo chí mới ban đầu thì báo chí sẽ mất tự do và cho rằng báo chí sẽ hoàn toàn tự do nếu đi đúng l&#225;ng bên ph&#i.

Vấn đề là trong một thời gian dài kể từ ngày, thì nào là “ph&#i”, thì nào là “trái” không thể dựa vào ý kiến của quan chức cá nhân hay cơ quan nhà nước nào. Giới thời đó năm còn ưu tiên phát triển kinh tế, giữa năm ưu tiên chống lạm phát và cuối năm tập trung kích cầu cho nền kinh tế, vậy “ph&#i” hay “trái” ở đây sẽ thay đổi theo từng thời kỳ. Cái mà báo chí cần tuân thủ là pháp luật, chứ không phải là các bộ luật Hình sự, luật Dân sự, luật Báo chí... còn lại nhà báo sẽ phải chịu trách nhiệm cho những điều mình viết ra và công bố trên báo chí. Thế đó, báo chí mới có thể đăng tải những ý kiến phản biện chính sách, người học tìm ra các giới pháp tốt nhất cho nước nhà trong từng thời điểm cụ thể.

Phát biểu của Tổng thanh tra Trần Văn Truy&#n cũng nằm trong bối cảnh vì cần đưa tin chống tham nhũng được đúng luật đánh giá là có chức năng lợi, chính ông cũng nhận xét: “Không thể ph&#i

nh&#n hi&#n nay tâm lý m&#t s&# phóng viên có ph&#n lo ng&#i”. Th&# nh&#ng đ&# thay đ&#i tình hình đó, không ph&#i ch&# có th&# kêu g&#i phóng viên dám đ&#ng đ&#u là đ&#. Các c&# quan phòng ch&#ng tham nh&#ng n&#&c ta ph&#i cung c&#p thông tin đ&#y đ&#, k&#p th&#i và chính xác cho báo chí và ph&#i có trách nhi&#m tr&#i báo chí khi có yêu c&#u.

L&#y ví d&# v&# ông Hu&#nh Ng&#c Sĩ, giám đ&#c ban qu&#n lý đ&# án đ&#i l&# đông tây và môi tr&#ng n&#&c TP.HCM, đ&#&c cho là có liên quan trong v&# án công ty t&# v&#n PCI c&#a Nh&#t khai có h&#i l&# cho ông này đ&# đ&#&c trúng th&#u nhi&#u đ&# án. Gi&# th&# báo chí làm theo cách cũ c&#a nhi&#u năm tr&#&c, khi ông Sĩ ch&#a b&# toà k&#t lu&#n có t&#i hay không, mà đã vi&#t bài cáo bu&#c theo h&#ng ông này có nh&#n h&#i l&# là chuy&#n hoàn toàn đáng ch&# trách vì không chuyên nghi&#p. Nh&#ng im l&#ng trong m&#t th&#i gian dài vì thi&#u thông tin nh&# m&#y tháng tr&#&c cũng là bi&#u hi&#n báo chí thi&#u tin t&#ng vào quy&#n đ&#&c thông tin c&#a báo chí hay do nh&#ng ràng bu&#c khác. Báo chí hoàn toàn có th&# và ph&#i đ&#&c phép đ&#u tra v&# tài s&#n công khai c&#a ông Sĩ hay vi&#t quá trình làm vi&#c c&#a ông Sĩ khi cũng đã đ&# x&#y ra các sai sót &# nh&#ng công trình khác. Báo chí ph&#i đ&#&c quy&#n ti&#p c&#n v&#i c&# quan qu&#n lý ông Sĩ tr&#c ti&#p đ&# truy v&#n v&# quá trình ki&#m tra cách g&#i th&#u, cách giao th&#u xem có s&# h&# gì có kh&# năng b&# l&#i đ&#ng không. Báo chí cũng ph&#i đ&#&c quy&#n ti&#p c&#n thông tin đ&# xem ch&#t l&#ng t&# v&#n c&#a PCI &#nh h&#ng nh&# th&# nào đ&#n ch&#t l&#ng công trình. Và theo lu&#t, các quan ch&#c liên quan ph&#i tr&#i báo chí vì h&# là đ&#i di&#n cho m&#t nhu c&#u c&#a ng&#&i dân – nhu c&#u đ&#&c thông tin. Cu&#c s&#ng c&#a h&# đang ngày đêm b&# tác đ&#ng b&#i nh&#ng đ&# án có s&# tham gia c&#a PCI, m&#t h&#ng có nhân viên b&# chính ngay n&#&c h&# đ&#u tra, truy t&# v&#i h&#i l&#.

M&#t n&#n báo chí chuyên nghi&#p không c&#n đ&#&c ch&# đâu là l&# đ&#ng ph&#i đi cũng nh&# không c&#n ph&#i đ&#&c khuy&#n khích “m&#nh đ&#n ch&#ng tham nh&#ng”.