

Ký gi L Giang thách th c GS Nguy n Thanh Liêm tranh lu n công khai.

Sau khi bài “K ph n b i” c a chúng đ c g i đi kh p th gi i vào 12.10.2009, đ a ra nh ng b ng ch ng c th ch ng minh r ng theo l nh c a CIA, Đ i Tá Nguy n Văn Thi u là ng i đóng vai trò chính trong vi c l t đ T ng Th ng Ngô Đình Di m năm 1963, ngày 22.10.2009 Giáo s Nguy n Thanh Liêm, Tr ng Ban T ch c L T ng Ni m T ng Th ng VNCH Nguy n Văn Thi u năm nay, và m t s đoàn th đã g i đ n nh t báo Viet Herald ở Orange County m t lá th ph n đ i bài này v i nh ng lý do nh sau:

“Nh t báo Vi t Herald có đ ng l t bài «K Ph n b i» c a tác gi L Giang n i trang A2, trong ba s báo 102, 103, 104 ngày 13, 14 và 15 tháng 10 năm 2009, v i n i dung nh m bôi x u hình nh m t v C u Nguyên th Qu c gia T ng T l nh QLVNCH và c tình gây chia r hàng ngũ T p th Dân Quân Cán Chính VNCH v i nh ng l i l cáo bu c b t x ng. Đ i cái ti u t «SUY TÔN B N ÁC ÔN CÔN Đ », bài báo vi t: « ... rõ ràng là có m t nhóm đang âm m u ph c h i đ a v cho ông Thi u, mu n ông đ ng ngang hàng v i v th c a T ng Th ng Ngô Đình Di m, m c đ u các tài li u l ch s đ c ti t l trong th i gian g n đây cho th y ông Thi u là m t tay sai chính c a CIA trong k ho ch làm đ o chánh l t đ và gi t T ng Th ng Ngô Đình Di m, sau đó đ c CIA đ a lên lãnh đ o mi n Nam đ giúp nhóm t b n qu c phòng M đ a quân M vào mi n Nam Vi t Nam và th c hi n m c tiêu c a h . Th c hi n xong, h b mi n Nam l i cho ông Thi u quay cu ng v i nh ng hành đ ng điên r khi n mi n Nam b m t m t cách nhanh chóng, kho ng 94.000 chi n sĩ VNCH ph i ch u c nh lao tù cay nghi t c a C ng S n, g n 3 tri u ng i ph i b n c ra đi, và toàn dân mi n Nam ph i s ng trong c nh điều linh.»

“Ban T ch c L T ng Ni m T ng Th ng VNCH Nguy n Văn Thi u, Huý nh t năm th 8, t i Nam California, chính th c lên ti ng:

1/- Ph n đ i Nh t báo Vi t Herald đã cho đ ng bài vi t nêu trên v i nh ng cáo bu c phi lý, nh ng l i l vô l đ i v i m t v c T ng Th ng c a m t ch đ hi n đ nh, m t thái đ vô n đ i v i nh ng s hy sinh m t mát l n lao c a t p th Dân Quân Cán Chính VNCH trong công cu c ch ng C ng s n xâm l ng, b o v s t do n m cho Mi n Nam Vi t Nam tr c 1975.

2/- Ph n đ i Nh t Báo Vi t Herald đã vô tình hay c ý gây chia r phân hóa hàng ngũ Dân Quân Cán Chính VNCH qua vi c phân bi t, so sánh hai L T ng Ni m nh v T ng th ng VNCH - T ng T l nh T i Cao QLVNCH, t o c h i cho C ng S n xâm nh p l ng đ o n C ng

Chuyến Kí phởn bí

Tác Giả: Lá Giang

Thứ Hai, 02 Tháng 11 Năm 2009 21:02

đáng Ngái Viãt Tá Nán Cáng Sán tái hái ngoái.

3/- Ngoài ra Ban Tá chác Lá Táng Niám Táng Tháng VNCH Nguyán Văn Thiáu cũng cán tráng báo đáng và cán nhá giác quý Đáng háiáng Viãt Nam vá âám máu phân hóa gây chia rẽ Cáng đáng Ngái Viãt Tá nán chúng ta cáa tay sai Cáng Sán tái Little Saigon tá báy lâu nay đá làm suy giám sác mán nhá cáa ngái Viãt cháng Cáng á hái ngoái.

Little Saigon, ngày 22 tháng 10 năm 2009

HÀNH ĐáNG THIáU MINH BáCH

Sau khi đác lá thá nói trên, chúng tôi có nháng nhán xét sau đây:

1.- Không dám đái dián vái sá thát

Trong bài “Ká phán bái”, chúng tôi đã đáa ra nháng báng cháng cá thá cháng minh Đái Tá Nguyán Văn Thiáu, mát ngái đác Táng Tháng Ngô Đình Diám tín nhiám, đáa vá làm Tá Lánh Sá Đoàn 5 vái nhiám vá báo vá thá đô khi có chính bián, đã theo ká hoách cáa CIA, đám Sá Đoàn 5 lát đá Táng Tháng Ngô Đình Diám, gây thám háa cho đát nác, đáa tái mát mián Nam Viãt Nam. Nhóm tay sai cho CIA làm đáo chánh lát đá Táng Tháng Diám đáa mián Nam tái bá vác thám đã bá Táng Tháng Johnson gái là “mát bán ác ôn côn đá đáng nguyán ráa.”

Trong lá thá nói trên, giáo sá và các táp thá đáng sau giáo sá đã không dám đái dián vái sá thát, đáa ra nháng phán cháng đá cháng minh nháng đái u chúng tôi đã công bá là không đúng, trái lái giáo sá đã tìm cách tránh né sá thát báng cách:

(1) Đáng đáng hoá Táng Nguyán Văn Thiáu vái “Dân Quân Cán Chính VNCH”: Các tài liáu đác công bá cho tháy ráng Táng Nguyán Văn Thiáu chá là mát tay sai cáa CIA, mát công cá đác Hoa Ká xá đáng đá lát đá chính phá Ngô Đình Diám rái sau đó bán đáng VNCH cho Cáng Sán, đáa “Dân Quân Cán Chính VNCH” vào nháng ngày cùng khán.

Như vậy, t cáo nh ng sai l m c a T ng Nguy n Văn Thi u không bao giờ có nghĩa là “vô l n đ i v i nh ng s hy sinh m t m t l n lao c a t p th Dân Quân Cán Chính VNCH trong công cu c ch ng C ng s n xâm l ng.....” hay “gây chia r phân hóa hàng ngũ Dân Quân Cán Chính VNCH”, trái l i đó là m t cách t t nh t đ làm sáng t trách nhi m c a nh ng ng i đã đ a đ t n c và Dân Quân Cán Chính VNCH vào nh ng ngày đen t i.

(2) Mu n thi t l p m t ch đ tôn sùng lãnh t h i ngo i: Giáo s quy k t chúng tôi có “nh ng l i vô l đ i v i m t v c T ng Th ng c a m t ch đ hi n đ nh”: Khi quy k t nh v y rõ ràng là giáo s đang mu n áp đ ng ch đ CHXHCNVN h i ngo i, b t bu c m i ng i ph i tôn sùng lãnh t , m c dù lãnh t có nh ng hành đ ng sai l m hay ph n qu c. Nh v y chúng ta cũng không có quy n phê phán các c u lãnh t khát máu nh Staline, Mao Tr ch Đông, H Chí Minh, Fidel Castro, Kim Nh t Thành, v.v., vì h đã t ng là ch t ch c a “m t đ nh ch hi n đ nh” hay sao?

Nói r ng chúng tôi “vô l ” v i ông Thi u cũng không đúng, m c đ u n u ph i phê phán ông Thi u chúng tôi cũng s không ng n ng i. Nh ng trong tru ng h p này, chúng tôi ch trích l i l i phê phán c a T ng Th ng Johnson mà thôi. N u b o “vô l ” thì chính T ng Th ng Johnson m i là ng i “vô l ”. Tuy nhiên, khi đám lính đánh thuê b t tài làm h ng vi c b ch la m ng hay nguy n r a nh th là chuy n bình th ng, không có gì là “vô l ” c .

2.- Có ý đ nh b t mi ng l ch s và c quan truy n thông

Khi g i lá th nói trên r n đ t Vi t Herald, giáo s và t p th đ ng đàng sau giáo s đã t coi mình nh là thành ph n lãnh đ o c a CHXHCNVN h i ngo i, b t các c quan truy n thông Vi t ng ph i đi theo l đ ng bên ph i.

Tuy nhiên, n u ch b t mi ng các c quan truy n thông Vi t ng thì ch ng ích l i gì, vì các tài li u ch ng minh T ng Th ng Nguy n Văn Thi u làm tay sai cho CIA và b t tài làm m t mi n Nam hi n n m đ y trong các th vi n và văn kh c a Hoa K và trên kh p th gi i. Mu n b t mi ng các c quan này, giáo s c n ph i cho m cu c hành quân đ i quy mô nh nhà c m quy n CSVN đã làm trong nh ng tháng qua, t ch thu t t c các tài li u b coi là “vô l v i m t v c T ng Th ng c a m t ch đ hi n đ nh”, b t nh ng ng i “làm ra, tàng tr , l u hành” các tài li u này, truy t và xét x theo đ i u 88 B Lu t Hình S Vi t C ng.

3.- Ch dám hù k y u?

T năm 1992 đ n nay, chúng tôi đã vi t r t nhi u bài nói v trách nhi m c a T ng Th ng Nguyễn Văn Thi u làm m t Vi t Nam, ch ng h n nh : (1) Bài “Nh ng bí m t đ c ti t l sau b n m i năm” ghi l i cu n b ng đ c th vi n Johson Library ở Austin, Texas, công b ngày 28.2.2003, trong đó có đ n ghi l i l i c a T ng Th ng Johnson nói v ng i M đã quy t đ nh gi t ông Di m và x đ ng “m t b n ác ôn còn đ đáng nguy n r a” đ h sát ông ta. (2) Bài “Ng i M mu n gì?” đ ng trên Saigon Nh ngày 11.4.2003 nói v chuy n đi nh c nh c a T ng Th ng Thi u khi mò đ n t dinh Casa Pacifica c a T ng Th ng Nixon ở San Clemente, Nam California vào ngày 30.4.1973. Lúc đó T ng Th ng Thi u đã n i gi n nói: “H đ i x v i đ ng minh nh v y h ?” (3) Bài “Ti n đ a Tông Tông” đ ng trên Saigon Nh ngày 5.10.2001 nói v chuy n CIA áp t i T ng Nguyễn Văn Thi u lên máy bay đi Đài Loan t i 25.4.1975. (4) Bài “Tr l i chuy n ông Thi u” đ ng trên Saigon Nh ngày 25.4.2008 vi t giống h t bài “K ph n b i” mà giáo s đã ph n đ i. Đ c bi t (5) bài “Trách nhi m làm m t mi n Nam Vi t Nam” đ n ch ng g n h t các hành đ ng sai l m c a T ng Th ng Thi u đ a đ n m t mi n Nam, v.v.

T i sao khi chúng tôi ph bi n nh ng bài nói trên trên nhi u báo và trên m ng l i toàn c u, giáo s và các đoàn th đ ng đ ng sau l ng giáo s không ph n đ i, nay t Vi t Herald ch đ ng m t ph n nh trong các tài li u đó, quý v l i ph n đ i? Ph i ch ng quý v ch dám ăn hi p k y u?

Nói chung, khi giáo s và t p th đ ng sau l ng giáo s không đ a ra đ c nh ng b ng ch ng nào ch ng l i nh ng b ng ch ng mà chúng tôi đ a ra, ph i coi s t cáo c a chúng tôi là đ ng. Nh ng ph n pháo b ng “h a mù” nh đã nói trên ch ng có gi ng tr g i.

Đ NGH Đ I TH O I

Đ làm sáng t l ch s , chúng tôi mong mu n cùng giáo s lên các đài truy n hình hay truy n thanh ở Orange County đ tranh lu n xem ông Thi u có ph i là k ph n b i ông Di m và ph n b i t qu c hay không?

Đ giáo s có th đ d ng chu n b tài li u, chúng tôi xin nêu lên hai đi m chính s kh i ch ng minh T ng Nguyễn Văn Thi u là k ph n b i:

1.- Làm tay sai cho CIA gây thảm họa cho đất nước.

a) Sự thật đã rõ ràng

Trong cuộc phỏng vấn được công bố trên đài BBC ngày 31.10.2009, H Quang Phóng, nhân viên của tờ trình báo hành của Cảnh Sát Mỹ ở San José, đã phát biểu như sau:

“Khi video xảy ra mà không có băng video, không có gì chứng minh là mình đúng, có thể bạn có thể. Bây giờ có băng video rồi, công lý đang về phía mình.”

Trong video chánh và giới ông Diệm cũng vậy.

Trong một cuốn băng dài 30 tiếng được lưu giữ tại Johnson Library ở Austin, Texas, công bố ngày 28.2.2003, cho biết vào ngày 1.2.1966, Tổng Thống Lyndon B. Johnson đã nói chuyện riêng với Tổng Thống Ngô Sĩ Eugene McCarthy như sau:

Johnson: ... Nhưng ngài nh, lúc đầu họ nói với tôi về ông Diệm.

MacCarthy: Có ch.

Johnson: (Rõ ràng) ông ta tham nhũng và ông ta phải bị giết. Vì thế, chúng ta đã giết ông ta. Tất cả chúng ta đã hợp lại với nhau VÀ XĐ NG M T B N ÁC ÔN CÔN Đ ĐÁNG NGUYỄN R A để sát ông ta. Bây giờ, chúng ta thấy rằng không có sự can thiệp chính trị [ở Miền Nam Việt Nam] tại lúc đó.”

Khi cuốn băng này cho các công bố, một số viên chức Mỹ có trách nhiệm và một số sĩ gia cố gắng cãi chày cãi cối để kết luận rằng video chánh năm 1963 là do một nhóm sĩ quan VNCH thực hiện, ngược lại Mỹ không hề nhúng tay vào. Còn các Tổng Thống Tá Viêt Nam làm đởo chánh tôn

Chuyến Kỵ phẫn bỉ

Tác Giả: Lá Giang

Thứ Hai, 02 Tháng 11 Năm 2009 21:02

là “nhà cách mạng” và ngày 1.11.1963 được biên thành Ngày Quốc Khánh. Nhưng khi cuộc nã súng nói trên được công bố, lịch sử đã được làm sáng tỏ.

b) Tên chá đá o háng hách

Tráa ngày đá o chánh 1.11.1963, Lucien Conein, người i được nói là có nhiệm vụ theo dõi cuộc đá o chánh nháng thát sá là người i chá đá o cuộc đá o chánh, đã đán Bá Táng Tham Máu VNCH mang theo một cái túi đựng 3 triệu đáng Việt Nam (42.000 USD) mà ông đã rút ra từ một ngân khoản của Trám CIA. Ngoài số tiền này, Lucien Conein còn mang một khẩu súng lục, một cái radio được biên để thông báo tin tức về cuộc đá o chánh cho Trám CIA và các viên chức CIA khác nằm trong mạng lưới i của ông ta.

Lucien Conein đã tá ý leo lên người i ghá bành của của Đái Táng Lê Văn Tá, Táng Tham Máu Trám VNCH, gác chân lên bàn, bên cạnh là khẩu Magnum 44, dái chân bàn là hai xách tay của Việt Nam...

(Hoàng Lác và Hà Mai Việt, “Việt Nam năm 1954 – 1975, những sự thật chưa hề nhắc tới”, tr. 247).

Táng Trán Văn Đôn cho biết, khi hay tin ông Diám và ông Nhu đã rời khỏi dinh Gia Long, Lucien Conein đã nói một cách háng hách:

- Hai ông y đi đâu? Phải biết lợi cho kẻ được vì rát quan trọng.

Ông ta nói bằng tiếng Pháp:

- On ne fait pas d'omelette sans casser les oeufs.”

(Ng i ta không th làm món tr ng rán mà không đ p b nh ng cái tr ng).

(Tr n Văn Đôn, Vi t Nam nhân ch ng, tr. 228)

Tên “th tr ng” này qu th t quá h ng hách!

c) Ph n b i t qu c

Nhà c m quy n M ra l nh l t đ và gi t T ng Th ng Ngô Đình Di m đ có th đ quân vào mi n Nam. H hành đ ng nh v y vì quy n l i c a n c M . Còn nhóm sĩ quan VNCH nh n ch th và ti n c a M làm đ o chánh l t đ và gi t T ng Th ng Ngô Đình Di m, đ a VNCH vào nh ng ngày đen t i và sau đó làm m t mi n Nam Vi t Nam, h ch là nh ng tên lính đánh thuê không h n không kém. H không hành đ ng vì quy n l i c a t qu c.

Trong tr ng h p này, t i c a nh ng k làm lính đánh thuê ch c ch n n ng h n t i c a k ch m u, vì h đã ph n b i t qu c.

2.- Hi p đ nh Paris: Bán đ ng VNCH

M t s ng i cho r ng T ng Th ng Nguy n Văn Thi u là ng i có công khi bu c Hoa K và Vi t C ng ph i thay đ i m t s đ i u ho n có h i cho VNCH trong đ th o hi p đ nh Paris. Nh ng nói nh th là hoàn toàn sai l m.

Ngày 18.10.1972 Kissinger đã bay đ n Saigon đ làm áp l c bu c T ng Th ng Nguy n Văn Thi u ph i đ ng ý n i dung b n đ th o hi p đ nh Paris v i hy v ng s mang b n đ th o đó ra Hà N i ngày 24.10.1972 đ Th T ng Ph m Văn Đ ng ký t t vào. Nh ng Kissinger đã th t b i. Ch trong m t th i gian ng n, B Ngo i Giao, B T Pháp và B Thông Tin Chiêu H i đã phát hi n ra đ n 23 đ i m c n ph i đ i u ch nh. Kissinger ch đ ng ý đ i u ch nh 16 đ i m không quan tr ng mà thôi. S còn l i ph i đ nguyên, trong đó có đ i u kho n quan tr ng nh t là ch bu c M rút kh i mi n Nam ch không bu c quân đ i B c Vi t.

Chúng ta nhớ lại, khi Hội Nghị Genève 1954 sắp kết thúc, thỏa thuận của Thủ Tướng Ngô Đình Diệm, ngày 19.7.1954 Ngoại Trưởng Trần Văn Đương tuyên bố tại Genève rằng chính phủ quốc gia Việt Nam không chấp nhận chia cắt Việt Nam và yêu cầu để Việt Nam được quyên kiễm soát của Liên Hiệp Quốc. Chính phủ Ngô Đình Diệm đã cương quyết không ký tên vào hiệp định này.

Ngày 21.7.1954 khi đi diễn Pháp và Việt Minh ký hiệp định Genève chia cắt đất nước làm đôi, Thủ Tướng Ngô Đình Diệm ra lệnh treo cờ rß và đọc mßt bài diễn văn công bố iß bßt công của Hiệp Định này đã trao cß mißn Bắc cho Cộng Sản và thêm 4 tßnh miền Trung. Thủ Tướng nói: “Chúng tôi không thể để vào vòng nô lệ hàng triệu đồng bào trung thành với chủ nghĩa quốc gia...”

Tướng Thủ Ngß Nguyễn Văn Thiệu đã không hành động như vậy. Ông thả biệt Động Việt cộng giß iß đißu khoß không rút quân trong hiệp định Paris là để khi Hoa Kỳ rút hết, họ sẽ mau cßu cß công trở lại, nhưng bß ám nhß bß cái chết của Tướng Thủ Ngß Ngô Đình Diệm khi Mỹ muốn đem quân vào mà ông là mßt trong những thß phß m, Tướng Thủ Ngß Thiệu đã từ trần an bình như những lời cam kết của Tướng Thủ Ngß Nixon mà Tướng Haig mới chuyển đến, đã ra lệnh cho Ngoại Trưởng Trần Văn Lß ký tên vào Hiệp Định Paris ngày 27.1.1973. Trong trường hợp này, Tướng Thủ Ngß Nguyễn Văn Thiệu đã để sinh mạng và dßa vß của mình lên trên quyßn lßi quốc gia. Đây là lßi lß mß trở nên dễ cần bßn đến tßi mßt miền Nam.

CßN LÀM SÁNG Tß LßCH Sß

Lúc 7 giờ chiều 30.10.2009, ngày iß tß xßng là “Lußt sß” Lê Công Tâm đã lên đài Saigon TV (44.4) tranh luận với ký giả Đß Sản về đề tài ông Thiệu có phải là “Kß phß nổi” như chúng tôi đã viết hay không. Tuy đã chußn bß khá kỹ, nhưng vì thißu kißn thức về lßch sß và không biết gì về phßng pháp sß hßc, ngày iß tß xßng là “Lußt sß” Lê Công Tâm đã bß ký giả Đß Sản lừa vào ngß cßt, phải tìm cách đi ra ngoài chß đßnh bßo rằng ông Thiệu đã cßp rußng cho hơn 4 ngàn nông dân, ra lệnh cho Hội Quân công bố iß Trung Quốc ß Hoàng Sa, v.v. Tuy nhiên khi không còn lßi thoát, ngày iß tß xßng là “Lußt sß” Lê Công Tâm đã dùng đòn trí trá là vu khống Tú Gßan đß kích Hoß Thủ Ngß Qußng Đß, lên án Cha Lý là “ngôn sß đô la”, mßc dßu vßn đß này không nßm trong đß tài thßo luận. Đây là “đòn chßy làng” hay “đòn chém vß” cß hßu mà những kẻ thßt bại khi tranh luận thường dùng. Điều này chứng tỏ ông ta là mßt người thißu tß cách. Cuối cùng, ngày iß tß xßng là “Lußt sß” Lê Công Tâm đã bß Đß Sản cho đo ván mßt cách thô thißm.

Trong thời chính phủ Ngô Đình Diệm, tôi còn là sinh viên nên không dính líu gì đến chuyện này,

nh ng ít ra tôi cũng đ c ch ng ki n t n m t nhi u bi n c đã x y ra. Tôi c m th y kinh hoàng khi kh o c u h s v án Ngô Đình C n và v án Đ ng S . Sau này tôi c m nh n r ng l i nguy n r a c a T ng Th ng Johnson dành cho nh ng k tay sai c a CIA không có gì quá đáng.

Khi ra h i ngo i, tôi l i c m th y kinh hoàng h n khi đ c các cu n ph a s không ph i ch c a Đ M u hay Lê Tr ng Văn mà c c a Thi n S Nh t H nh! Tôi không th ng đ c ng i ta đã c tình vi t l ch s m t cách b láo b l u nh v y.

Tôi b t đ u đ c l i b n phúc trình c a phái đoàn đi u tra Liên Hi p Qu c v v Ph t Giáo, các tài li u chính th c đ c gi i m t trong các b Foreign Relations of the United States liên quan đ n v n đ Vi t Nam c a B Ngo i Giao Hoa K công b , v.v., tôi quy t đ nh ph i đ m l i s th t cho l ch s . Bài “K ph n b i” cũng n m trong lo t bài đó. Có th tôi tham kh o ch a h t tài li u hay cách nhìn c a tôi có ph n ch quan, v y tôi kính m i giáo s Nguy n Thanh Liêm, Tr ng Ban T ch c L T ng Ni m T ng Th ng VNCH Nguy n Văn Thi u năm nay, lên các đài truy n thanh và truy n hình trong vùng đ i tho i v i tôi đ làm sáng t s th t.

Giáo s Nguy n Thanh Liêm đã t ng là Th Tr ng Giáo D c đ i th i T ng Th ng Thi u, cánh tay m t c a C u Th T ng Nguy n Bá C n trong vi c tái l p VNCH và hi n nay đ c coi là ng i k v c a C u Th T ng Nguy n Bá C n. Tôi hy v ng r ng v i ki n th c và kinh nghi m c a mình, giáo s s cùng tôi tranh lu n theo ph ng pháp s h c xem ông Thi u có ph i là “K ph n b i” hay không.

Tôi cũng hy v ng sau v này, tôi s cùng giáo s th o lu n v căn b n pháp lý c a vi c tái l p VNCH và quy n đ ng ký th m l c đ a n i r ng theo Qu c T Công Pháp hi n hành.

Trong bài “Ông Thi u ra đi... Ch n lý không cùng” m i đ c ph bi n hôm 31.10.2009, ký gi Giao Ch Vũ Văn L c có nh c l i m t câu ng ngôn c a Ba Lan: “Cu c đ i và l ch s nh m t c hành, càng bóc càng cay...” Khi g i lá th nói trên cho Vi t Herald, giáo s đã công khai bày t ý mu n chúng ta cùng bóc cũ hành Nguy n Văn Thi u ra thêm n a đ làm sáng t l ch s . Vì th , chúng tôi tin r ng giáo s s h ng hái nh n l i đ ngh c a chúng tôi.

Ngày 2.11.2009

Chuyên K phân b

Tác Giả: L Giang
Thứ Hai, 02 Tháng 11 Năm 2009 21:02
