

Sau khi đi xong ĐH Việt Kiều, 1 ông Luật Sư của 1 Hiệp Hội Doanh Nhân do Bä Ngoại Giao CSVN tài trợ “đi” Cali viết bài Gißa Lòng Đäi Häi, Mät Näi Bình An...



Ít lâu sau đó ông cho ra đời thuyết “Thực Dụng Mới”, một thay thế của triết cho chiến thuật hoà hợp hòa giải dân tộc đã “quá đắt”?

Có lẽ ông Luật Sư đã xem dùng và biến cái từ “Pragmatism” thành thuyết “Thực Dụng Mới” của ông? – vì tôi không nghĩ ông có trình độ để phát minh ra một chủ thuyết cho mình. Ông thêm danh từ “mới” cũng đúng, vì thuyết Thực Dụng này đã có từ thế kỷ 19. Từ Hòa Hợp Hòa Giải chuyển qua Tích Cực đổi Chạy hóa cũng là một cái mới! Nhưng không biết từ cấp số nào để hiểu nghĩa Thực Dụng, ông “lái” đến học luận Tích Cực (với các nhà lãnh đạo cộng sản Việt-Nam) Đổi Chạy Hoá như là con đường duy nhất, như là “ngoài con đường Tích Cực này ra không còn con đường nào khác”!

Ông Luật Sư này cũng có để cập đến cái kiến trúc tiến hoá của xã hội loài người như là một đường tròn đi lên mà hình chiếu của nó trên mặt trục thời gian có thể giống nhau trên các bản đồ khác nhau mà tập vẽ minh tiến bộ hơn... cái thì là trong chế độ cộng sản, trình độ khát máu càng ngày càng giảm, lãnh đạo càng ngày càng cấp tiến như là một chủ nghĩa của tập cộng... Chủ nghĩa ông này là tình cảm với đức bän nghiên cứu nào đây của trường đại học Purdue? Nhưng mà cái mô hình “tròn đi lên” quả là một “sáng tạo duy ý chí” (như kiểu ông muän nói) ăn khách nhất hiện nay. Cộng đồng thiên hà trong vũ trụ cũng theo đường tròn đi lên, “Rao hàng” các software design cũng theo đường tròn đi lên có mua với cũng sẽ ngày càng hiểu hiểu hơn với những “update”... Còn trong tiến hóa của xã hội thì sao? – Ngày xưa, vào thời tiền sử, hoang sơ con người phải biết hunt mới đi được, làm được mới chuyển đến sống còn. Ngày nay, với sự chuyên biệt hóa của kiến thức, con người chỉ có thể biết hunt mới đi được, làm được mới chuyển bước một kết hợp cao hơn: mạng lưới toàn cầu? Chỉ một cái vòng tròn đi lên mà dù người ta sống sống với với cũng đã tiến ít nhất là mấy chục ngàn năm(?) - Còn cái đường CSVN của ông đã hội nhập vào cái mạng lưới toàn cầu này như thế nào, phải tiến bao nhiêu năm nữa để thay đổi, trên con đường “thiên lý” mà chính ông cũng không biết? Trong những biến chuyển của thế giới hiện đại, con đường tròn đi lên của đường cộng sản Việt-Nam có với không phải đi lên như ông nói mà là đi xuống, giống như khi người ta khi bấm nút xã hội ... nhà cửa?

Các nhà văn minh, một khoa học gia khi muốn viết khen một thứ thu được mới, bài viết còn phải nói rõ người viết có nhận thấy tài trợ của hãng làm ra thu được đó hay không. Nếu đã nhận thấy tài trợ, thì liệu khen có hay ho đến đâu cũng đừng xem là đã bỏ mua chuộc. Một khi đã động trên một phía để tìm cách biến mình cho đáng lòng của phía đó, thì tự cần bỏ đã không phải là lý thuyết. Khi mà tự cách của người viết đã không còn thì lập luận gì cũng chỉ mang tính ngụy biện, lòng ngụy t. Hội đồng California Air Resources đã bỏ phiếu ủng hộ một biện pháp trình mới về khối thải diesel emissions sau khi khám phá ra tác hại của biện pháp trình ban đầu đã khai man về trình độ hiệu quả. Về Tội Sĩ, nhà thực nghiệm viết phần nghiên cứu trong biện pháp trình về những hạn chế về khối thải diesel emissions đã khai man là có biện pháp Tội Sĩ tự đưa ra hiệu quả UC Davis thay vì một mặt đối diện qua mạng Internet. Biện pháp trình phải bỏ hay bỏ dù chỉ một chút về Mary Nichols vẫn xác nhận rằng biện pháp trình viết rất chính xác! Khi mà cái chế độ đã chỉn trành là hàng ngũ Cộng Sản, thì cái lý thuyết gì xây dựng trên nền tảng đó đều là “viết thuê” cho Cộng Sản. Thuê còn để đánh trí thức là một kẻ thu thuế công, lợi hại. Thuế trí thức viết để chỉ trí thức cũng không mới gì... Nhưng người như ông Luật Sĩ này có đáng để gọi là trí thức trong xã hội hay không? Như ông tự nhận mình là - vì tự học thức lên trí thức của xã hội còn phải đòi hỏi nghiên cứu gì trong nhân cách làm!

Không biết ông Luật Sĩ này đã nghiên cứu “pragmatism” bao nhiêu năm rồi, vì khi hô hào tiếp cận tích cực để chuyển hóa, ông đã gán ghép cái với trí lãnh đạo của nhà cầm quyền tại Việt-Nam như là một hiện thực muôn đời. Cho nên cái học luận duy nhất có thể phát triển là tiếp cận tích cực để chuyển hóa. Trong Thức Động, điều chi là những điều kiện, giáo điều đã ngăn chặn sự phát triển. Đó không phải là những thực tế thực tại. Đó chính là Chế Nghĩa Xã Hội đang ngự trị trên quê hương Việt-Nam ngày nay. Và khi mà điều chi không còn có thể dung hòa, cái tiến bộ của thì thực động là phải loại bỏ nó. Nói về chế nghĩa thực động như ông gọi ra ngoài tất cả các yếu tố của kinh nghiệm, cảm giác, thói quen, những thành tựu khoa học... để quy về cái để ông đưa ra ngay từ đầu. Trong tình thế “xung kích” ông dồn tâm vào quy tắc tâm, hùng dũng như một kẻ ... mới vào đội với tất cả niềm tin - ông chỉ là một kẻ mới nhập môn của lý thuyết này! Trước ông, những bậc thầy của ông, những nhà cách mạng cộng sản lão thành trên thế giới và tại Việt Nam cũng đã dồn tâm, đã thực và đã nói nhiều lần rồi!

Khi “phát minh” và biến luận cho thuyết “Thức Động Mạnh”, ông Luật Sĩ đã lập ra cái thực thu được rất công bằng mà chính người cộng sản đã dùng để bao che cho cái chế nghĩa không thực tại này: lý luận chế (dù chỉ là trong lý thuyết) để biến mình cho hiện thực. Vì Chế Nghĩa Xã Hội chỉ là một thiên đường của bao giờ có thực - và không biết đến bao giờ, những nhà lãnh đạo cộng sản đã không ngừng vẽ vẽ người dân rằng những khó khăn hiện tại chỉ là hiện thực. Xưa như trái đất chế không mới gì, ông đã lái những nguyên nhân của thất bại, ngu dốt, lợi hại, bất công, thối nát, thối chí là dã man, khát máu... chỉ là do những biến hiện sai trái trong vận động xã hội chỉ cần bỏ không phải là do chính cái chế nghĩa, chính sách của nhà cầm quyền. Và cho dù chính cái Chế Nghĩa Cộng Sản là đúng như vậy thì còn đừng đúng đến như thế, duy nhất vẫn là “hợp tác” với hiện thực xã hội. Giờ đây, để thu hút những tiếp cận tích cực, CSVN hy sinh cho phép ông chỉ bị hạn chế trong những thực tế thực tại. Nhưng ông hãy coi chế độ, đây cũng là điều chế của những hoạt động trong “diễn tiến hòa bình” mà ông Tổng Bí Thư Nông Đức Mạnh đã rõ ràng lên án!. Sau khi ông không còn giá trị rồi, bỏ cộng động những người Việt Tội Nền tảng chạy và trở về trú trên quê hương của mình như ông mong muốn (bây

giống ông chứ có nói mà thôi) không chừng có ngày ông sẽ ra tòa như các nhà hoạt động dân chủ mà ông vừa tham quan...

Có lẽ trong mắt cái nhìn riêng lẻ lẻ lẻ lẻ, chính người cộng sản cũng không kiếm được những tờ phát trong cái chế độ do chính họ dựng lên. Nhưng mặt chính sách mà đã 80 năm qua vẫn không hề thay đổi và thế càng ngày càng suy đồi thì gì là cái gì? Và trên cái chính sách đó, cái chế độ nghĩa làm kim chủ nam của nó cũng đã phải sụp đổ trên toàn thế giới thì gì nó là cái gì nếu không phải là chế độ nghĩa không thực? Ông đã xem thế nào người dân Việt-Nam và người dân trong các chế độ độc tài cộng sản... “Đời và tự truyện thế này và thế này quán ý chí, 69 năm tù cho 14 người khác chính kiến chứ là mặt hy sinh rất nhiều... Khi nhìn lại 70 năm qua, thì sẽ thấy thế này chứ là mặt cái tát tai cùn cáo...” Ông Luật Sĩ nhân danh ai mà coi thế nào nhân loại như thế? - lãnh tụ của phe T - như có người bạn đã phong tặng cho ông? Ông coi người dân Việt-Nam như những con ngựa, vừa bắt đối họ, vừa treo bó cổ treo cưỡi những con mặt chế độ nhìn và mặt họ hàng để tiếp tục chửi, đui...

Khi đọc bài Giải Lòng Đời Hời... có người cho rằng ông Luật Sĩ này đã viết quá khó hiểu và có lẽ ông cũng đã rất hãnh diện với những ý tưởng cao siêu này của mình... Không có gì khó hiểu về cái của ông! - và chế độ vì họ thành thế rất hiểu và biến luật và ông mà thôi!. Khi người ta không có 1 động cơ trong sáng và mặt lý luận logic thì những biến chế độ sẽ trở thành ngây ngô, tức cười, những danh từ xốc động sẽ như những lời nói của những người bạn “Tâm Thức Phân Liệt”. Để khi phải gây thêm hiểu thế của tôi xin giới thiệu ngay: Trong bộ phim Tâm Thức Phân Liệt, người bạn đã sống trong cả 2 thế giới vào và thế. Và vì không thể giới thiệu mặt cách hợp lý, họ phải để thêm hiểu danh từ mới, những “cảm thụ” vô nghĩa với người bình thường và chế độ có họ mới hiểu được(?). Những sự rời loạn này không phải chỉ riêng cho ông. Cái lý thuyết của Chế Nghĩa Xã Hời là mặt sự đổi chế và thế thế không thể giới thiệu thích nghi. Tôi đã có chế độ nói chuyện với vài vị có học thức rất cao, học về Giáo Sĩ, Tiến Sĩ - và cũng như ông, lúc lý luận của họ như đùa voi đuôi chuột, sẽ đánh bại hàng. Họ lúng túng trong biến luật cho mặt lý thuyết của bao giờ hiểu thế. Như những nhân của “cái chế độ chế độ”, họ leo lên trong leo lẻo vì những hiểu thế trong cùng 1 xã hội mà lại để chế độ tiếp và nhau. Và khi không thể giới thiệu thích nghi để có tính thuyết phục thì phải chăng chế độ có cách làm cho nó trở nên khó hiểu, cao siêu, như là mặt huyền thoại càng thế? Ở Việt-Nam, các nhà lãnh đạo có thể tìm thế thành công bằng những cách: ngu dân, khủng bố, bắt đối, tù đầy... Những đây thì ông không thể xốc động được những bá đạo này nên chế độ chế độ là ông phải thế thế.

Nếu ông cảm thấy có gì không ổn thì nên đi khám ở mặt văn phòng Bác Sĩ Tâm Thức xem sao? Nhưng tôi thì không tin ông bạn bạn này. Là mặt Luật Sĩ, ông có hiểu hiểu về leo lẻo luật luận quần chúng và biến thế đoàn. Cách hay nhất để đánh bại họ là phân xét là họ đang luật luận mặt phân xét khác, như thế họ hay có thể là cuối cùng không có thế gì. Cái kết luận này cũng “xả” lắm chứ không mới mới gì. Nhưng ta còn như gần đây, trong mặt vấn đề tòa Bức C, mặt vị chủ Tội Thế Thế Hoa Kỳ đã bắt cáo là “khai man”, 1 tội rất nặng nề có

thời buổi truật ph. Các Luật Sĩ và phe đảng họ ông đã cõ gờng “lái” tời trờng này thành 1 tời liên hệ tình dục mà xem ra chờng quan trờng gì trong cái xã hội tời do luyờn ái này. Ngay trong cõ cái lý luờn đển giờn, nờu buờc tời là “ăn cõp” mà đờnh tời là “ăn trờm” cũng có thể khi n bõ can trờ thành vô tời rời, phời không ông Luật Sĩ? Tôi có nghe ông đờ c mời làm quan sát viên danh dờ trong phiên tòa xõ các nhà hoỏt đờng dân chõ Viỏt-Nam, trong khi chính thân nhân và đời diờn Luật Sĩ thờ giời cũng không đờ c tham quan.... Ông đã thờ y đờ c nhờng gì ngoài cách sỏp xỏp chõ ngời và nhờng thờ tởc pháp lý? Tôi cũng có nghe các nhà hoỏt đờng dân chõ này lúc đờu bõ cáo buờc là “tuyên truyờn chõng phá nhà nỏ c”, tời rỏ t nờng, thành “âm mỏu lỏt đờ chính quyờn”, tời tở hình... Có thể nào họ đã thờ y cái mà ông không thờ y? – ngay cõ nhìn nhỏn tời tuyên truyờn chõng phá nhà nỏ c và nờu đờ c chõp thuờn thì sỏ vô hiỏu hóa bõn án âm mỏu lỏt đờ chính quyờn! Nói là đờ cho vui thôi chõ trong cái “Luỏt Rờng” hiỏn nay tời Viỏt-Nam, lý luờn còn có nghĩa gì! Trong bài viỏt ông đã không nói lý do tời sao nhà cõm quyờn cho phỏp ông vỏ t ngàn dờm, bõ làm ăn ỏ Mỏ đờ tham quan 1 phiên tòa quỏc nỏi trong khi tở chõi, cõm đoán các quan sát viên khác, ngay cõ thân nhân cõa nhờng bõ can? Ông có cái tài gì mà nhà nỏ c lỏi đờ ý và “ỏu đời” nhờ thờ? Họ đã thỏt bõi khi muờn nhờ cái kiỏn thỏc cõa ông đờ giời đờ c cho cái phiên tòa - vì ông không thờ giời đờ c đờ c gì mà chõ cho thờ y thêm cái sỏ thỏt cõa chõ đờ tở pháp “rỏng rỏ” cõa CSVN hiỏn nay mà thôi!

Tình cõ tôi đờ c đờ c trên mỏng “Tà La Oát” lỏn phờng vờn ông vờ bài viỏt Giỏa Lòng Đời Hỏi... và viỏc ông Luật Sĩ này tham đờ phiên tòa xõ các nhà hoỏt đờng dân chõ Viỏt-Nam. Nờu ông này không nói, không xin xỏ hay đờ nghỏ đờ c phờng vờn thì chõ c là cũng không ai biỏt ông làm gì cõ. Trong lỏn phờng vờn vờ bài Giỏa Lòng Đời Hỏi, ngoài cái triỏt lý đờ c diờn tở bõng nhờng “cõm tở” rỏ t “nỏ” tôi còn thờ y rỏ t rõ thái đờ ngỏo mỏn kỏ cõ cõa ông này nỏa. Nhờng sỏ dĩ có nhờng ngỏỏi nhờ chúng tôi không lên tiờng chõ vì không muờn cho ông này mỏt cõ hỏi đờ đời chỏt, đờ đờ c quỏng cáo – cái cõ hỏi mà ông này và nhờng tở chõ c cõa ông rỏ t cõn đờ đờ c chú ý, trong thờ thuỏt gỏi là đời thoỏi 2, 3 chiỏu cho đờ c m màu dân chõ. Xa hỏn, cũng nhờ đời vời mỏt sỏ ngỏỏi khác, chúng tôi đã đờ cho họ “yên giỏc nghìn thu” vời nhờng ngày gỏn đờ t xa trời còn lỏi tời Viỏt-Nam.

Không hiỏu ông Luật Sĩ này có đờng hóa Viỏt Kiỏu (ngỏỏi Viỏt ỏ mỏ c ngoài) và Ngỏỏi Viỏt Tỏ Nỏn là mỏt hay không(?) - nhờ nhà nỏ c CSVN đã đờng hóa. Nhờng nờu thờ thì trong bài viỏt vờ thuyết “Thức Động Mỏi” ông đã đi quá xa trỏ c sỏ “khoan dung” cõa Ngỏỏi Viỏt Tỏ Nỏn khi nói rõ rỏng Nghỏ Quyỏt 36 là mỏt cái may mỏn cho Viỏt Kiỏu.

“... Liên minh quyờn lỏc mỏi cõa thờ chõ chính trờ Viỏt Nam là cõ thờ giời này. Khi họ đã bõ ra hai tở đô la đờ mua tàu ngỏm, nhỏn năm tở đô la tài trờ tở thờ giời, làm chõ tở ch Hỏi đờng Bỏo an Liên hiỏp quỏc, thì chúng ta phời biỏt rỏng may mà còn có Nghỏ quyỏt 36 cõa Bỏ Chính trờ vờ Viỏt kiỏu....”

Ông này đã nói rõ thôi động của ông, như là một thách thức trực tiếp với cộng đồng người Việt Tị Nạn tại hải ngoại. Một người bạn của ông cũng đã vui mừng cho ông sau khi ông viết bài Giải Lòng Đói Hết... mà không thấy có phần nặng quy tắc gì - một thách thức, một bài học cho sự vô hiu hoá của các bài viết, phê bình thiêu thiếu, không trở nên lố ng...

Tội “liên minh quyên lức là cộng thể giải này” đời cái may mắn của Việt Kiều qua Nghĩ Quyết 36... ông này đang nói tiếng Việt hay tiếng Tàu? Chắc với 2 tờ, 5 tờ Mỏ Kim và 1 cái ghế gỗ Liên Hiệp Quốc mà ông này dùng để chứng minh cho cái quyên lức của thể chế chính trị của CSVN thì tầm nhìn của ông này thật là bi thảm. Và đó là lý do chính tại sao ông này và nhà nòng CSVN quyên tâm, trong Nghĩ Quyết 36, phải đời hóa cho được cái Tội Phẫn Tội Nạn? – vì nếu kéo được thành phần này với phe ông, CSVN sẽ có không phải 2 hay 5 tờ mà 10 tờ để dâng khi Tội Phẫn Tội Nạn quyên tâm yếm trở quê nhà.

“...Liên minh quyên lức của thể chế chính trị Việt-Nam là cộng thể giải này...” Có cái cái thể giải này rồi thì tại tình gì mà nhà nòng CSVN phải sợ hãi đời đời mang nhọc quố thể mà vẫn phải ngổm miêng trước nhợng thái để hợng hách, bành trợng của Trung Cộng? Hơn thế nữa, họ còn bắt cộng dân tộc Việt-Nam cùng ngổm miêng với họ, thậm chí tù đầy nhợng ai dám lên tiếng ... Trong khi trên toàn cõi Trung Hoa lức đời cha chế còn có một một bức hình của Mao Trạch Đông được treo trước quố n trợng Thiên An Môn, trong khi ngay cả trên xe bus, nhợng câu chuyợn với Mao Trạch Đông được đem ra làm trò cười cho du khách thì tại Việt-Nam, trong ngày Tội thiêng liêng của dân tộc, Mao chế chế được tung hô... vẫn tuợ trên đài truyợn hình. Ông Luợt Sĩ này có nhợc dùm cho dân tộc Việt-Nam hay không? – và nếu có thì ông có nên làm kiên nghị lên án thay vì để nhợ sợ của nhợng thể chế thể chế tại toà án mà ai cũng biết là không thể thay đổi được gì cái quyên tợ đời nh đã sụp sợ?

Có thể ông Luợt Sĩ này cũng sẽ được “yên giợc nghìn thu” ngoợi trợ chính nhợng kẻ muợn đánh bóng ông(?). Thế nhợ thoợng, nhợ trước đây cũng đã có nhợng với thể nghiợm trình đời nhợn thể của ngoợi Việt tợ nạn nhợ hải ngoại nhợ với “Trợ n Trợ ng” và với một vài tờ báo đăng các bài “nhợ bác” hay “chúc Tội các đời nh cao lãnh đời của ta”. Lợn này có thể họ chế đời giợn xóa tên ông trong danh sách nhợng sinh hoợt của Ngoợi Việt Tị Nạn ở đây. Và khi mà ông không còn 1 giá trợ lợi đời nào nữa thì cũng là lúc ông sẽ bắt đời hiu đời cợm giợc của nhợng ngoợi đã tợng hợp tác với chế đời CSVN trước ông và đã bắt bắt rồi, thậm chí chế nhợc nhợ mà ông tợng thần phợc.

Tội “hòa hợp hoà giải dân tộc”, dù đã bắt bóp chế 1 cách âm thầm chế 1 tháng sau khi CS Bợ Việt toàn thể ngợ miợn Nam, Một Trợ n Giợi Phợng Miợn Nam ít ra cũng vẫn còn tợ cách của một kẻ được dàn xếp để đời thoợi trong công khai. Nhợng qua cách tiếp cận tích cực để chuyợn hoá trong thuyết Thức Động Mồi, ông Luợt Sĩ đã khuyên nhợ nhợng kẻ đời thân hành xợ nhợ

một “nhân thân”, 1 “nô tì” xin được nhà cầm quyền CSVN lưu ý, chuyển hướng nhìn qua cái kiện nghè mà ông đề cập là ông sẽ đề nghị cho chính phủ CSVN. Ngay khi ta đã hiểu ông không cần phải tốn nhiều công sức như thế. Nhưng kiện nghè, góp ý có thể tìm thấy mọi nơi - nhất là kiện nghè chỉ để sà vào những ngỗ nghịch của thế giới ông nói. Và ông không cần phải chờ đâu! – vì nhà cầm quyền CSVN sẵn sàng chấp thuận ngay kiện nghè của ông, như họ đã long trọng ký kết tại hòa đàm Ba lê năm 1973, long trọng tuyên bố chấp nhận Tuyên Ngôn Quốc Tế Nhân Quyền và trên tất cả, hiến pháp CHXHCN Việt-Nam cũng đã quy định những quyền căn bản của con người, những kiện nghè của cách của ông, nếu có, trong tương lai...

Tổ “Hoà Hợp Hòa Giải” ở “dân tộc” đơn vị Công nhân Tích Cực đổi Chạy n Hoá trong Thức Dạng Mới” là một bước “nhảy vọt”! Không hiểu ông có nhảy vọt được lên này không nhưng nghĩ ông nói không có gì mới mẻ! - Và thuyết đề nghị không phải là khó hiểu gì cả!