

* Hãy viết cho tôi tên bạn Việt Gian Cộng Sản / Nhưng đừng chép mũ ai là Việt Cộng hay Cộng Sản nôm vùng.

Năm 1975, sau khi cộng sản chiếm được toàn miền Nam, bạn Việt Cộng đã tìm mọi cách để bắt tù cộng trăm ngàn quân cán chính của chế độ Việt Nam Cộng Hoà, đảng phái chính trị và văn nghệ sĩ cùng tất cả những người mà chúng nghi là có thể chống lại chúng. Không những thế, bạn Việt Cộng còn tìm mọi cách để cướp đoạt tất cả tài sản của người dân miền Nam bằng những chính sách mà chúng gọi là cải tiến, đánh thuế sản phẩm bạn, cướp tất cả công thành quả nghiệp, kinh tế mới.



Vì thế đã có cộng triêu người phải tìm mọi cách để bạn nộm ra đi dù biết rằng có thể bị mất trong rừng sâu hay trên biển cả. Do đó, tôi hiểu người, họ cũng nghe nói tới hai chế Việt Cộng, là người Việt t n n Cộng Sản là người giàu và liên tục người tôi mất bạn người để các dã man, chuyên cướp của, giết người.

Chính vì thế vào thập niên 80, chúng ta không lấy làm lạ tại sao tên chủ báo Cái Đình Làng Đoàn Sĩ Bội Kiên Văn đã bỏ bỏ n ch t t i i San Francisco vào năm 1980, Tr n Khánh Vân cũ u T ng C c Gia C th i VNCH đã bỏ thầy giáo Tr n Văn Bé T bỏ n tr ng th ng Nam Cali vào năm 1984 và Đoàn Văn To i tên thân C ng thu c thành ph n th ba, đã bỏ bỏ n b quai hàm i Fresno, California vào năm 1989, m c d u nh ng tên này không ph i là Vi t C ng chính hi u mà chủ thu c lo i thân C ng ho c có nh ng hành vi có i cho Vi t C ng mà thôi.

T thập niên 90, t c t khi M b c m v n đ i v i VN và ký bang giao v i VN thì nhi u ng i Vi t t n n C ng S n, vì nh th ng ng i thân còn k t l i VN và m y anh già m t n t đã kéo nhau v VN du hí khi n tinh th n ch ng C ng sút gi m, nh t là m y anh th ng gia (1), ng i th y có i n u b t tay v i Vi t C ng nên đã không nh ng quên h t thù h n x a mà còn nghe theo l i d d Hoà H p, Hoà Gi i c a Vi t C ng đ c ng tác làm ăn v i chúng. Th c ra thì b n Vi t C ng th c tâm cũng ch ng mu n Hoà H p Hoà Gi i gì mà chúng ch mu n ng i Vi t h i ngo i đ ng ch ng đôi chúng n a và đem ti n b c v cùng chúng làm ăn.

Ngày nay, b n Vi t C ng cũng ch ng còn chính nghĩa gì đ b u v u nên chúng mu n l i dùng tình tr ng này đ xóa bỏ làn ranh Qu c C ng và hoá gi i h t m i s ch ng đ i. Nh ng nhi u ng i v n ngu mu i, t ng th t nên không nh ng đã ngang nhiên v VN làm ăn buôn bán v i Vi t C ng, ngang nhiên h p hành, ăn u ng, du hí v i Vi t C ng mà còn công khai vi t bài ca t ng b n Vi t C ng, l p c Hi p H i Doanh Nhân đ h tr cho nh ng ng i mu n làm ăn buôn bán v i Vi t C ng. Tr c s ngang nhiên và thách đ này, nhi u ng i Vi t T N n C ng S n đã ph i lên ti ng v ch m t ch tên b n ng i thân C ng này trong đó có c m t s trí th c vô liêm s ham danh, hám l i nh chúng ta đã th y.

Nhi u ng i quá hăng say trong vi c t cáo này đã dùng nh ng l i l quá đáng khi n b n chúng đã có th vin vào đó mà ki n v t i ph báng hay vu cáo đ làm ng i khác s mà không dám v ch m t ch tên b n chúng. Th c ra đây ch là ph ng cách dùng ti n b c đ c v l p mi ng em, đ áp đ o tinh th n ng i khác. N u chúng ta có ch ng c rõ ràng thì vi c khi u t chúng ta v t i ph báng cũng không ph i là đ i u d d ang.

Ph báng là vi c đ a ra nh ng l i l tuyên b sai s th t v t cách hay vi c làm c a m t ng i khác làm ng i đó b tác h i v tinh th n hay v t ch t. Ph báng cũng có th là m t m t đo n vẫn vi t sai s th t v m t cá nhân hay đoàn th nào đó đ c b n in n trong m t t t p chí hay trên m t t báo.

I/ Thông th ng, các y u t c a m t nguyên nhân gây nên hành đ ng ph báng ph i bao g m

(2):

1. Một lời nói xú u hay một báo cáo sai sự thật liên quan đến người khác.
2. Sự phỉ báng nói tuyên bố về một người nào đó để cho đồng tam nhân biết đến trong các phương tiện mà không có đúng quy định (như báo chí).
3. Nếu sự phỉ báng thuộc lãnh vực quan tâm công cộng, thì ít nhất có thể quy định một phần cho sự xuất của nhà xuất bản.
4. Có gây thiệt hại cho đời sống.

Tội phỉ báng (defamation / libel) hay vu cáo (slander) theo luật pháp Hoa Kỳ, nó không phải là một tội hình sự như luật pháp của Việt Nam trước năm 1975. Ở VN trước năm 1975, một người bị truy tố về tội phỉ báng hay vu cáo, nếu có tội, có thể bị phạt tù (tù) hay phạt tù, nhưng về bị thẩm định thiệt hại thì chỉ được bồi thẩm định \$1 danh dự mà thôi. Trái lại ở Hoa Kỳ, như trên đã nói, tội phỉ báng không phải là một tội thuộc về hình sự. Vì không phải là một tội hình sự, nên không bị phạt tù hay phạt tù mà chỉ bị bồi thẩm định thiệt hại; nhưng bồi thẩm định bồi thẩm định thiệt hại lại rất cao, có thể từ vài trăm ngàn đến vài chục triệu, tùy theo sự chứng minh của nguyên cáo (plaintiff) và được Tòa chấp nhận mà được bồi nào.

II/ Tiến trình xử một vụ án về tội phỉ báng hay vu cáo, thẩm định qua một quy trình tố tụng dân sự và hậu quả do bồi thẩm đoàn xét xử. Lời phỉ báng có thể căn cứ vào lời nói tại chỗ công cộng như buổi họp công cộng hay tại địa điểm công cộng hay trên truyền thanh, truyền hình hoặc những bài viết trên báo chí, trên diễn đàn công cộng.

1/ Người định nghĩa bên nguyên định (plaintiff) có bằng chứng phải chứng minh rằng người bị định (defendant) nói về mình là sai, là không đúng sự thật.

2/ Đời sống của những nhân vật được gọi là nhân vật của quần chúng (public figure) mà việc đời

kiến thì lại càng khó hơn chứ không như những người thông dân là những người được luật pháp bảo vệ nên họ không như người phải chứng minh mình là người nói đó là sai, là không đúng sự thật mà còn phải chứng minh là bị hại (defendant) thì chắc đã có ác ý và thiêu thẩn trơ ng.

(Xin thêm phần quy định do ngôn luận của báo chí (media).

Đó chính là một cách tên những tên trí thức vô học những hám danh, những tên gian thông vô liêm sỉ những hám lại này, chúng ta thông dùng chứ thân Cộng. Những người nghĩ rằng danh tiếng Cộng không đem lại lợi ích cho những phần tử vô học, vô liêm sỉ này, nên thông dùng thêm những cách khác như bôi nhọ hay nâng bĩ hay Việt gian.

Thì ra bôi nhọ hay nâng bĩ cũng chỉ có nghĩa là nịnh nọt, bôi trơn (flatter) mà thôi. Việt một bài tâng bốc Việt Cộng là nịnh bợ Việt Cộng rồi. Pro-communist hay communist flatterer hay communist sympathizer thì cũng chẳng khác nhau gì. Còn dùng chứ Việt gian để gọi họ thì không đúng lắm. Chúng ta còn nhớ, khi chiến tranh Việt Pháp bùng nổ vào ngày 19/12/1946, tất cả những người không theo Việt Minh như các đảng viên Việt Cách, Việt Quốc đều bị Việt Minh gọi là Việt gian mặc dù nhiều người chỉ đang hợp tác với Pháp ngày nào. Ngày nay, một số người Việt T N N Cộng Sản thì phản ánh một cách t N N Cộng Sản của mình bôi nhọ cách giao tiếp hoặc làm ăn buôn bán với Việt Cộng nên bị gọi là Việt gian thì cũng chẳng khác gì trước kia bọn Việt Minh gọi những người quốc gia là Việt gian. Tuy nhiên, chúng ta không thể gọi những ai không đảng quan điểm chính trị với mình trong công việc chứ Việt Cộng là Việt gian.

Tóm lại, dù dùng chứ gì, thì nó cũng chỉ có nghĩa là thân Cộng mà thôi. Bọn Việt Cộng là bọn được ác, dã man và tàn bạo. Chúng chuyên cướp của giết người. Những kẻ thân thiện với bọn này thì tất cả cách của họ cũng chẳng khác gì bọn này. Vì thế, một khi bị người khác bạo là thân Cộng, chúng rất dễ dàng làm những chuyện xấu nên chúng phải bị loại bỏ ra khỏi đất nước cho bớt nhọc. Chắc hẳn rằng chúng cũng thừa biết nếu có được bất cứ thông tin gì thì cũng T N Congo mới đòi được. Thông tin thông tin những người dám ăn, dám nói lại là những người trên răng, dúi dúi. Kiến những người này không những t N tin t N b c mà nhiều khi còn r N c thêm nh c nh c vào thân vì là c h i để cho báo chí truyền thông khai thác, mua mai và đàm tiếu. Tuy nhiên để phòng họ những kẻ c y tin kiến tin lỗi thôi làm phiền hà chúng ta, chúng ta chỉ cần nói rõ những hành động bôi trơn, nịnh nọt hay những hành vi giao tiếp của bọn chúng với bọn Việt Cộng hoặc dùng chứ thân Cộng là đủ.

H n n a, ch thân C ng là ch chúng d ch ng minh nh t. Mu n nói ai thân C ng, chúng ta ch c n có nh ng hình nh ng i đó đã đ ng ch p chung v i m t tên Vi t C ng nào đó, nh ng hình nh mà chúng đã tham d nh ng bu i liên hoan, ti p tân c a Vi t C ng t i đầu, vào ngày nào, nh ng bài vi t trên báo hay nh ng bài di n văn mà h đã vi t hay đã đ c đ ca t ng Vi t C ng ch không th nói kh i kh i m t cách vô b ng c .

Ngoài ra i còn tùy ng i vi t, ng i đ c là thành ph n nào. Cùng m t s kĩ n, nh ng đ i v i ng i này, chúng ta có th b o h là ng i thân C ng, nh ng đ i v i ng i khác thì i không. Thí d nh tr ng h p dân bi u liên bang Cao Quang Ánh cùng 2 dân bi u liên bang khác là Eni Faleomaega và Michael M. Honda trong chuy n công du VN đã t i thăm tên Th Tr ng Ngo i Giao Vi t C ng là Nguy n Thanh S n và ch p hình chung v i tên này và b tên Vi t C ng này quàng c , bá vai c i toe toét, nh ng chúng ta cũng không th nói là ông ta là ng i thân C ng. Trái i, n u m t ng i Vi t t n n bình th ng khác hay m t ông Ch T ch C ng Đ ng Ng i Vi t T N n nào đó đã t i thăm chúng và đ c chúng ti p đón nh v y thì chúng ta i có th nói h là ng i thân C ng (pro-communist).

Th c ra thì b o m t ng i nào đó là thân C ng th ng thì chúng ta đã bi t rõ nh ng ho t đ ng hay nh ng giao ti p c a h v i Vi t C ng, nên vi c ch ng minh th ng không khó khăn. Nh ng ch p m ai là Vi t C ng hay là C ng S n n m vùng là đ i u tuy t đ i nên tránh vì chúng ta không ph i là CIA mà có th kĩ m đ c nh ng b ng ch ng c th tr phi chúng là nh ng tên Vi t C ng có ch c, có quy n rõ ràng nh nh ng tên bán n c Nông Đ c M nh, Nguy n Minh Tri t, Nguy n T n Dũng, Phan Văn Kh i, Lê Kh Phiêu, Nguy n Văn An, Nguy n Chí V nh v.v...thì không k .

Trong bài “Lu t v t i ph báng Hoa K”, tác gi Steven Prerssman vi t: “Floyd Adam, m t lu t s New York, ng i chuyên đ i di n cho các t ch c truy n thông, c tính trong các v kĩ n do b i th m đoàn gi i quy t nh ng ng i khi u kĩ n t i ph báng giành ph n th ng trong kho ng 75% s v . Tuy nhiên, gi i truy n thông luôn đ o ng c đ c cáo tr ng c a b i th m đoàn n u h kháng cáo lên tòa án c p cao h n. Abrams nói r ng nguyên nhân là do các b i th m viên th ng không hi u đ y đ ho c không áp đ ng các chu n m c pháp lý thích h p liên quan đ n v kĩ n. Do đó, n u ch ng may thua kĩ n i giai đ n đ u chúng ta cũng đ ng lo s , c bình tâm kháng cáo lên tòa phúc th m, ch c ch n s th ng i.

Chú thích:

(1). Trong m t bàn phú, c Nguy n Công Tr có vi t: “Dân h u t , sĩ vi chi tiên” Dân có b n

hàng, đó là Sĩ Nông Công Thàng. Sĩ là hàng người đứng đầu và là hàng người đứng c trong v hàng nh t. Còn hàng người làm th hàng m i b khinh th hàng nh t nên b x p vào hàng cuối cùng c a b c thang xã h i. Ngày nay s hàng Hoa K , chúng ta th y người Hoa K cũng coi nh hàng người trí th c nh Bác S , Luật S v.v..n u m văn phòng riêng thì cũng thu c vào gi i business t c gi i làm th hàng m i và không có gi i nào đáng tr ng hay đáng khinh h n gi i nào.

(2) Tham khảo “Defamation, Libel and Slander Law” c a Aaron Larson.

(3) Tham khảo “Lu t v t i ph bang Hoa K ” c a Steven Prerssman.

Hình minh hoa / take 2 tango