

Đã gây ra bao kh đau c c k kh c li t cho toàn Dân và đang qu t m nh lên m i giá tr cao quí c a Dân t c Vi t

Sau khi tôi ph b n bài “12 L I NÓI Đ I VĨ Đ I C P NHÀ N C” ngày 25-7-2010, c ý g n 4 trang A4, c 13 font Unicode Times New Roman, m t s đ c gi đ ngh b sung thêm m t s đ u gian đ i cũng đ ng c p siêu l a c a CSVN và nên đ m bài vi t, m i t t c nh ng ai có đ u gì thì b sung thêm các đ u gian trá t m m c vĩ đ i này, đ ng v i ch m h t bài. Vì th , hôm nay tôi m n phép b sung thêm 4 đ u, 12 trang A4, hi v ng Dân nghèo v n nhân b n đ c đ dàng. Kính m i Quý V r ng đ ng b sung.



Các Đ c Giám m c Công giáo hoàn c u 5 năm 1 i n v Rôma đ vi ng m 2 Thánh Tông Đ Phêrô và Phaolô. Ngoài bu i g p chung c a H i đ ng GM ho c t ng nhóm GM v i Đ c Giáo hoàng, m i GM còn g p riêng ĐGH đ trình bày v Giáo ph n m i GM coi sóc, m i V 15-30 phút. Cu c thăm g p này g i là Ad Limina, có nghĩa là “đ n ng c a”.

Trong i n Ad Limina c a H i đ ng Giám m c VN năm 1980, Đ c c TGM Philipphê Nguy n

Kim Đĩ n hĩ Đĩ c cĩ Giáo hoàng Gioan-Phaolĩ II : “Đĩ c Thánh Cha nghĩ gĩ vĩ Cĩ ng sĩ n ?”

Đĩ c Gioan-Phaolĩ II trĩ lĩ ngay không do đĩ , rĩ t ngĩ n gĩ n, súc tích và chính xác, nguyên văn bĩ ng tiĩ ng Pháp : “Mensonge ! Et rien que mensonge !” (Đĩ i trá ! Và chĩ là đĩ i trá !).

Trĩĩ c 1954, lúc mĩ i 5-6 tuĩ i, tôi đã thuĩ c lòng bài thĩ vĩ Cĩ ng sĩ n đĩ i trá :

Đĩ i thiên đĩ i đĩ a đĩ i vô cùng,
Đĩ i giĩ y đĩ i tĩ đĩ i tĩ tung,
Đĩ i tĩ đĩ t Âu sang đĩ t Á,
Đĩ i tĩ xuân hĩ đĩ n thu đông,
Đĩ i gĩ t Dân mê không hóa cố,
Đĩ i phĩ nh Dân mù có hóa không,
Đĩ i mãi đĩ i hoài không hĩ t đĩ i,
Đĩ i thiên đĩ i đĩ a đĩ i vô cùng.

Tôi đã nhiĩ u lĩ n lĩ p đi lĩ p lĩ i trĩĩ c công luĩ n quĩ c tĩ : “Viĩ t Nam hiĩ n nay là mĩ t trĩĩ ng đĩ y nói đĩ i tinh vi và khĩ ng lĩ . Tĩ mĩ t phĩ huynh tìm trĩĩ ng cho mĩ t em hĩ c sinh mĩ u giáo và chính em mĩ u giáo y đĩ n ông Chĩ tĩ ch Nĩĩ c, kĩ cĩ các Chĩ c sĩ c các Tôn giáo, đĩ u buĩ c phĩ i biĩ t nói đĩ i đĩ xuĩ thuĩ n công viĩ c.

Mĩ t Viĩ t kiĩ u văn minh ĩ Na-Uy, Thĩ y Sĩ, Nhĩ t Bĩ n,... đĩ t chân xuĩ ng Tân Sĩ n Nhĩ t, Nĩ i Bài,... là phĩ i biĩ t nói đĩ i đĩ đĩ trĩ t lĩ t hĩ i quan sĩ n bay ngay !”

Cha đĩ cĩ a các bĩ nh thành tích, bĩ nh hĩ c giĩ , thi giĩ , bĩ ng giĩ , báo cáo giĩ , thuĩ c giĩ , thĩ c phĩ m giĩ ,...hiĩ n nay tĩ i VN là ai ? Đĩ i trá “made in VN” bĩ t nguĩ n tĩ đĩ u ? Chĩ c chĩ n chính xác là tĩ ông HCM : đĩ i gian ác, siêu cao thĩ , lĩ a gĩ t đĩĩ c gĩ n cĩ thĩ giĩ i.

Nhĩ ng điếu u gian trá cĩ a CSQT và CSVN nhiĩ u vô kĩ không thĩ ghi ra hĩ t đĩĩ c. Đĩ bĩ sung phĩ n nào các điếu u gian đĩ i cĩ a CS mà nhiĩ u ngĩĩ i đã nêu lên trong nhiĩ u sách báo mĩ y chĩ c năm qua, tôi xin lĩĩ c kê thêm 15 bĩ ng chĩ ng tiêu biĩ u mang tính khái quát cao, bĩ c lĩ đĩ ng bĩ n chĩ t khách quan cĩ a phong trào CS quĩ c tĩ , CSVN và cĩ a ông HCM, hoàn toàn không hĩ do đĩ nh kiĩ n cĩ a mĩ t sĩ ngĩĩ i nào đó cĩ tình bóp méo xuyên tĩ c, đĩ lĩ y cĩ mà tĩ y chạy CNCS và CNXH tĩ i VN và trên toàn thĩ giĩ i :

1. Cuối năm 1945, đố iồ a mố công luậ n, HCM tuyên bố giố i thố đố ng CS Đông Dố ng, nhố ng thố c ra là chố rút lui vào bí mố t. Năm 1951 đố i tên là đố ng Lao Đố ng VN. Sau 1975 đố i thành đố ng CSVN. Thố c tồ cồ 3 đố ng chố là mố t (vô ra chố mố t con ma ồ y !!!).

2. Trong Tuyên ngôn Đố cồ p 2-9-1945 và Hiồ n pháp 1946, HCM và CSVN khôn khéo cồ tình không nhố c đố n mố tồ n nào CNXH, CNCS. Nhố ng sau đóồ i áp đố t : Đố cồ p Dân tồ c phồ i gồ n liồ n vồ i CNXH, rồ i đố c đoán cồ t buồ c mố i Dân Viồ t : yêu Nồ c là yêu CNXH !?!

3. Sau Hiồ p đố nh Genève 20-7-1954, tồ t cồ các Cán bộ CSồ miồ n Nam nào muồ n tồ p kồ t ra Bồ c đố u đố c tồ do đi và chính Pháp cung cồ p đố tàu thồ y chố đi.

Tráiồ i rồ t nhiồ u Đố ng bàoồ miồ n Bồ c muồ n đi cồ vào Nam thì bồ đố mồ i hắ m đố a, thồ đố n ngăn chồ n, kồ cồ bồ n chìm ghe, thuyồ n, bè cồ a Dân và nhồ n chìm Dân chồ t đố i. Nồ u đố c tồ do đi cồ , không chồ có hồ n mố t triồ u Đố ng bàoồ miồ n Bồ c đi cồ vào Nam, mà con sồ phồ i cao hồ n nhiồ uồ n.

4. Năm 1955, HCM ký Sồ cồ nh Tồ do Tôn giáo. Kồ t quồ là tồ t cồ các Tiồ u và Đố i chồ ng viồ n là nhố ng trồ ng đầo tồ o LMồ miồ n Bồ c đố u bồ đóng cồ a, tồ t cồ các Nồ Tu sĩ đố u bồ ép buồ c phồ i vồ nhàồ y chồ ng (vì là bồ n trồ n đố), chồ mố t sồ ít kiên trì bám trồ , khôn ngoan trồ n tránh (tu chui) mồ i tồ n tồ i cho đố n 1975.

Rồ t nhiồ u Linh mồ c, Nam Tu sĩ, Giáo dân nòng cồ t bồ nhồ t vào các trồ i cồ i tồ o, mố t sồ đã chồ t trong tù.

Sau 1973 CSVN mồ i cho mồ iồ i 2 Đố i chồ ng viồ n Hà Nồ i và Vinh vồ i giố i hồ n tuyồ n sinh rồ t ngồ t nghèo. Hiồ n nay, trong cồ Nồ c, tồ t cồ các Tiồ u chồ ng viồ n (cồ p phồ thông và đố i hồ c) đố u đang bồ CSVN tồ ch thu, có khi bồ ng bồ oồ c vồ i quân đố i, súngồ ng (nhồ Tiồ u chồ ng viồ n Hoan Thiồ n, 11 Đố ng Đa, Huồ , 13-19.12.1979). 26 Giáo phồ n cồ Nồ c hiồ n nay đố u không Giáo phồ n nào có Tiồ u chồ ng viồ n hồ t màồ ra mồ i Giáo phồ n đố u cồ n mố t Tiồ u chồ ng viồ n đố đầo tồ o các thanh thiồ u niên tu hồ c chuồ n bồ vào Đố i chồ ng viồ n.

CSVN chồ cho mồ iồ i 6 Đố i chồ ng viồ n: Hà Nồ i, Vinh, Huồ , Nha Trang, Sài Gòn, Vĩnh Long.

(ĐCV Sài Gòn có m t c s ph t i Xuân L c). Các ng sinh linh m c b bu c ph i h c nh i s ch nghĩa Mác-Lê và t t ng HCM. Không còn m t t báo, nhà xu t b n, nhà in,... nào c a Tôn giáo nào.

5. T 1960 đ n 1975, B đ i mi n B c tràn vào xâm l c mi n Nam v i đ ng HCM trên Tr ng S n, trên Bi n Đông, v i h th ng xăng đ u rõ ràng, v i hàng ngàn chi n xa đ lo i, v i hàng núi vũ khí kinh ng i, th mà CSVN v n rêu rao tr c công lu n qu c t là “Đ ng bảo mi n Nam t n i d y” v i lá c x o trá 3 màu xanh, đ , vàng. Nay thì l i tr tr n t hào là quân ta có “đ ng Tr ng S n huy n tho i” !!!

6. Hi p đ nh “Ng ng chi n và tái l p hòa bình t i VN” t i Paris năm 1973 qui đ nh: Quân đ i các bên tham chi n đ u ng ng chi n, và ph i rút kh i lãnh th VNCH, đ Dân mi n Nam t quy t đ nh t ng lai c a mình trong hòa bình.

Quân đ i Hoa K “ngây th ” (?) rút. Quân B c Vi t ch ng nh ng không rút mà còn phát huy b n ch t và thói quen c c k x u xa là âm m u gian trá chu n b đánh l n. K t qu là trong nh ng năm 1973-1975 chi n tranh liên miên i mi n Nam và ngày càng ác li t, mãi cho đ n ngày đ t phim gậy súng 30-4-1975.

Hoa K ăn no bánh l a. H n 2,5 tri u ng i Dân mi n Nam thì quá s h i tìm m i cách tr n kh i “thiên đàng CS”, đành b m ng n a tri u trên đ ng li u ch t v t r ng ho c lao ra bi n, t o nên thu t ng ti ng Anh m i : boat peoples (thuy n nhân) made from VN “không n i nào có đ c”. N u c t đ i n đ ng ch y đ c, chúng cũng v t biên luôn. Hàng tri u quân-cán-chính Vi t Nam C ng Hòa ph i tù đày 2-13 năm (đ t th cu i cùng đ u năm 1988). Có ng i tù đi tù l i l n 2, 3, 4 trong 35 năm “th ng nh t” mà đã “chung thân” đ n 33-34 năm r i !!!

7. T 1975 -2010, các c p chớp bu và phát ngôn nhân c a B ngo i giao c a Nhà c m quy n CSVN đi đâu cũng luôn rêu rao không bi t ng ng : “ VN, không h có tù nhân tôn giáo, tù nhân l ng tâm, tù nhân chính tr .”

Th c t là ch nguyên hi n nay đang có h n 200 tù nhân l ng tâm, tù nhân chính tr , tù nhân tôn giáo c a các Giáo h i Tin Lành, Ph t giáo, Ph t giáo Hòa H o, Công giáo. Tôi luôn h i i các Công an b t và giam tôi : “Th tôi là lo i tù gì ?” các CA y luôn im l ng, không th tr l i đ c.

Trong tr i giam, b t c lúc nào báo chí đ a tin câu rêu rao nêu trên, tôi đ u có tuy t th c ph n đ i, đ đ c “b l p biên b n” h u có gi y bút ghi lý do tuy t th c đ ng sau trang gi y biên b n đ bênh v c các Tôn giáo, Nhân quy n, T do, Dân ch , Công lý, S th t. Đ p T t K S u 2009, sau khi nghe Ông Nguyễn Minh Trí t, Ch t ch N c, rêu rao nh v y t i Hoa K , tôi tuy t th c không ăn 3 ngày t t và hát nghêu ngao cho các b n tù c các khu k lu t và khu bi t giam khác nghe bài “Pháo T t” c i biên : “T t, T t, T t, T t đ n r i ! Nh ng r t bu n vì C ng s n nói đ i. Xuân i, Xuân i, Xuân đ n r i ! Nh ng r t bu n vì C ng s n không th t.”

8. Hi n pháp CHXHCNVN năm 1992 đã b sung năm 2001, đ i u 59, b : “B c ti u h c là b t bu c, không ph i tr h c phí.” M i chính ông HCM đ t đ u c tìm cho ra dù ch m t tr ng m m non, m u giáo, ti u h c b t k (c a Nhà n c) k p Vi t Nam hi n nay mà h c sinh “không ph i tr h c phí”, thì tôi ch t li n.

Trái i, t t c các ph huynh c a nh ng h c sinh nhà nghèo các c p này đ u ph i lo toát m hôi đ u năm h c và các k h c gi a năm : nào là h c phí, nào là các kho n đóng góp đ ki u, đ lo i. N u không có các Nhà Chùa, Nhà X , T ch c, Nhà h o tâm,... tìm c p h c b ng cho các em, thì h u nh t t c h c sinh con nhà nghèo đ u ph i ch u th t h c, b h c và mù ch hàng lo t. Còn các h c sinh c p cao h n, sinh viên thì kh i ph i bàn. H c phí là m t gánh quá n ng là chuy n đ ng nhiên...

9. Hi n pháp CHXHCNVN năm 1992 đã b sung năm 2001, đ i u 52 : “M i công dân đ u bình đ ng tr c pháp lu t.” Ch có ng i i điên, đ i, kh m i tin vào đ i u này i VN. Hãy nhìn vào 2 v i c g n đây nh t (gi a năm 2010 này) : Ông Nguyễn Tr ng Tô, Phó Bí th t nh y Hà Giang, Ch t ch y ban Nhân dân t nh Hà Giang đã công khai mua dâm, c ng dâm v n ung dung ngoài vòng pháp lu t, trong khi các cô gái n n nhân i đang rên si t trong nhà tù.

Và Ông Ph m Thanh Bình, Ch t ch H i đ ng Qu n tr kiêm T ng Giám đ c T p đoàn Công nghi p tàu th y Vi t Nam (T p đoàn Vinashin) đã làm v n lên đ n 4 t USD (80 ngàn t VNĐ), sau khi công lu n b c xúc quá, ngày 4-8-2010 v a qua, CA đã b t và kh i t ki u “t th n”. Đ xem, m c án, n u có cũng nh h u, và n u có h i n ng tí chút vì “yêu c u chính tr”, thì cũng luôn đ c tha tr c th i h n cách r t “ngo n m c”, nh hàng trăm v chìm xu ng “made by CSVN” t ng t r i. Vào tù r i, CB CSVN v n luôn đ c c u tiên 01 !!!

10. Các c p quy n l c CSVN hi n nay đ u đ i ý luôn mi ng rêu rao : “Nhà N c b i hoàn th a đáng cho Dân khi có k ho ch “gi i phóng m t b ng” vì các công trình phúc i chung, đ ng i Dân đ n đ nh c n i m i ph i có cu c s ng t t h n ho c ít ra là b ng n i cũ. Vi c này luôn

phải để các người Dân cùng tôi nguyện đem thu nộp tình, hợp lý.”

Hàng vạn vụ “giới phóng mọt bọ ng” trong cộng đồng đã và đang gây ra bao bất công uất ức cho Dân nghèo tôi hơn 35 năm nay. Hãy nhìn vào 2 vụ việc gần đây nhất : Ngày 25-5-2010, Công an nộp súng bắn chết em Lê Xuân Dũng, 12 tuổi và anh Lê Hữu Nam, 40 tuổi tại xã Tĩnh Hải, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa chết vì họ không chấp nhận mức bồi hoàn số tiền nghi ngờ bắt đại cáo hạ mọt cách quá bất công. Và ngày 03-7-2010, Công an đã đánh chết giáo dân Tôma Nguyễn Thành Năm, 43 tuổi sau khi đã tra tấn hành hạ anh cùng hàng mấy chục giáo dân khác nhiều ngày trước đó, rồi ngày CA cướp quan tài và đánh đập rồi đã man nhiều giáo hữu, trong đám tang cáo a Cáo bà Maria Đòi ng Thôn Tân hôm 04-5-2010 giáo xứ Công Đôn, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, Đà Nẵng, chết vì họ không thể chấp nhận mức đền bù bồi cáo hạ quá rẻ mạt, khi Nhà cầm quyền CS Đà Nẵng mua công khai chi m què hàng ngàn để làm khu du lịch sinh thái, sinh gan, sinh dục và sinh tử i !?

11. Giáo sư Phan Huy Lê, hiện là Chủ tịch Hội Khoa học lịch sử Việt Nam, trưởng báo Ngòi Việt là “Nhân vật lịch sử anh hùng Lê Văn Tám hoàn toàn không có thật”, ông nói : “Tôi còn món nợ với anh Trần Huy Liệu mà đến nay chưa trả được. Đó là lúc anh Liệu làm Bộ trưởng Bộ tuyên truyền, đã bawa ra nhân vật Lê Văn Tám, một thi u nhi t m xăng vào ngòi và ch y vào đ t kho xăng giới Pháp Th Nghè...”

Lúc sáng tác ra câu chuyện Lê Văn Tám, anh Liệu có nói với tôi rằng :“Bây giờ vì nhiệm vụ tuyên truyền tôi viết tài liệu này, sau này khi đ t n c yên n, các anh là nhà s h c, các anh nên nói i dùm tôi, i khi đó tôi không còn n a”. (Ngòi Việt, 21-3-2005).

Giáo viên Đ i h c Khoa h c Hu Hà Văn Th nh cũng nh r t nhi u chuyên gia khoa h c đ u cho rằng : Lê Văn Tám chết chết là nhân vật b a đ t. Lý do đ n gi n là không thể có chuyện một thi u nhi t ch m l a c ng i r i ch y xa hàng m y ch c mét đ c, vì “em đ u c l a” y ch y ch a đ c 5 mét là phải g c xu ng li n. (Tham chi u “CSVN l y gian đ i làm ph ng ch m hành x” cáo Đ i Nghĩ ngày 6-7-2010).

Chuyện lạ b p quá tr n tr n này đã b ph i bày c ch c năm r i, th mà hi n nay các sách giáo khoa h c sinh c p I, II v n l i m nêu g ng Anh hùng Thi u niên Lê Văn Tám, Sài Gòn v n ngang b ng trên ng i v i công viên Lê Văn Tám, nhi u n i có tr ng h c Lê Văn Tám, tôn vinh ng i Anh hùng Thi u niên b a b p, đ l p l p tri u tri u thi u nhi-thi u niên gây th trong tr ng Vi t Nam nói g ng s ng theo !?!

12. Tĩ hĩn 35 năm nay, CSVN phát đĩng chĩĩng trình “Bĩ o vĩ bà mĩ và trĩ em” (?) đĩ ý nhĩ sau : Vì hĩnh phúc và chĩĩng cuĩĩng tĩĩng lai cĩĩng a các em bé đã sinh ra, phĩĩ trĩĩng giĩĩng bĩĩng các em chĩĩng a sinh ra tĩĩng 1,2 tháng tuĩĩng cho đĩĩng 6,7 thĩĩng chí 8 tháng tuĩĩng, mĩĩng năm ỹĩng VN khoĩĩng 2 trĩĩng u em; hoĩĩng đĩĩng vòng tránh thai, hoĩĩng hút đĩĩng u hòa kinh nguyĩĩng t (thĩĩng chĩĩng là phá thai non) đĩĩng u là các hành vi đĩĩng o đĩĩng c !!!

Lũp luĩĩng theo kiĩĩng u cĩĩng a chĩĩng nghĩa Mao trong cuĩĩng c đĩĩng cách mĩĩng văn hóa (1970-1977) : “Đĩĩng làm cho hĩĩng 1 tĩĩng Dân TQ hĩĩng phúc mà phĩĩng giĩĩng t 30 trĩĩng u Dân TQ, đó là hành vi đĩĩng o đĩĩng c !!!”. (Tĩĩng ỹĩng tù vĩĩng mĩĩng t sũĩĩng gián đĩĩng p ngũĩĩng i Tàu, có thĩĩng i đã là đĩĩng tĩĩng trung kiên cĩĩng a Mao, tĩĩng i K1 Thanh Cũĩĩng, Cũĩĩng Thũĩĩng y, Thanh Hóa và K1 Nam Hà, Ba Sao, Kim Bũĩĩng, Hà Nam nhĩĩng năm 1984-1992, hĩĩng đĩĩng u lũp luĩĩng n nhĩĩng thĩĩng).

Dù lũp liĩĩng m bao biĩĩng n gĩĩng gì, thì viĩĩng c trĩĩng giĩĩng t, nũĩĩng o giĩĩng t các thai nhi là tĩĩng i “mĩĩng giĩĩng t con cách rĩĩng t dã man, chĩĩng mĩĩng u và đĩĩng ng phĩĩng m”. Ai có lũĩĩng ng tri đĩĩng u phĩĩng i hiĩĩng u chính xác nhĩĩng thĩĩng và chĩĩng đĩĩng c hiĩĩng u đĩĩng nhĩĩng thĩĩng : “Trĩĩng giĩĩng t vô sũĩĩng nhi thai – Ngũĩĩng t trĩĩng i tĩĩng i ác hĩĩng a tai lâu dài!!!” (Thĩĩng đĩĩng u tranh cho Tĩĩng do Tôn giáo cĩĩng a tác giĩĩng).

“Đĩĩng t vòng tránh thai, đĩĩng u hòa kinh nguyĩĩng t là gĩĩng ? Chính xác là : Bình thĩĩng ng, vĩĩng i phĩĩng nũĩĩng khĩĩng e mĩĩng nh, mĩĩng i buĩĩng ng trĩĩng ng bên phĩĩng i và bên trái thay phiên nhau, mĩĩng i tháng mĩĩng t lũĩĩng n, tĩĩng buĩĩng ng trĩĩng ng cĩĩng a phĩĩng nũĩĩng , trĩĩng ng tĩĩng t khĩĩng e mĩĩng nh rĩĩng ng xuĩĩng ng 01 trĩĩng ng, nũĩĩng m ỹĩng đĩĩng u vĩĩng trĩĩng ng đĩĩng i tình trùng nam 48 giĩĩng . Sau 48 giĩĩng , nó bĩĩng t đĩĩng u thĩĩng i rĩĩng a và chuyĩĩng n đĩĩng n xuĩĩng ng tĩĩng cung. 12 ngày sau, cĩĩng thĩĩng chĩĩng nhĩĩng tĩĩng ng trĩĩng ng thĩĩng i ra ngoài vĩĩng i chút máu, gĩĩng i là kinh nguyĩĩng t. Tĩĩng khi trĩĩng ng rĩĩng ng đĩĩng n đĩĩng u kũĩĩng kinh, mĩĩng i phĩĩng nũĩĩng toàn cũĩĩng u đĩĩng u có nũĩĩng a chu kũĩĩng này là 14 ngày. Nhĩĩng ng tĩĩng đĩĩng u kũĩĩng kinh đĩĩng n khi trĩĩng ng rĩĩng ng lũĩĩng i cĩĩng a nũĩĩng a chu kũĩĩng sau thì mĩĩng i phĩĩng nũĩĩng không đĩĩng u nhau : 14, 16, 18, 20, 30, 40,... ngày.

Khi trĩĩng ng đã thĩĩng tình (em bé rĩĩng t bé mĩĩng i chĩĩng là phĩĩng i) sũĩĩng tĩĩng di chuyĩĩng n đĩĩng n tĩĩng cĩĩng a buĩĩng ng trĩĩng ng, men theo vĩĩng trĩĩng ng, xuĩĩng ng bám vào thành tĩĩng cung đĩĩng làm tĩĩng . Nũĩĩng u đĩĩng t vào tĩĩng cung 1 vòng plastic hình lò-xo ziczac đĩĩng t, khi ngũĩĩng i phĩĩng nũĩĩng di chuyĩĩng n, xẽ đĩĩng ch, thì vòng plastic này sũĩĩng đánh tĩĩng i em bé rĩĩng t bé này, dù chĩĩng mĩĩng i 1-2 tháng tuĩĩng i.

Cĩĩng thĩĩng ngũĩĩng i mĩĩng sũĩĩng tĩĩng ng xuĩĩng t em bé đã chĩĩng t này ra vĩĩng i mĩĩng t ít máu “gũĩĩng n giĩĩng ng nhĩĩng kinh nguyĩĩng t”. Do đó, thĩĩng c chĩĩng t, phĩĩng nũĩĩng nào đĩĩng t đĩĩng ng cĩĩng bũĩĩng gĩĩng i cách gian trá là “vòng tránh thai” này, nũĩĩng u có sinh hoĩĩng t vĩĩng i ngũĩĩng i nam, mĩĩng i tháng đĩĩng u có phá thai non mĩĩng t lũĩĩng n mà không biĩĩng t. (Rĩĩng t hiĩĩng m khi phĩĩng i ép vòng qua mĩĩng t bên, nên dù đĩĩng t vòng, phĩĩng nũĩĩng nào đó vĩĩng n mang thai bình thĩĩng ng).

Nhà c m quy n CS a g t Dân nghèo đ ng c phá thai non, phá phôi này là “vòng tránh thai”, trong khi h u h t các bác sĩ, trí th c đ u bi t rõ, nh ng r t ít ng i can đ m và chân tình t n t y gi i thích cho Dân. T i phá thai non này ai ch u ???

Cũng t ng t , khi ph n th y m t kinh, đ n phòng “B o v bà m tr em” xin “đi u hòa kinh nguy t”, th c ch t là vô tình ho c c ý nh cán b sát th y t “hút thai non” ra. T i này ai gánh ???

Thay vì đ i g t Dân nghèo nh trên, ra Chính quy n chân chính c n đ u t tăng thêm cán b y t am t ng sinh h c, bi t gi i thích và ch đ n cho Dân các ph ng pháp sinh con theo ý mu n h p đ o đ c, nh ph ng pháp Billings,... Ngân kho n ít h n mà hi u qu v a đ o đ c, v a v n minh, v a n đ nh, v a v ng b n.

13. Quá nhi u đi u ông HCM t gian trá ho c thu c h gian trá v ông y mà nhi u sách báo đã ch ng minh r i, sau khi l c qua vài đi m m c, đây tôi ch ch y u đ c p đ n 2 án v n đ c bi t liên quan đ n h c sinh-sinh viên và UNESCO có tôn vinh HCM th t không ?

- Ngày sinh (19-5-1946 là ngày Hà N i treo c giăng hoa đón Đô đ c Pháp D’Argenlieu, HCM ng y nh n cho oai);

- Chi m đ t bi t danh/bút hi u c a các Nhân sĩ đã n i ti ng và có hàng trăm tên gi : (Nguy n Ái Qu c/Qu c là bút hi u c a c nhóm Phan Chu Trinh, Phan Văn Tr ng, Nguy n An Ninh, Nguy n Th Truy n, Hoàng Quang Gi , Hoàng Quang Bích, Văn Thu, Nguy n Nh Phong, Nguy n Văn T mà HCM ch m t t c công trình sách báo c a nhóm này thành c a Nguy n T t Thành (t c HCM); HCM là hi u c a C H H c L m, ng i thành l p Vi t Nam Đ c L p Đ ng Minh H i năm 1935. Sau khi C H H c L m qua đ i (1938 ?), Nguy n Ái Qu c (t c Lý Th y, Hoàng Qu c Tu n, Già Thu, Sáu S n, Ông Ké) đ t luôn H i này năm 1941 và chi m đ t tr n đ i bi t danh HCM c a c H H c L m, sát nh p Vi t Nam Đ c L p Đ ng Minh H i và VN Thanh Niên Cách M nh Đ ng Chí H i c a Tr ng B i Công-Nguy n H i Th n thành M t Tr n Vi t Nam Đ c L p Đ ng Minh, g i là Vi t Minh, vì lúc đó, bi t danh HCM c a c H H c L m gi i chính khách Trung Hoa và Đ ng Minh Âu M ch ng Nh t đã bi t nhi u);

- Đóng vai sĩ quan T.Lan t vi t “V a đi đ ng v a k chuy n” đ t đ cao mình quá l ;

- Đóng vai nhà báo Tr n Yên Tiên (nguyên b n là Yên) t vi t ti u s “Nh ng m u chuy n v đ i ho t đ ng c a H Ch t ch” t ca t ng mình nh m t V Thánh, m t siêu nhân;

T p th ch Hán “Ng c Trung Nh t Ký” (Nh t ký trong tù) th c s là c a ai ?

- Ngày ch t (lúc đ u CSVN công b 3-9-1969, v sau gi u không n i n a đành thú nh n là HCM đã “đi g p Các-Mác-Lênin” đúng ngày “Qu c Khánh” 2-9-1969);

- “Di chúc” : M t ng i ph i ch u trách nhi m chính v th m n n đ u t h t s c tàn b o và gi t b quá dã man kinh hoàng hàng trăm ngàn ng i Dân vô t i trong cu c C i Cách Ru ng Đ t theo bài b n c a Mao Tr ch Đông nh ng năm 1953-1957 t i mi n B c Vi t Nam, b tù và đày đ a đ n ki t s c ch t b ng c ng b c lao đ ng hàng v n nhà trí th c và ng i Dân b t đ ng chính ki n nh ng năm 1945-1969-1975, gi t luôn c ng i tình-đ ng chí c a mình, mà đ n g n

chợt nhìn thấy gan tấp tểch dưới gót mông người qua Di chúc : “Suốt đời tôi không ân hận gì hết”, trong khi Địch Kháng Tội đầy rẫy : “Người quân tử mới ngày sám hối bấy lâu”.

UNESCO của LHQ có tôn vinh HCM là nhà văn hóa kiệt xuất của nhân loại không ?

Nhóm câu thoát hàng chục triệu học sinh-sinh viên hàng năm nhìn buổi học và thi đi thi lại đến toát mồ hôi mà lòng trĩu nặng nhớ buổi đá đề về thân thể và sự nghiệp của HCM (khá như em thi lớp 2, 3 nhìn không thấy điểm về các môn học gian quái), đâu khi quá dài dòng, điếu gian trá thế 13 của bài này chứ đâu phải 2 “điểm tác phẩm” của “Siêu Lạ” và nhìn đâu UNESCO thôi :

a) “Nhân ngữ chuyên về đời hoạt động của Hào Chí Minh” của Trần Văn Tiên. Ngay từ đầu, 1948, ban biên tập của NXB Sự Thật đã ngỡ rằng chính HCM tác gia mình qua văn phong đậm nét thu hút. Hào kín đáo so với chủ máy đánh chữ trên bàn thao tác giấy người chủ máy hiệu Hermes của HCM, nhưng không ai dám nói, cứ tưởng coi Trần Văn Tiên như một nhà báo có khả năng xuất quần như phần nào đó, không ai biết được tung tích. Không thể che giấu mãi được, cuối cùng gần đây các quan chức thế của CSVN đưa phiến thủ của nhân Trần Văn Tiên chính là HCM, vô liêm sự đời mình khi gian tấp phong là “nhà văn hóa lỗi lạc”, “lãnh tụ vĩ đại”, được “toàn dân gọi là Cha Già Dân tộc kính yêu / Bác vĩ đại”.

Năm 1985, giáo sư Hà Minh Đức đã xuất bản cuốn “Nhân ngữ Tác phẩm Văn của Hào Chí Minh”, trong đó có đoạn : “Đáp lại tình cảm mong muốn của đảng bào và bạn bè trên thế giới. Hào Chí Minh với bút danh Trần Dân Tiên đã viết tác phẩm Nhân ngữ Mưu Chuyền Về Đời Hoạt Động Của Hào Chí Minh.” (Hà Minh Đức, sđd, tr 132, NXB Khoa Học Xã Hội, Hà Nội, 1985).

Thật đáng nghi ngờ là “nhà báo Trần Văn Tiên” không tài nào moi được thông tin gì từ HCM : “Nguyên nhân rút ra từ việc : Hào Chí Minh HCM không muốn nhắc đến thân thể của mình”. Trần Văn Tiên viết lên miệng HCM : “Hiện nay có nhiều việc cần thiết hơn... Còn tôi về sự của tôi, thông thường nói đến...”. HCM viết về HCM : “Bác Hào của chúng ta vô cùng khiêm tốn; Bác không muốn kể cho ai nghe về hoạt động của mình; rồi Bác Hào được nhân dân ta coi là cha già của dân tộc; Bác còn vĩ đại hơn Lê Lợi, Trần Hưng Đạo vì đã đưa dân tộc ta vào kỷ nguyên xã hội chủ nghĩa...”!

Năm 1948 “vị cha già của dân tộc” 58 tuổi !!! Hào còn được thêm một câu sau đây thôi là

hiếu u đĩ c bĩ n chĩ t thĩ t cĩ a HCM. Trĩ n Zĩn Tiĩn-HCM tĩ viĩ t: “Mĩ t ngĩĩ i nhĩ Hĩ Chĩ tĩ ch cĩ a chúng ta, vĩ i đĩ c khiĩm tĩ n nhĩĩ ng yĩ và đĩĩ ng lúc bĩ bĩ n bao nhiĩu công viĩc, làm sao có thĩ kĩ cho tĩi nghe bĩn sinh cĩ a Ngĩĩ i đĩĩ c ?” (trang 7, 8 hoĩ c 9 tũĩ lĩ n xũĩ t bĩ n).

Có nhĩ ng ngĩĩ i dùng quyĩ n lĩ c / tiĩ n bĩ c đĩ bĩ t ngĩĩ i khĩc ca ngĩĩ i mĩn. Có thĩ có ngĩĩ i mĩ t dày yĩ n danh tĩ viĩ t tiĩ u sĩ mĩn, nhĩ ng tĩ tĩn đĩĩ ng bĩ c thĩ m mĩn cách cĩ c kĩ “khiĩm tĩ n nhĩĩ ng yĩ” thĩ may ra trĩn đĩ i mĩ i chĩ có mĩ t “kĩ t tĩn bĩ n ngĩn nĩm vĩn hĩa cĩ a Viĩ t Nam” trĩng trĩo vĩ liĩm sĩ hĩ t cĩ đĩ n thĩ mà thĩi. HCM đĩ vi phĩ m tĩ n gĩĩ ng giá trĩ vĩn hĩa mà tĩ tiĩn ta vĩ n hĩ ng nĩng niũ, trĩn trĩ ng, gĩĩ gĩĩn tĩ bao đĩ i nay. HCM đĩ dùng sĩ gian trá đĩu ngoĩ tĩ hĩ y hoĩ i nhĩ ng giá trĩ vĩn hĩa thiĩng liĩng cĩ a Dĩn tĩ c và Nhĩn loĩ i.

Đĩu này khĩng phĩ i lĩ mĩ t sĩ phĩ bĩng cĩ c kĩ vĩ đĩ i đĩ i vĩ i Dĩn tĩ c VN và lĩĩ ng trĩ nhĩn loĩ i lĩ gĩ ? Cĩc nhĩ giĩo và trĩ thĩ c VN thĩ ng thĩ n trĩ lĩ i cho bao thĩ hĩ hĩ c sinh Viĩ t Nam đĩ !!!

b) “Ngĩĩ c Trung Nhĩĩ t Kĩ” (Nhĩĩ t kĩ trĩng tũ – tĩ đĩy gĩĩ i lĩ NKTT) đĩĩ c sĩng tĩc bĩ i ai ?

-Vĩ ngoĩ i vi : Theo cĩc tĩi liĩ u chĩn thĩ c cĩ a CSVN xũĩ t bĩ n : Tĩ thĩn Bĩ Mĩng, hũĩ n Tĩn Tĩy, tĩ nh Quĩ ng Tĩy, HCM muĩ n đĩ Trĩng Khĩn đĩ gĩĩ p mĩ t lĩn tĩ CSTQ lĩ Chu Āĩ Lai, nhĩ ng bĩ bĩ t sĩng sĩ m ngĩy 29-8-1932 tĩ i thĩn Tũc Vĩn, Tĩn Tĩy, Quĩ ng Tĩy cũng vĩ i Đĩĩ ng Đĩo đĩ n đĩĩ ng, trĩn ngĩĩ i cĩ nhiĩ u loĩ i tiĩ n, nhiĩ u gĩĩ y gĩĩ i thĩ u khĩc nhĩu do nhĩm HCM tĩ khĩ c đĩ u, tĩ làm tĩ Lĩ ng Sĩ n, VN vĩ i cĩc tĩn cũng khĩc nhĩu (Nguyĩ n Āĩ Quĩ c, HCM, Lý Thĩ y, Hoĩng Quĩ c Tuĩ n, Giĩ Thu) và mĩ t sĩ gĩĩ y do Trung Quĩ c cĩ p tĩ trĩĩ c.

Trĩng đĩ cĩ 2 gĩĩ y gĩĩ i thĩ u cĩ a Phĩn hĩ i VN cĩ a Quĩ c tĩ phĩ n xĩm lĩĩ c (chĩ ng Nhĩĩ t), và cĩ a VN Đĩ c Lĩ p Đĩ ng Mĩn Hĩ i. Do đĩ, HCM bĩ nghi lĩ Hĩn gĩn, phĩ i tĩ tũ 29-8-1942 đĩ n 10-9-1943, trĩng 18 nhĩ tũ cĩ a quĩn quĩn Tĩĩ ng Giĩ i Thĩ ch yĩ vũĩng Tĩn Tĩy, Liĩ u Chĩu, Thiĩn Bĩ o, Bĩn Mĩ, Long Tũĩ n, Đĩĩ n Đĩng, Quĩ Đĩ c, Long Āĩn, Đĩ ng Chĩn, Ung Nĩn, Nam Nĩn, Quĩ Lĩm,... tĩ nh Quĩ ng Tĩy.

Trĩng thĩ i gĩn tũ 12 thĩng 12 ngĩy yĩ, HCM viĩ t NKTT bĩ ng chĩ Hĩn trĩn hĩng trĩm tĩ gĩĩ y rĩ i (ngũyĩn bĩ n). Sĩu đĩ, HCM đĩĩ c CSVN phĩ i hĩ p vĩ i CSTQ tĩn mĩ i cách cĩ u rĩ tũ, nhĩ ng vĩ n bĩ đĩ a vĩ quĩ n chĩ hĩ n 1 nĩm tĩ i Cĩ c Chĩn trĩ Chĩĩ n khu 4 cĩ a Chĩn phĩ Tĩĩ ng Giĩ i Thĩ ch đĩ n 20-9-1944.

Thị gian này, HCM ghi chép lại (bản biên tập lại - nguyên bản đã bỏ HCM hay bỏ) 133 bài thơ y + 1 bài (b.) cuối làm thêm khi vào ra tù (Tân xuất ngục h c đẳng sơn, vào ra tù h c leo núi), tất cả 134 bài thơ ngắn, trên 1 sổ nhỏ (9,5cm x 12,5 cm) dày 82 tờ (164 trang) bằng giấy bản trắng, cũng toàn bằng chữ Hán chuân, đóng thành 1 tập, ngoài bìa có vẽ hình đôi tay bịch, ghi thời gian 29-8-1932 đến 10-9-1933 (khoảng thời gian bị tù thật đúng 10 năm).

Bản dịch phụ bản nhỏ (134 b.) là của 2 ông Nam Trân-Văn Tr c, do Văn Văn H c chủ trách nhiệm xuất bản lần đầu năm 1960, dựa trên bản biên tập lại này. Có lần xuất bản chỉ 111-113 b. Tài liệu khác lại ghi rằng ngay tập đầu HCM đã viết NKTT trên mặt cuối sổ nhỏ, và những tháng tù cuối cùng khoảng này HCM bị giam ở nhà tù của C c Chính trị Chi khu 4 của Chính phủ T c ng Gi i Th ch. Tập này HCM tập t c viết xong NKTT cho đến ngày ra khỏi tù 10-9-1943. Có tài liệu ghi thời gian ở tù thật sổ lần này là gần 14 tháng (28.8.1942-10.1943).

HCM vào VN cuối tháng 9-1944, mang theo tập thơ, gửi địa ngục tại Pác Bó đi Tân Trào, lưu lại lần tranh của ông Hoàng Đức Tri u ở Lam Sơn, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng từ 29-4 đến 9-5-1945. Lần kia HCM tiễn tay gửi tập thơ vào mái lán tranh của ông Tri u và bỏ quên nó ở đó.

Sau khi HCM đi khỏi vài ngày, ông Tri u phát hiện tập thơ, của Hoàng Tri u Ân là con trai út của ông Tri u bỏ o bỏ c t đi. Gần 5 năm sau, đầu năm 1950, ông Tri u trao tập thơ cho của Tri u Ân đến là phải gửi cho HCM. Hoàng Tri u Ân trao tập thơ cho Bí thư tỉnh ủy Cao Bằng là Đồng Công Ho t. Ông Ho t gửi nó thêm 5 năm, đến năm 1955, tập thơ được gửi đến Phủ Chủ tịch theo đường công văn: “Gửi văn phòng Chính phủ để trình lên Bác H”.

(Tài liệu khác: Khoảng cuối năm 1954, 1 người ở Nùng về Phủ Chủ tịch tiễn tay trao lại tập thơ mà HCM đã bỏ quên ở nhà ông y). HCM tập nh n tập thơ quý của mình, mừng rỡ, cảm ơn, rồi không màng chi đến nó, trao cho phòng lưu trữ của Trung ương đảng Lao Động VN hơn 4 năm nữa (nó bỏ quên tất cả gần 14 năm).

Đầu năm 1959, ông Phạm Văn Bình (Văn Tr c), trưởng ban giáo và trưởng đảng Nguyễn Ái Quốc, tình cờ phát hiện “đôi tác phẩm” này, mừng ông Hùng, người quản thủ phòng lưu trữ, đưa vào nhà, nhờ ông Văn Phòng dịch chữ Hán, rồi ông Văn Tr c (PVBình) dịch thành thơ quốc ngữ. Sau đó, ông Bình trao tập thơ gồm 133-134 b. cho 2 ông Trưởng Chính, T H u.

Ông Tĩ Hĩ u giao cho 2 ông Đĩ ng Thai Mai và Hoài Thanh thuĩ c Viĩ n Văn Hĩ c trách nhiĩ m xuĩ t bĩ n. 2 ông Mai-Thanh lĩ i giao cho ông Nam Trân cùng ông Văn Trĩ c xem lĩ i bĩ n dĩ ch đĩ tháng 5-1960 xuĩ t bĩ n vĩa là lĩ n đĩ u, vĩa đĩ i trĩa 47 vĩ n bĩ n (NXB Phĩ Thông 45 vĩ n bĩ n, NXB Văn Hóa 2 vĩ n bĩ n) kĩ p mĩ ng HCM 70 tuĩ i và phĩ cĩ p cho toàn dân hĩ c tĩ p (sau gĩ n 16 năm 4 tháng kĩ tĩ khi nó ra đĩ i). Vĩ sau có thêm các bĩ n dĩ ch khác, nhĩ ng bĩ n phĩ biĩ n nhĩ t vĩ n là bĩ n dĩ ch cĩa 2 ông Nam Trân-Văn Trĩ c do Viĩ n Văn Hĩ c chĩ u trách nhiĩ m này. Đĩ n lúc đĩ, xem ra HCM vĩ n thĩ i lĩ nh đĩ m vĩ i vĩ c đĩ ch, xuĩ t bĩ n tĩ p thĩ “rĩ t lĩ ng danh” cĩa mình. Khi cĩ n vĩ đĩ c cho nghe, HCM chĩ hĩ ng hĩ nói : “Thĩ các chú đĩ ch hay hĩ n thĩ cĩa bác”.

Nhĩ ng cĩ n thĩ n đĩ u cho là vì HCM rĩ t mĩ c khiĩ m tĩ n, đã siêu thoát khĩ i vòng danh lĩ i thĩ i ng tĩ n. (Thĩ c ra HCM có tĩ dĩ ch b.134 vĩ i bút danh T.Lan nhĩ mĩ t dĩ ch giĩ iĩ n danh nào đĩ).

-Vĩ nĩ i dung : Trong cĩ tĩ p thĩ 133 b. chĩ có 2 câu duy nhĩ t đĩ cĩ p đĩ n VN khi tác giĩ tĩ khĩ ng đĩ nh mình là ngĩ i Viĩ tĩ phĩ n mĩ đĩ u đĩ n II (b.5) cĩa b. Thĩ Lĩ Nan (Đĩ iĩ ng đĩ i gian nan – b.4-5-6) : Đĩ nguyên Đĩ i biĩ u Viĩ t Nam dân, Nghĩ đĩ Trĩ ng Hoa kiĩ n yĩ u nhĩ n. (Ta vĩ n là Đĩ i biĩ u cĩa Dân Viĩ t Nam, Đĩ nh đĩ n Trĩ ng Hoa gĩ p nhĩ n vĩ t quan trĩ ng), có lĩ HCM khi chép lĩ i (10.9.1943-20.9.1944) đã làm thêm. Còn b.134 “Tĩ xuĩ t ngĩ c hĩ c đĩ ng sĩ n” (vĩa ra từ hĩ c leo núi) có câu cuĩ i : Dao vĩ ng Nam thĩ n, iĩ c cĩ nhĩ n (Trĩ ng lĩ i trĩ i Nam, nhĩ bĩ n xĩ a) đĩ iĩ c hiĩ u vĩ Viĩ t Nam, không có trong tĩ p thĩ chính, đĩ iĩ c HCM làm sau khi đã ra khĩ i tù.

Ngoài 3 câu thĩ trĩ n, tuyĩ t nhĩ n tác giĩ không hĩ gĩ n nhĩ đĩ n mĩ t danh lam thĩ ng cĩ nh đĩ c sĩ c nào cĩa Viĩ t Nam, không hĩ hĩ i tĩ iĩ ng lĩ i mĩ t phong tĩ c tĩ p quán nào cĩa ngĩ iĩ Viĩ t, không hĩ đĩ cao mĩ t nét đĩ c trĩ ng hay mĩ t đĩ c tĩ nĩ cao đĩ p nào cĩa con ngĩ iĩ thuĩ n Viĩ t, không hĩ đĩ cĩ p đĩ n tĩ nĩ chĩ n cĩa dân quĩ hoĩ c mĩ n quĩ Viĩ t Nam.

Tĩ t cĩ các Danh nhĩ n và Anh hũ ng Dân tĩ c lĩ ng danh nhĩ Hai Bà Trĩ ng, Bà Trĩ u, Ngĩ Quyĩ n, Lý Thĩ iĩ ng Kiĩ t, Trĩ n Hĩ ng Đĩ o, Lê Lĩ i, Quang Trĩ ng, Lê Quĩ Đĩ n, Chu Văn An, Mĩ c Đĩ nh Chi..., các đĩ a danh nhĩ i tĩ ng cĩa VN nhĩ Ba Đĩ nh, Bĩ ch Đĩ ng, Chi Lĩ ng, Đĩ ng Đĩ, Đĩ ng Đĩa, Hĩ Long, Hoĩng Liĩ n Sĩ n, Sa Pa, Thĩ ng Long, Yĩ n Tĩ ...các biĩ n cĩ sĩ i đĩ ng tĩ i VN, kĩ cĩ các đĩ ng chí CSVN cĩa HCM... đĩ u hoĩ n toàn vĩ ng bĩ ng trong NKTT. Tĩ t cĩ đĩ u chĩ nói vĩ đĩ t nĩ iĩ c Trĩ ng Quĩ c, ngĩ iĩ Hĩ n và quan quĩ n Tĩ iĩ ng Giĩ i Thĩ ch... kĩ cĩ tĩ nĩ cĩa tác giĩ cũĩ đĩ phĩ n là cĩa mĩ t ngĩ iĩ Hĩ n, nhĩ u bài lĩ i là tĩ nĩ cĩa mĩ t ngĩ iĩ Hĩ n tĩ m thĩ iĩ ng nĩ a.

Thĩ phĩ nĩ tĩ cĩ đĩ iĩ u : - Tĩ i đã iĩ từ 5 lĩ n (1968 tĩ i quĩ n 8, Sài Gòn; 1977 tĩ i Thĩ a Phĩ , Huĩ ; 1983-1992 tĩ i Thĩ a Phĩ , Huĩ + Thanh Cĩ m, Thanh Hóa + Nam Hà, Hà Nam; 2001-2005 tĩ i Thĩ a Phĩ , Huĩ + Nam Hà, Hà Nam; 2007-2010 tĩ i Thĩ a Phĩ , Huĩ + Nam Hà, Hà Nam).

Cũng nh h u h t các tù nhân khác m i b b t + t m giam, nh CSVN v n rêu rao, th i nay “văn minh – nhân đ o” h n th i T ng Gi i Th ch r t nhi u, th mà m t m nh gi y, m t cây bút bi cũng r t khó có, r t hi m khi Cán b l đi ho c cho dùng. Ch khi nào đã x xong, t tr i giam, tùy lo i tù nhân có th đ c gi gi y bút và cũng ch tùy t ng giai đo n. Làm sao trong tù th i y HCM m i b b t và đang b t m giam mà có s n gi y, bút lông, m c x d d d d d n th ?

HCM xu t nh p tr i 18 l n, chuy n tr i 17 l n, m i l n ph i đi b hàng m y ch c cây s , làm sao che m t n i quan quân T ng Gi i Th ch v i hàng trăm m nh gi y ghi th tr c ti p phê phán ch đ lao tù “r t kh c nghi t” c a h T ng ? Th n thông bi n hóa h n lão Tôn Ng Không ch ng !?! B tù g n 2 năm H ng Kông (6.1931-1.1933) lâu h n, đi u ki n t t h n, thu n l i h n, văn minh h n r t nhi u, nh ng t i sao HCM không làm m t bài th nào ?

- HCM b b t vì b nghi là Hán gian. V y s th ng, cách t t nh t đ ch ng minh mình không ph i là Hán gian, là b ng m i cách HCM ph i luôn kh ng đ nh mình là ng i Vi t (nh 2 câu m đ u đo n II (b.5) c a bài Th L Nan : “Ta v n là Đ i bi u c a Dân Vi t Nam, Đ nh đ n Trung Hoa g p nhân v t quan tr ng”, mà nhi u ng i cho r ng khi chép l i C c Chính tr Chi n khu 4, HCM đã thêm đo n II - 4 câu này - vào sau), ph i làm th b ng ti ng Vi t, sao l i b ng ch Hán ? Là nói nhi u v Vi t Nam, sao l i ch nói v Trung Qu c, ng i Hán ? Là luôn t hào mình là ng i Vi t Nam, sao l i t hào mình là m t “l ng Hán (hán)”, sao ch đ n khi ra tù m i nh đ n tr i Nam ? L l ung nh t là t i sao HCM l i ph i t h đ n m c là “nô th n, nghi t t” c a lãnh t T ng Gi i Th ch (Đ c T ng công hu n t b.120) ???

- Th ng tình h p l t nhiên nh t, khi b b t, v i các lo i ti n, nhi u gi y t , tên tu i trên ng i, HCM tr c tiên đã ph i b nghi là m t ng i Vi t r t nguy hi m, đang có âm m u chính tr g i đó khi xâm nh p vào Trung Qu c, ch không th b nghi là Hán gian đ c.

Ph i ch ng vi c b nghi là Hán gian là do chính HCM t hô lên c t đ đ ăn kh p v i ý th c a Ng c Trung Nh t Ký c a m t ng i Hán nào đó qu th t đang b chê trách là đ Hán gian, nh tác gi tâm s đ đo n III bài Th L Nan (b.9) : Trung thành, ngã b n vô tâm c u, Kh c b hi m nghi t Hán gian (Ta ng i ngay th ng, lòng trong tr ng, L i b tình nghi là Hán gian). HCM ch có th b nghi là Vi t C ng, Vi t gian, ch không th b nghi là Hán gian đ c !!!

- Các bài “Nan h u M c m ” (B n tù h M c-b.26), “Nan h u nguyên Ch nhi m L.” (B n tù L. nguyên là Ch nhi m-b.27), “Long An L u S tr ng” (S tr ng Long An h L u-b.40), “Quách tiên sinh” (Tiên sinh h Quách-b.91), “M c Ban tr ng” (Ban tr ng h M c-b.92), “Mông u

đãi” (Đ c u đãi-b.110), “Ngũ khoa tr ng, Hoàng khoa viên (Khoa tr ng h Ngũ, khoa viên h Hoàng-b.114), “L ng Hoa Th nh t ng quân thăng nh m Phó T l nh” (T ng L ng Hoa Th nh thăng ch c Phó T l nh-b.121), “T ng ti u h u H i” (T ng chú h u H i- b.122), “Tr n Khoa viên lai thám” (Khoa viên h Tr n t i thám-b.126), “T c c nh” (b.132) ch toàn ca t ng ho c đ c p đ n ng i Tàu/Hán: Tr ng Phi, Quan Vũ, chúc m ng, khen t ng, đón ti p, mô t các T ng lãnh, Đ i nhân h M c, Ch nh i m L., h L u, h Quách, h L ng, h Ngũ, h Hoàng, h Tr n, h T ng, chú giúp vi c ng i Tàu...

- Bài “Đ Bán” (N a đêm-b.99) m đ u : Th y thì đô t ng thu n l ng Hán, T nh h u tài phân thi n, ác nhân (Ng thì ai cũng là ng i Hán t t, T nh d y phân ra k d hi n). Hán đây cũng có th hi u là ng i đàn ông : hán t , h o hán. Ng thì ai cũng là chàng h o hán t t. Nam Trân d ch g ng : Ng thì ai cũng nh l ng thi n. Hoàng Qu ng Uyên d ch đi n nghĩa o ép : Lúc ng , m i ng i đ u có v thu n h u. Đây là s th t ?

- Bài “Song Th p Nh t Gi i Vãng Thiên B o” (T t Song Th p B Gi i Đi Thiên B o-b.28) m đ u : Gia gia k t thái d tr ng đ ng, Qu c Khánh hoan thanh c qu c đ ng. (Nhà nhà hoa T t v i đèn giăng, Qu c Khánh reo vui c n c m ng). Vì sao HCM i n ng lòng v i Qu c Khánh Song Th p c a Trung Hoa Dân Qu c, đ m ng Cách M ng Tân H i 10-10-1911 Vũ X ng, Trung Qu c đ n th ?

- Bài “H u Ch nh i m Ân T ng Nh t B Th” (Ch nh i m h H u t ng m t cu n sách-b.127) : “Kho nh th a Ch nh i m t ng th lai, Đ c bãi tình th n giác đ n khai, Lãnh t vĩ ngôn nh t i nhĩ, Thiên biên oanh đ ng nh t thanh lô” (Sách Ngai Ch nh i m m i đ a sang, Đ c đo n, tình th n ch t m mang,

Còn v ng bên tai l i lãnh t , Chân tr i m t ti ng s m r n vang). H u Ch nh i m t c H u Chí Minh, Ch nh i m chính tr chi n khu 4, ng i đã tr c ti p th H Chí Minh theo l nh c a T ng Gi i Th ch. C H H c Lãm thành l p Vi t Nam Đ c L p Đ ng Minh H i năm 1935. Tháng 5-1941, Nguy n Ái Qu c (cũng là Lý Th y, Hoàng Qu c Tu n, Già Thu, Sáu Sán, Ông Ké) đo t luôn H i này và đo t luôn bi t danh HCM c a c H H c Lãm, sát nh p VN Thanh Niên Cách M nh Đ ng Chí H i c a Tr ng B i Công – Nguy n H i Th n thành M t Tr n Vi t Nam Đ c L p Đ ng Minh, g i là Vi t Minh, do HCM làm lãnh t . HCM còn l ng nghe “...v ng bên tai l i lãnh t ” Trung Hoa nào n a ? Nh v y v lãnh t nào đó và tác gi đ u là 2 ng i Tàu, không th là 2 ng i Vi t đ c !

- M t s bài đ c p đ n các vi c r t l t v t, l i văn quá thô thi n nh : Chúc than (Hàng

cháo-b.38), Quố Đố c ngố c (Nhà lao Quố Đố c b.39), Bào Hố ng cồ u nhố c (Thố t chó Bào Hố ng-b.82), Nhân đố ngã (Nhân lúc bố ng đố i-b.125),... chố là văn chố ng cồ a tù thố ng phồ m, sao có thố xố ng đáng là tâm tồ cồ a mố t lãnh tồ đang nóng lòng cồ u nố c thố ng dân ?

* Đố c đáo nhố t là bài “Đố c Tồ ng công huố n tồ” (Đố c lố i giáo huố n cồ a Ông Tồ ng”-b.120) : Trong phòng giam, nhân đố c Lố i Giáo Huố n cồ a Tồ ng Tồ lố nh Quân đố i Quố c Dân Đố ng Tồ ng Giố i Thố ch, tác giố là thuố c hố , con cái càng tăng thêm quyố t tâm kiên trì chiố n đố u : “Bách chiố n bố t hố i, hố ng tiố n tiố n, Cô thố n nghiố t tồ , nghĩa đố ng nhiên; Quyố t tâm, khố cán đố ngồ nh cán,

Tồ hố u thành công đích nhố t thiên” (Gian khó không lùi vố n tiố n lên, Thuố c hố cồ i cút, phồ n con bố t hiố u, đố ng nhiên phố i giố nghĩa; Quyố t tâm cồ gố ng cồ ng nghố , Nhố t đố nh có lúc phố i thành công) (Cô thố n nghiố t tồ , ai cũng phố i hiố u là : Thuố c hố cồ i cút, phồ n con bố t hiố u. Thố mà Đố Văn Hố cồ gan đố ch điều : Thù nhà nố nố c. Hoàng Quố ng Uyên lố i đố ch càn: Phồ n tôi con bố vố nhà tan nố c mố t đố bao thố hố triố u, triố u sinh viên-hố c sinh hố c và thi !!!). HCM đang bố quan quân Tồ ng Giố i Thố ch bố t oan, dù giố bố làm điố n viên đóng kố ch tôn thố Tồ ng Giố i Thố ch y nhố thố t đố n đầu nố a, cũng không thố nào lố i vô liêm sồ đố n mố c hố mình bố c lố tâm can, tồ coi là thuố c hố cồ i cút, phồ n con bố t hiố u cồ a Tồ ng Giố i Thố ch, nguyố n quyố t tâm kiên trì chiố n đố u cho đố n thành công.

Trong khi ò nhố u bài thố khác thì lên án chố trách nhà tù hố Tồ ng hà khố c đố điố u. Vố y tác giố thố t sồ là ai ??? Bố Chính Trố ĐCSVN và hàng ngàn giáo sồ -tiố n sĩ-sồ gia giố và thố t cồ a Bố c Bố Phố giố i thích sao cho lố t tại đây ???

- Khi đã thông thố đố chép lố i thành 1 tồ p thố khố nhố , còn phố i đánh lố c hố ng bố ng cách ghi lố ch thố i gian ò tù đúng 10 năm trên bìà trố c làm gì ? Hoố c là các cồ n thố n cồ tình ghi lố i thố i gian tù dài hố n 12 tháng này (29-8-1932 đố n 10-9-1933) cho khố p ngày, tháng trên bìà tồ p thố , chố cồ tình cho lố ch đúng 10 năm ? Tồ i sao lúc đố u, các tài liố u ghi thố i gian tù lố ch bìà cũng 10 năm nhố ng dài gồ n 14 tháng (28.8.1942-10.1943) ? Nố u nói tồ p thố đố c làm trong khi bố tù gồ n 2 năm ò Hố ng Kông (6.1931-1.1933) thì gồ n khố p vố i thố i gian ghi trên bìà (29-8-1932 đố n 10-9-1933) hố n, nhố ng vố nố i dung thì không có gì ănh khố p cồ . Tồ c tồ . Bố tay.

- Mố t ngố i rố t trắng tráo tồ viố t tiố u sồ mình đố n đố vô liêm sồ , ham mê danh vố ng đố n nố i tồ tán đố ng mình nhố mố t Vố Thắh “khiêm tồ n nhố ng y”, tồ phong là “nhà văn hóa lố i lố c”, “lãnh tồ vĩ đố i”, đố c “toàn dân gồ i là Cha Già Dân tồ c kính yêu” nhố HCM-Trố n Zân Tiên, đã vì chiố n tranh mà quên “đố i tác phồ m” cồ a mình ò lán tranh Lam Sồ n 11 năm, có thố tồ m chố p

nh n đ c.

Nh ng vì sao, m t ng i hay làm th , yêu th đ n th , khi đã v ng trên ngai t i Hà N i r i, mà còn c tình b quên “t p th ki t xu t” con đ c k tr n quí c a mình trong kho đ n nh ng 5 năm n a ? Đ n khi nó, sau g n 17 năm, đã đ c long tr ng xu t b n đ n th , đ m ng chính sinh nh t th ng th 70 c a mình, HCM v n xem ra th i l n h đ m v i nó.

Có c s nào đ cho r ng ch vì HCM r t m c khiêm t n, đã siêu thoát kh i vòng danh i th ng tình nh nh ng c n th n xun xoe ? Ph i ch ng HCM không m y vui v t hào v “đ o v n ki t tác” (ki t tác v n ăn c p) này ? Nh t là sau khi nghe c n th n x m xì v Tr n Zân Tiên, HCM đ m ra r t e ng i v i “đ i tác ph m” h u h t không ph i c a mình ? Nh có ai đó t nh táo b n nh y soi mói mà phát hi n ra đi u gian ng y gì thì đ i kh n n n thay !!!

Ngay sau ngày g y s ng 30-4-1975 ít lâu, khi m t h c gi mi n B c thuy t trình v NKTT t i Sài Gòn, Giáo s Lê H u M c đã đ ng lên gi a h i tr ng ch t v n và kh ng đ nh r ng NKTT không ph i c a HCM. Và Gs M c đã vi t m t sách ch ng minh nh th . Hi n nay, nhi u “h c gi” và nhi u “h c th t” cũng cho là nh v y. Phim “S th t v HCM” cũng kh ng đ nh NKTT không th là c a HCM.

Ch s i c qua nh trên, ph i ch ng đây là cách gi i thích g n s th t tr n tr i nh t mà chúng ta có th nh n ra: G n tr n t p th Ng c Trung Nh t Ký (NKTT) là do m t ng i Hán nào đó làm, HCM đã chép i và có th ch làm thêm m t s bài nh đ n II - 4 câu c a bài Th L Nan (9), bài “Các báo hoan nghênh Uy-Ki đ i h i” (35), bài Vi t h u tao đ ng (79), bài “Anh ph ng Hoa đoàn”(Đoàn Đ i bi u Anh th m Trung Hoa – bài 80), bài Ký Ni- (G i Nê-ru – 87-88), bài D ng Đào b nh tr ng (116) n u b n đ ng hành c a HCM đúng là có m t ông D ng Đào... Còn bài Tân xu t ng c h c đ ng s n (134) chính HCM nói HCM đã làm sau khi đã ra kh i tù, không có trong t p th chính.

Các giáo s , giáo viên không nên c cúi đ u đ y và b t tri u tri u h c sinh-sinh viên ép i ng tâm nhai đi nhai i m t tác ph m ch a đ ng quá nhi u gian trá, m u thu n, u n khúc, mà không h phân tích t h i ng nh đa ph n nó ch là đ o v n (th ăn c p) c a m t tù nh n ng i Hán nào đó thì sao ?

Tr c đây m t s giáo s , giáo viên, ng i dân ch vì dám nói lên vài s th t nho nh v HCM

mà đã bỏ đi cái tởm o mút mùa. Nhưng nay tình hình đã khác, các học trò ruột trái ng phái HCM sắp hết hơi rồi, không thể tiếp tục gian trá mãi được !

Các nhà nghiên cứu, các nhà giáo và trí thức VN hãy tỉnh táo, can đảm, minh bạch, trung thực, thẳng thắn tha nhân học phanh phui sự dối gót kéo dài quá lâu trên tâm hồn và lòng tri bao thế hệ học sinh Việt Nam. Đó chính là sự giải phóng đích thực mà toàn Dân - nhất là giới trẻ - đang chờ đợi chờ !

c) UNESCO mù hay sao mà tôn vinh HCM là nhà văn hóa kiệt xuất của nhân loại ? Sự thật như sau : Năm 1987, CSVN có đề trình mời đệ xin UNESCO (Tổ chức Văn hóa Giáo dục của LHQ) đệ n năm 1990 tôn vinh HCM là nhà văn hóa kiệt xuất của nhân loại nhân kỷ niệm 100 năm ngày sinh của HCM.

Tại Paris, khóa họp 24 từ ngày 20-10 đệ n 20-11-1987, Tiểu ban Văn hóa đã ghi vào nghị trình Đệ hội đệ ng UNESCO năm 1987 danh sách sự đệ đệ tuyên đệ ng năm 1990 gồm 7 nghị : Phya Anuman Rajadhon (Thái Lan), Thomas Munzer (Đông Đệ), Anton Semionovitch Makarenko (Liên Xô), Jawaharlal Nehru (Đệ), HCM (Việt Nam) và Sinan (Thổ Nhĩ Kỳ). Lị tuyên đệ ng HCM dùng từ đệ n bệ n văn do phái đoàn CSVN soạn cũng như đệ tuyên đệ ng các nhân vật khác do phái đoàn quốc gia liên hệ đệ đệ đệ, đệ đệ Đệ hội đệ ng thông qua không thảo luận.

Trong khóa họp 24 năm 1987 này, vị sự đệ ng của Tổng Thư ký M'Bow, nghị đệ châu Phi, UNESCO đã ra mời Nghị quyết chấp thuận, đệ đệ theo đệ xin của CSVN: "The year 1990 will mark the centenary of the birth of President Ho Chi Minh, Vietnamese hero of national liberation and great man of culture". (Năm 1990 sự kỷ niệm 100 năm sinh nhật Chủ tịch HCM, anh hùng giải phóng dân tộc và nhà văn hóa đệ n).

Nhưng rồi bỏ mặt thế của chế độ CS và các siêu lãnh tụ CS Staline, Mao Trạch Đông, Ceaucescu, HCM, Kim Nhật Thành... đệ n đệ rõ, làm đệ đệ mời đệ các thế đệ đệ đệ đệ đệ đệ đệ năm qua. Có quá nhiều chế đệ đệ đệ HCM và CSVN vì phạm nhân phạm nhân quy đệ, đệ đệ đệ văn hóa, mâu thuẫn đệ đệ đệ đệ đệ đệ Liên Hiệp Quốc và UNESCO.

Tân Tổng Thư Ký Frederico Meillor, Tây Ban Nha, cho đệ đệ không đệ đệ mời Nghị quyết khác đệ đệ đệ đệ Nghị quyết năm 1987 ghi đệ đệ đệ đệ đệ đệ VN vì đệ đệ kỷ niệm 100 năm ngày sinh của

ông HCM vào năm 1990, nhĩng UNESCO sũ không tũ chũ c kũ niũ m và không can đũ bũ t cũ hành đũng nào đũ vinh danh HCM tũ i trũ sũ Paris. UNESCO không đũ trũ ngân khoũ n cho viũ c đũ. Viũ t Nam muũ n kũ niũ m sinh nhũ t 100 năm cũ a HCM là tùy ý riĩng, không liĩn quan UNESCO.

Ngày 19.5.1990, UNESCO không tũ chũ c gì liĩn quan đũ n HCM, đũng thũ i cũ m CSVN liũ y danh nghiũ UNESCO đũ tũ chũ c (hũ i trũng, thiũ p mũ i). CSVN đũ tũ chũ c. Ngày 19.5.1990 Sũ quán CSVN chũ mũ n đũ c mũ t phòng sinh hoũ t nhũ cũ a LHQ vũ i khoũ ng 60-70 khách, hũ u hũ t là Viũ t kiũ u CS, vài đũng viĩn CS Pháp, bũ n bè Cuba, Trung Cũ ng, Bũ c Triũ u Tiĩn, Kĩmpuchia, Lào. Vào đũng giũ khũ c buũ i kũ niũ m cũ a sũ quán CSVN, hũ n 100 Viũ t Kiũ u đũ biũ u tình phũ n khĩng cũng trũng Fontenoy gũ n trũ sũ UNESCO, đũ đũ o sũ vinh danh HCM, ngũ i cũ tũ i trũ c liũ ch sũ nhĩn loũ i, đũ tàn hũ i đũ t nũ c và dũn tũ c Viũ t Nam và 2 nũ c Kĩmpuchia, Lào.

Nhũng điũ u này đũ cũ nhiũ u tài liũ u chũ ng mĩnh đũ rũ i. Nghiũ là cũ nũ p đũ n xin thi hoa hũ u, ban tũ chũ c chũ p thuũ n đũ n xin, nhũng hoàn toĩn bũ đĩnh trũ t. Chũ cũ thũ và chũ cũ thũ. UNESCO thũ y không cũ n phũ i liĩn tiũ ng xĩc mĩnh liũ i. (Xĩn đũ c thũm : “Lũ tũ y viũ c mũ o danh UNESCO liũ a gũ t cũng luũ n & 84 triũ u Dũn VN” do tĩc giũ sũ u tũ p năm 2006).

14. Tũ gũ n 65 năm nay, CSVN luũn phũ nh gũ t là VN cũ Tũ do Bũ u cũ , ũ ng cũ. Thũ c chũ t là do ĐCSVN tũ biĩn, tũ diũ n, đũ c diũ n toĩn trũ. Cĩc Đũ i biũ u ũ ng cũ cũng tũ biũ t mĩnh chũ là con cũ trong tay Đũng sai khiũ n, làm bung xung cho trũ dũn chũ giũ hiũ u. Cũn cĩc Đũ i biũ u đũ c cũ cũng biũ t mĩnh chũ ng phũ i là Đũ i biũ u cao cũ cũ a Nhĩn dũn gì cũ.

Đĩch thũ t là bù nhĩn, hũ u nhũ chũ biũ t đũ a tay biũ u quyũ t nhũ t trĩ theo ý cũ a Bũ Chính trũ cũ a Trung ũũ ng Đũng. Đũy không phũ i là điũ u gian trĩ vĩ đũ i đũng cũ p HCM siũ lũ a ngay giũ a cũ ng đũng quũ c tũ thì là gì ? Mũ i Bũ Chính trũ giũ i thĩch sao cho liũ t tai toĩn Dũn đĩng dũ n dũ n thũ c tũ nh đũy.

15. Nhĩn dũn làm chũ ? “Đũng lĩnh đũ o, Nhĩn nũ c quũ n lý, Nhĩn dũn làm chũ” thũ t không ? Aĩ cũng thũ y hoàn toĩn chũ là lĩc liũ ng. Chính xĩc là : Đũng lĩnh đũ o Nhĩn nũ c, quũ n lý Nhĩn dũn, làm chũ. Hoũ c chính xĩc hũ n nũ a là : Đũng CSTQ lĩnh đũ o, Đũng CSVN quũ n lý, Nhĩn dũn TQ làm chũ lĩnh thũ và nũ n kĩnh tũ cũ a VN. HCM nũ i : “Dũn chũ là làm cho Dũn mũ miũ ng” và “Cĩn bũ là đũ y tũ cũ a Nhĩn dũn”.

Nh ng Dân m mi ng là b b t mi ng ngay, là b nh t vào tù t p bá l . Đ y t mà mu n hăm d a, đàn áp, b t b , đánh đ p, b n gi t... các Ông Ch sao, lúc nào và bao nhiêu cũng đ c. Dân ch ki u XHCN made in VN là nh th ! HCM cũng nói : “Dân ch là m t báu v t, đ s h s d m t, ph i đ vào hòm khóa l i. Chuyên chính vô s n chính là cái khóa đ b o v Dân ch cho kh i m t” !!! (x. Vũ Đình Hòe, Pháp quy n HCM, 2 t p, t p 1. Sách b nh t, ch a ghi s trang, NXB và năm XB đ c. Mong th l i).

16. Hoàng Sa, Tr ng Sa là c a Vi t Nam hay c a Trung Qu c ? Tr c khi v ti p qu n Hà N i, sáng 19-9-1954 t i c a Đ n Gi ng, khu di tích Đ n Hùng, núi Nghĩa Lĩnh, xã Hy C ng, huyện Lâm Thao, t nh Phú Th tr c cán b Đ i đoàn Quân tiên phong, HCM đã nói : “Các vua Hùng đã có công đ ng n c, bác cháu ta ph i cùng nhau gi l y n c.”(?) HCM mu n li t mình vào hàng khai qu c ngang hàng các vua Hùng.

Nh ng ch 4 năm sau, đ Trung C ng vi n tr vũ khí và l ng th c h u xâm l c mi n Nam, CS B c Vi t đã th a thu n ng m v i Trung C ng. Ngày 4-9-1958, Trung C ng tuyên b 2 qu n đ o Hoàng Sa (h n 20 đ o) và Tr ng Sa (h n 100 đ o) là c a TQ (trong khi Vi t Nam C ng Hòa đang qu n lý canh gi).

Ch 10 ngày sau, ngày 14-9-1958, Th t ng Ph m Văn Đ ng c a Vi t C ng, theo l nh c a HCM, đã ký công hàm xin tôn tr ng b n Tuyên b “ăn c p” c a Trung C ng và cúi đ u vâng ph c. Năm 1974, Trung C ng xua h i quân đánh chi m Hoàng Sa, ngoài kh i Đà N ng, lính VNCH ph i t tr n h n 150 chi n sĩ. B c Vi t lúc đó im re, l i còn mê mu i v a nh n tâm g i nh ng ng i anh em ru t th t c a mình đã li u ch t đ x ng máu b o v gi ang s n c a T Tiên đ l i là “Ng y quân, Ng y quy n”, v a hèn h g i quân xâm l c Trung C ng là “các đ ng chí vĩ đ i Trung Qu c kính yêu” (Đó là đ o lý c a CSVN). Năm 1982, Trung C ng l i xua quân đánh chi m thêm h n 10 đ o thu c qu n đ o Tr ng Sa ngoài kh i Vũng Tàu c a VN.

Hi n nay, trong khi h u nh toàn Dân, nh t là gi i tr VN, tìm m i cách đ giành l i Hoàng Sa-Tr ng Sa, thì NCQ CSVN l i theo đu i m t th đo n vòng vo ph c t p :

1) V a l t l ng ph nh n công hàm bán n c ngày 14-9-1958 c a CS B c Vi t r ng : Lúc đó ch quy n 2 qu n đ o này đang thu c v Chính quy n VNCH Sài Gòn tr c công pháp qu c t , nên công hàm 14-9-1958 c a CS B c Vi t vô giá tr ;

16 Điều u Gian Trá Vĩ Đ i Đ ng C p H Chí Minh Siêu L a

Tác Giả: Lm TNLT Nguyễn Văn Lý - Hu

Thứ Năm, 19 Tháng 8 Năm 2010 14:05

2) V a t ch c h i th o rùm beng v ch quy n c a VN trên 2 qu n đ o này đ che m t Dân chúng VN;

3) V a úp m trong h s chính th c n p cho LHQ v lãnh h i VN;

4) V a không th t lòng quy t tâm bệnh v c b o v tàu thuy n và ng dân VN qua l i vùng bi n quanh Hoàng Sa-Tr ng Sa;

5) V a nh ng thêm đ t li n qua vi c giao đ t r ng mi n phí 50 năm cho Trung C ng lên đ n 300 ngàn héc ta và t o đi u ki n cho Tàu C ng có m t lâu dài i VN;

6) V a th ng tay đàn áp Dân chúng bi u tình bày t lòng yêu N c chính đ ng c a mình v ch quy n lãnh th do T Tiên đ l i, đ n n i Dân và thanh niên VN ch dám lén lút ghi tên lãnh th c a mình b ng các t vi t t t HS-TS-VN, đ khi b đàn áp quá ch u không th u thì ph i nói đ i méo mi ng là H c Sinh-Trong S ch-VN theo g ng siêu gian trá c a HCM !!!

N u CSVN đã trao Hoàng Sa – Tr ng Sa cho TQ r i, thì ph i công b th t rõ cho ng i Dân bi t, đ Dân VN đ ng li u m ng đ n m u sinh quanh 2 qu n đ o này n a, vì không đ c l c l ng nào b o v h u hi u c .

Còn n u CSVN th t tâm c ng quy t và kiên trì thu h i l i tr n v n 2 qu n đ o này thì l ra ph i t hào hãnh di n và vui m ng khuy n khích, t i sao l i bôi m t và nh n tâm đàn áp, b t giam nh ng ng i Dân x thân li u ch t bi u tình đòi l i 2 qu n đ o đã m t g n h t này?

N i lý do đây là v n đ ngo i giao nh y c m đ 2 đ ng CS d b th m th t v i nhau v m t v n đ c c k h tr ng đ i v i S TOÀN V N LÃNH TH và AN NINH T QU C nh th , có th ti p t c l a b p toàn Dân đ ng th c t nh không ???

Thay l i k t : Nh ng ai t coi ho c đ c g i là Trí th c, Sĩ phu,... đã bi t rõ 16 đi u gian trá vĩ đ i siêu l a trên, mà v n ho c im l ng đ ng l oã ti p tay, ho c đã hèn nhát ng m tằm hàng m y

ch c năm nay :

L nào i cam tâm đi ng lã v i t i ác ngút tr i tr c gi t vô s thại nhi sao ? Hay đi ng lã v i t i ác gi t ng i c p đ t sao ? L nào bi t đ c m i năm hàng ch c tri u h c sinh-sinh viên ph i cú đ u ép lòng h c nh ng đi u d i trá, mà có th coi nh không có gì đi ng đ n mình sao ?

L nào i cam ph n ti p t c s ng ô nh c v y mãi đ c sao ? L nào yên l ng tâm mà đ c sách thánh hi n sao ? L nào c ti p t c hăng hái đi b u cách m n c ng gi t o nh v y mãi, i còn thúc gi c ng i thân, thu c nhân tham gia trò h dân ch gi hi u y mà không t th n sao ???

Nh ng ai ch a bi t, ho c ch a nh n ra h t 16 đi u gian trá vĩ đi i đi ng c p HCM siêu l a nêu trên, thì nay kính m i l ng nghe, th u hi u và ti p t c nghiên c u sâu r ng h n, nh t là tìm cách t gi i thoát, đ có kh năng giúp càng nhi u ng i Dân càng t t, càng s m càng m ng :

T b t s h i đ n h t s h i.

T b t nói d i đ n h t nói d i.

T ng lai T qu c-Dân t c chúng ta tr c tiên và c b n c t t i 2 đi u này, làm n n t ng cho t t c các đi u h tr ng b c thi t khác ti p theo.

Xin chân thành c m n nhi u, nhi u l m và r t nhi u.

14-8-2010