

Có thị nào viị t bài trên nhị t báo Nhân Dân báo trị c sị sị p đị cị a đị ng cị ng sị n hay không?



Có thị nào viị t ngay trên mị t báo đó vị ra quá trình sị p đị cị a chị đị cị ng sị n đị cị c không? Có thị ! Cị hai đị u có thị làm đị cị c! Mị t cách là vị a viị t vị a lách ghi lị i mị t tài liị u vị “Nhị ng bài hị c lị ch sị t sị sị p đị cị a Đị ng Cị ng sị n Liên Xô”. Đó là nhan đị loị t bài thuị c loị i Hị Sị đị cị c đẩng nhị u kị trên mị ng báo Nhân Dân đị n tị tị mị y tuị n qua, nay vị n chị a đẩng hị t.

Ngị i đị cị loị t bài này có thị đẩng: Trong tị báo “cị quan chính thị cị a Đị ng cị ng sị n Viị t Nam” chị c có nhị u ngị i muị n đị a nhị ng thông tin đị y đị hị n giúp cho đị cị giị biị t rõ sị thị t vị sị sị p đị cị a Cị ng Sị n Liên Xô. Căn cị vào các thông tin đó, ngị i dân và các cán bị sị tị suy đị n rị ng ngày tàn cị a Đị ng Cị ng Sị n Viị t Nam đã bị t đị u tị lâu rị i! Vì ngị i đị cị sị thị y tị i Viị t Nam đang đị n ra đị y đị nhị ng triị u chị ng suy đị cị a Đị ng Cị ng Sị n Liên Xô trị cị khi tan rã. Nhìn cị nh Viị t Nam bẩng giị ngị i ta thị y ngay cùng nhị ng căn bị nh đó thị không thuị c nào chị a khị i!

Không nhị ng thị, nhị ng ngị i viị t Hị Sị này đã nhậ cị hị i lị y cị “viị t lị ch sị” đị đị n ra nhị ng lị i ngị i Nga tị ng kị t án cị chị nghĩa cị ng sị n lị n thị c tị cị a đị ng cị ng sị n. Hị có thị công khai nhị c lị i trên mị t báo Nhân Dân nhị ng lị i ngị i Nga đã nói vị chị đị Xô Viị t. Trên căn bị n, hị cũng nói giị ng nhị lị i ông Nguyị n Khị c Toàn hay bà Trị n Khị i Thanh Thuị đã viị t; mà gị n đây nhị t là nhà văn Trị n Mị nh Hị o viị t bài lên án chị đị trị c hị i nghị các nhà văn vị a qua. Nhị c lị i các lị i ngị i Nga kị t tị i đị ng ị Liên Xô là mị t cách nhị c nhị cho đị cị giị báo Nhân Dân biị t nhị ng đị u mà Nguyị n Khị c Toàn, Trị n Mị nh Hị o, Trị n Khị i Thanh Thuị vị ch ra chính là sị thị t, Liên Xô ngày xị a cũng vị y! Đây là mị t thị đị n rị t khéo léo có tác đị ng truyị n bá nhị ng ý kiị n lên án chị đị cị ng sị n nhị ng lị i đị i đị i chiều bài rút kinh nghiị m Liên Xô, làm nhị viị t đị bị o vị chị đị cị ng sị n!

Chị ng hị n, Hị Sị đã thuị t lị i Gorbachev đánh giá chị nghĩa Marx nhị thị này: “Trong toàn bị nhị ng kị t luị n kinh tị cị thị mà Marx đị a vào đó đị xây đị ng lâu đầi thị giị i quan cị a chị nghĩa xă hị i khoa hị c cị a ông không có cái nào đị cị c chị ng thị c trong thị c tị n”.

Phị n 1 cị a mị c Hị Sị này là bài “Sị tan rã cị a Đị ng CS Liên Xô và Liên Bang Xô Viị t”. Bài đị u giúp ngị i đị cị nhị lị i các biị n cị đị a tị i cị nh chị m đị t chị đị cị ng sị n ị Nga. Mị c dù tị ng thuị t vị i quan đị m cị a đị ng cị ng sị n, trút tị i cho các cá nhậ nhị Gorbachev, nhị ng ngị i đị cị đị thông minh cũng hiị u ý kiị n và hành đị ng cị a mị t cá nhậ không thị nào làm đị cị mị t đị quị c lị n nhị Liên Xô đị cị c. Chị c chị n phị i có nhị ng nguyên nhậ sâu xa. Thị đị trong Hị Sị viị t: Năm 1990 Cị ng Sị n Liên Xô hị p Đị i hị i lị n thị 28 thông qua tuyên bị có tính cị ng lị nh “tị n tị i xă hị i chị nghĩa dân chị hóa nhậ đị o”. Đị cị đị u này ăi cũng phị i hiị u là chị nghĩa cị ng sị n thị u tính nhậ đị o và tị i Liên Xô chị a hị có dân chị ! Vì cị mị t Đị i hị i đị ng phị i quyị t đị nh làm cho chính hị dân chị hị n và nhậ đị o hị n!

Khi chị đị Xô Viị t sị p, Hị Sị trên cho biị t bao nhiều tài sị n cị a Đị ng CS Liên Xô đị u bị

Chính phủ Nga niêm phong và tịch thu. “Trong hồ sơ của Trung ương hay của Đoàn địa phương, đâu không thấy ghi chép gì về việc của đảng viên Đảng Cộng sản Liên Xô tập hợp lại một cách có tổ chức để tiến hành bất cứ một hoạt động phản đối quy mô lớn nào nhằm bảo vệ Khu vực, Thành phố hoặc Huyện của mình”. Đến tận đây, người đọc cũng hiểu rằng gần 20 triệu đảng viên cộng sản không mấy người còn thiết tha bảo vệ đảng nữa. Tại sao? Tất nhiên không phải vì một anh Gorbachev nó bất đắc dĩ 20 triệu người! Người Nga không phải là ngu cùn, đảng viên Cộng sản Nga cũng không ngu. Thế thì tại sao họ thản nhiên nhìn chờ đợi cộng sản tan rã? Ai cũng biết câu trả lời!

Câu trả lời được chốt bài Hồ Sơ này đến ra, khi phải tìm đâu xa: “Trước khi Đảng CS Liên Xô sụp đổ không lâu đã có một cuộc điếu tra dân ý về chế độ: ‘Đảng CS Liên Xô đi để đi về cho ai?’”

Kết quả là, có 7% số người trả lời rằng Đảng CS Liên Xô đi để đi về cho nhân dân Liên Xô, 4% nói Đảng đi để đi về cho công nhân, và 11% nghĩ Đảng đi để đi về cho toàn thể đảng viên. Nếu Đảng không đi để đi về cho dân chúng, cũng không đi để đi về cho quy định của đảng viên và các công nhân; vậy họ là cái gì? Bài số 2 trong Hồ Sơ kể: “Có tới 85% số người được hỏi trả lời rằng: Đảng CS Liên Xô đi để đi về cho các quan chức, cán bộ và nhân viên nhà nước”. Đó là những người gọi là nomenclatura, giai cấp đặc quyền, một đội tài sản của Việt trong hai bài thu hoạch số 4.

Bài “Lý luận của bản và phương châm cho đạo của Đảng CS Liên Xô” thu hoạch số 2. Các tác giả đã viết về các biến chuyển từ thời Khrushchev phải nhận toàn bộ Stalin, tiến tới phải nhận Lenin, qua thời Brezhnev, vân vân... tới khi cộng sản tan rã. Như các tác giả Hồ Sơ này, người đọc báo được biết từ năm 1961 ở Liên Xô “Chuyên chính vô sản không còn thiết nữa, Liên Xô là một nhà nước chuyên chính vô sản hiện nay đã biến thành nhà nước của toàn dân”. Qua các giai đoạn, có lúc tác giả Hồ Sơ phê bình Stalin làm đúng chủ nghĩa Marx, có lúc chê ông ta làm sai. Ít nhất, trong bài này người đọc thấy không phải bao giờ Ông Sít cũng đúng, như Hồ Chí Minh thì đúng quí quý!

Phần 3 là bài “Công tác tư tưởng và tác phong của Đảng CS Liên Xô” mô tả cảnh sụp đổ của chủ nghĩa cộng sản trong phạm vi ý thức hệ. Thí dụ, Yakovlev viết: “Chủ nghĩa Marx đã chà đạp phong trào tiến bộ của dân chúng”. Tháng 1, 1987, Gorbachev gây ra một phong trào “ào ào, dấy lên như bão” đòi thẩm tra, xem xét lại, cho đến thanh toán toàn bộ Đảng CS Liên Xô và lịch sử Liên Xô xã hội chủ nghĩa. Năm 1987, Gorbachev chính thức đưa ra “quan điểm mới” như “tính công khai, dân chủ hóa, đa nguyên hóa, đặt giá trị của toàn nhân loại cao hơn tất cả, để thay thế một loạt nguyên lý của bản của chủ nghĩa Marx”. Năm 1989, Liên Xô bãi bỏ môn học Chủ nghĩa Marx-Lenin trong trường học. Các tác giả Hồ Sơ viết: “Một số tờ báo và tạp chí được biết đến từ trước như Họa Báo, Tia Lửa và Tin Tức Moscow, đến đến bước lên một thời kỳ mới, phải đến quá khứ, phải đến lịch sử Đảng CS Liên Xô, phải đến chủ nghĩa xã hội”. Người đọc phải mừng cho các người làm báo ở Nga được sống với “bộ mặt thật” của họ, chứ không còn đeo mặt nạ đi ca ngợi, tô vẽ cho chủ nghĩa cộng sản nữa!

Khi các cơ sở truyền thông đi chiếu quay ra chủ nghĩa cộng sản, kết quả là họ được dân chúng hoan nghênh. Hồ Sơ kể thí dụ: “Tạp chí Thời Đại Mới như đảng tiến bộ thuyết Quynh đến Gulag của Solzhenitsyn mà lượng phát hành từ 420.000 bản tăng lên 2.500.000 bản. Tác phẩm này của Solzhenitsyn là tập tài liệu lên án chế độ tàn khốc cộng sản! Cùng lúc đó, “một số người mới thì lại là danh nhân trong giới trí thức Liên Xô” như nhà kinh tế học Popov, nhà chính trị học

Bolaski, nhà triệ t hị c Phlor, vân vân... đưa nhau phê phán chệ đệ và thệ chệ cị a Liên Xô. Hàng triệ u lị n lị p đi lị p lị i rị ng Đệ ng Cị ng Sị n Liên Xô và chệ nghĩa xã hị i lị Liên Xô thệ t bệ i, trong khi đó “không còn ai đệ ng lên đệ bệ o vệ đệ ng cị ng sị n và chệ nghĩa xã hị i”. Ngệ i đệ c nào cũng phệ i hiệ u: Trệ khi nghĩ rị ng cệ nệ c Nga toàn ngệ i ngu đệ n, quệ tình Chệ Nghĩa Xã Hệ i không có gì đáng bệ o vệ !

Phệ n thệ 4 cị a Hệ Sệ gệ m 2 bài nói vệ tệ ng lị p đệ c quyệ n Nomenclatura tệ thệ i Brezhnev cho tệ i Gorbachev, có lị là phệ n lý thú nhệ t. Đệ c nhệ ng hàng chệ mô tệ sau đây, ngệ i đệ c nào cũng thệ y cệ nh Liên Xô thệ i xệ a sao giệ ng cệ nh Việ t Nam bây giệ đệ n thệ : “Con cái tệ ng lị p đệ c quyệ n chệ cệ n đệ a vào đệ a vệ đệ c quyệ n cị a bệ mệ là có thệ đệ dàng đệ c vào hệ c tệ i nhệ ng trệ ng đệ i hệ c tệ t nhệ t. Sau khi tệ t nghĩ p lị i đệ c nhệ n vào các ban, ngành lị u việ t nhệ t, đệ ng thệ i nhanh chóng đệ c nệ m giệ nhệ ng cệ ng vệ quyệ n lị c quan trệ ng. Đệ c quyệ n còn có thệ trệ thành ‘lá bùa hệ mệ nh’ đệ cán bệ lãnh đệ o mệ c sệ c tham nhệ ng mà không bệ cệ n trệ”.

Thêm nệ a: “Đệ bệ o vệ nhệ ng lị i ích hiệ n có, tệ ng lị p đệ c quyệ n chệ ng lị bệ t cệ sệ cệ i cách nào lị nh hệ ng đệ n đệ c quyệ n cệ a mình. Bệ i vệ y, không thệ chệ đệ ng ngăn chệ n tình trệ ng tham nhệ ng đang lan tràn trong toàn Đệ ng, toàn xã hệ i”. Trong bài có kệ các chi tiệ t vệ nhệ ng vệ buôn lị u (kim cệ ng), xuệ t cệ ng lị u (trệ ng cá hệ i, caviar, mà các tác giệ việ t là cavian), cệ nh trong căn nhà cệ a Gorbachev (ngệ i đệ c liên tệ ng đệ n cệ nh trong nhà cệ a Lê Khệ Phiêu, tuy Việ t Nam nghèo hệ n Nga). Đó là nhệ ng cệ nh mệ c nát vì tham nhệ ng, lị ng quyệ n mà ngệ i Việ t Nam đã biệ t cệ rệ i. Câu kệ t luệ n có tính cách cệ nh báo: “Khi Đệ ng Cị ng Sị n Liên Xô đã bệ khệ i u ác tính làm cho thệ i rệ a, biệ n chệ t thì bệ n thân nó bệ nhệ n dân phệ nhệ”. Nghe câu này, ngệ i Việ t Nam nào cũng cệ m thệ y hệ đệ ! Đây là mệ t lị i cệ nh cáo hay tiên tri?

Phệ n đáng chú ý nhệ t, có lị quan trệ ng nhệ t trong Hệ Sệ, trong phệ n 4, là đoệ n mô tệ nệ c Nga chuyệ n tiệ p tệ cệ ng sị n sang tệ bệ n. Vì nó cũng giệ ng hệ t nhệ cệ nh đang điệ n ra lị Việ t Nam, mệ c dù Đệ ng cệ ng sị n nệ c ta vệ n đeo cái mệ t nệ “xệ hệ i chệ nghĩa”.

Cuệ c cệ i tệ kinh tệ chính trệ lị Nga “là cệ hệ i tuyệ t vệ i đệ tệ ng lị p đệ c quyệ n tha hệ mệ u lị i cá nhệ n”. Nhân danh đệ i mệ i, trong Hệ Sệ việ t: “tệ ng lị p đệ c quyệ n chuyệ n biệ n thành giai cệ p tệ sị n mệ i”.

Xin đệ c rõ hệ n đệ xem đây là cệ nh lị Nga hay lị Việ t Nam: Tệ ng lị p đệ c quyệ n quyệ n lị i đệ ng quyệ n lị c đang nệ m trong tay đệ ra sệ c vệ vét, làm giàu cho bệ n thân không đệ, hệ còn “muệ n chiệ m hệ u lâu dài mệ i đệ c quyệ n”, thệ m chí còn mong muệ n đệ lị i cho con cháu đệ i sau, nhệ t là các vệ quan kinh tệ trệ c tiệ p quệ n lý tài sị n cệ a doanh nghiệ p nhà nệ c”.

Cho nên sau khi Liên Xô sệ p rệ i, “trong sệ hàng vệ n triệ u phú lị Moscow, đệ i bệ phệ n nguyên là nhệ ng cán bệ làm việ c trong các cệ quan Đệ ng, chính quyệ n”. Các tác giệ Hệ Sệ biệ t hài hệ c, trích lị i mệ t kinh tệ gia Mệ, David Code: “Đệ ng cệ ng sị n Liên Xô là đệ ng chính trệ duy nhệ t làm giàu qua đám tang cệ a chính mình”.

Phệ n 5 cị a Hệ Sệ mệ i bệ t đệ u tuệ n này vệ i bài “Nhệ ng vi phệ m vệ nguyên tệ c xây đệ ng Đệ ng”. Bài đệ u tiên kệ lị i lị ch sệ tệ thệ i Lenin qua Stalin. Trái vệ i quan điệ m cệ a Hệ Chí Minh coi Stalin nhệ thánh sệ ng, các tác giệ Hệ Sệ phê phán ông Sít rệ t nệ ng nệ, coi nhệ ông ta đã vi

phạm nhiệm vụ nguyên tắc. Thí dụ, dĩ nhiên thì ông Sít “ủy Ban Giám Sát” giám sát hèn trong việc kiểm tra hoạt động của các cấp dưới, không thể giám sát các quan mồm kim,... bản thân các quan giám sát dĩ nhiên giao trách nhiệm tra, xử lý các nghĩa quan liêu rồi cũng bản nhiệm căn bản quan liêu... Kiểm tra qua loa, chiếu lệ dĩ nhiên ra ngày càng nhiều,” vân vân...

Sau khi đọc những bài trong loạt H&#225; S&#225; này chúng ta thấy Đảng Cộng Sản Liên Xô không hề bản ai tên công, mà đã tên ra tên bên trong! Những nguyên nhân dĩ nhiên và bùng nổ này là chỗ để tham những, để quy định khi nào toàn dân chán ghét, các cấp đảng viên cộng sản. Làm sao để tránh? Muốn tránh, phải đi theo chính sách cũ, để tài trí tốt, không chấp nhận dân chủ tự do. Những dĩ nhiên này rất khó vì giai cấp để quy định đã bản dân chán ghét quá rồi, mà chính họ cũng tìm cách thoát thân bằng con đường tự tử sản hóa, mà không sẵn mặt các để quy định!

Chúng ta nhìn trong các bài tiếp theo, các tác giả H&#225; S&#225; sẽ tìm cách cảnh từ họ và trung thành với đảng cộng sản, và quy định tâm bản và cảnh nghĩa Mác, vân vân... Những qua những bài kể đã đăng, chúng ta thấy họ đã cảnh tình cho thấy khi cảnh nghĩa cộng sản hết thì, thì ngay từ những Nga, bản “chỉ định để quy định nomenclatura” đã tìm cách “tìm tên và cảnh nghĩa từ bản” cho chính họ và con cháu họ. Đó là mặt lợi ích cảnh báo cho toàn thể mọi người Việt Nam. Chúng ta có chấp nhận mặt cảnh từ những và tiếp tục dĩ nhiên ra từ những ta hay không?

Các tác giả loạt bài H&#225; S&#225; này viết rất công phu. Tuy nhiên họ không thể sẵn viết lịch sử cho nên đã lấy các chỉ tiêu thích hợp và ý kiến của họ, bản qua các dĩ nhiên quan trọng khác. Thí dụ, H&#225; S&#225; không nói gì về tình trạng nguy kịch của kinh tế Nga khi nào cho giới lãnh đạo Cộng Sản Liên Xô không có đường nào khác ngoài việc tháo gỡ toàn thể bản máy làm lợi từ dĩ nhiên. Có lúc H&#225; S&#225; cũng viết nhảm tên, hoặc nói Khrushchev qua dĩ nhiên còn dĩ nhiên từ cảnh, thì rõ ràng ông ta bản cảnh từ năm 1964 trước khi chết vào năm 1971.