

“Không hiểu sao đến giờ này nó có kẻ xấu mà mình cứ tìm cách bước chân tôi vào với Mẹ u Thân Huân.

Đúng, Mẹ u Thân Huân đã trở thành một bị kẻ chửi tôi. Tôi đành xem họ như những kẻ vu khống bòn thù u thù thôi.”

Hoàng Phi Ngọc Tội, (Trích truyện ngắn về người thầy Khuê)

Mẹ u Thân Huân trở thành bị kẻ chửi Hoàng Phi Ngọc Tội? Hay ngược lại, Mẹ u Thân Huân là bị kẻ chửi của những gia đình có anh em, con, cha mẹ đã bị thảm sát trong dịp này? Bài viết sau đây – dựa trên những gì Hoàng Phi Ngọc Tội kể trong một cuộc phỏng vấn “Interview with Vietnamese Museum Guide 1981”. WGBH, Open Vault – 1982 cho thấy ai là nạn nhân của ai?

Trước tiên, nhân dịp Hoàng Phi Ngọc Tội sang Pháp vào tháng 7, 1997, phóng viên Thầy Khuê đài RFI đã dành cho Hoàng Phi Ngọc Tội một cuộc hỏi đáp trình bày quan điểm liên quan đến một Mẹ u Thân và nhất là để biện minh cho việc Hoàng Phi Ngọc Tội đã không có mặt ở Huân. Đáng thú vị, ông Tội cho hay những người tố cáo

“ông là một tên đầu tở Mẹ u Thân Huân thì đó là một số bà đầu mang ý định vu khống hoàn toàn. Số thực là tôi đã tố giả Huân lên rằng tham gia kháng chiến vào mùa hè năm 1966 và chỉ trở lại Huân sau ngày 26 tháng 3 năm 1975.

Như thế nghĩa là trong thời điểm Mẹ u thân 1968, tôi không có mặt ở Huân.”

“Điều quan trọng còn lại, tôi xin trình bày ở đây, với tôi cách là một đứa con của Huân, đã ra đi và đã trở về; ý là nó là một người thiêu hủy náy lòng mẹ khi tôi nghĩ về những tang tóc thể thục mà những gia đình người Huân đã phải chịu cho hành động giết oan của quân đội Mỹ trên một trận Huân vào năm Mẹ u Thân.

Đó là một sai lầm không thể nào biện bác được, nhìn từ lập trường tâm dân tộc và nhìn từ quan điểm chính trị tranh cách mạng.”

Được hỏi về những lời tuyên bố trên truyền hình M, Hoàng Phóng Ngọc Tòng chỉ,

“Hồi đó, ông Burchett và đoàn làm phim Lách s Truyn hình tti Hu, chn tôi đ ch t v n v chuy n tang tóc đ đây. Lâu rồi, tr l i ng kh u thôi. Tôi không nh th t c th nh ng điu đã nói và càng không có d p xem l i chuy n phim nh nó đ c chi u ngo i qu c.”

(Trích Th y Khuê, “Nói chuy n v i Hoàng Phóng Ngọc Tòng v bi n c m u thân Hu”, RFI, 12 tháng 7, 1997.)

Gi ng điu năm 1997 c a Hoàng Phóng Ngọc Tòng khi đ c ch Th y Khuê ph ng v n th t khác xa v i gi ng điu “khát máu” trong con ng i Hoàng Phóng Ngọc Tòng năm 1982. Điu này t o thành m t v n n n, có ai tin đ c nh ng điu Hoàng Phóng Ngọc Tòng nói không?

N u qu th c Hoàng Phóng Ngọc Tòng đã quên thì đây là d p đ ông nh l i t ng câu, t ng ch m t qua cu c ph ng v n c a Burchett.

Lên t ng k t án n ng n nh t Hoàng Phóng Ngọc Tòng có th là tác gi Liên Thành.

Bên c nh đó, còn có nh ng ng i c m tình viên nh Đ ng Ti n, Tiêu Dao B o C , Ngô Minh tìm cách lái câu chuy n Hoàng Phóng Ngọc Tòng sang chuy n văn h c và đ t nh v n đ trách nhi m c a Hoàng Phóng Ngọc Tòng trong v th m sát dân Hu d p t t M u Thân.

Nh ng m i chuy n bao che, d i trá c a Hoàng Phóng Ngọc Tòng tr thành s tr tr n đáng x u h khi chúng ta cùng nhau nghe l i cu c ph ng v n Hoàng Phóng Ngọc Tòng trong b phim tài li u 13 t p nhan đ “Viet Nam: A television History”. (Published as a companion volume to “Vietnam: A Television History.” a 13–part documentary film series for the PBS network produce by WGBH Boston, in cooperation with Central Independent Television/ United Kingdom and

Antenne-2/France, and in association with LRE Production).

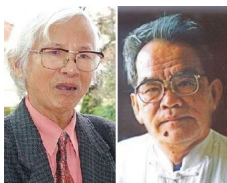
Trong bộ film này, Hoàng Phê Ngọc Tòng xuất hiện như một tên đao phủ sát máu, ngôn ngữ hèn thù, thái độ căm ghét ngấm ngấm của người chính hiệu, hèn cỏi ngấm ngấm của người có thể đứng.

Hoàng Phê Ngọc Tòng là nguyên hình là một kẻ dối trá khi kẻ rợng chính anh ta chộp lấy kiếm cớ nh dói bom căm vào một bộ nh vi n g n ch Đông Ba làm chết và b th ng 200 ng i mà đêm t i anh ta đã d m lên đám đ t b n hòa l n máu ng i ch t.

Hoàng Phê Ngọc Tòng là nguyên hình đ ng nhiên xác nh n ông có m t Hu . Nh m t nhân ch ng?

Th là đ r i. Còn có m t Hu đ làm gì l i là chuy n khác. Nh ng vai trò c a Hoàng Phê Ngọc Tòng và Nguyễn Đ c Xuân cũng nh bà bác sĩ Ph m th Xuân Qu (xem thêm ph n trích đ n tóm t t ho t đ ng c a bà bác sĩ Qu) ph i ch ng là đ n đ ng và làm đ m ch vi n trong vi c gi t h i nh ng giáo s đ i h c, tu sĩ, sĩ quan, sinh viên và công ch c VNCH?

Ai đã cung c p danh sách nh ng n n nhân có th b gi t h i nh trong nh n xét c a John Prados sau đây?



Nguyễn Đ c Xuân (t) và Hoàng Phê Ngọc Tòng (p)

Nguồn: OntheNet

“At Hue, too, the uprising failed, the populace horrified by the massacre of between 2,500 and 3500 persons, mostly civilian or families of Saigon government officials. The VPA and its NLF

cadrers systematicallly took away people named on lists that had been prepared by local networks. (Both sides could play at that game: The CIA's chief for Hue escaped with a radioman, exphiltrating through ennemy lines in James Bond style, dressed in black and carrying exotic gear. He went immediately the the command post of the Marine general leading the response force and handed him a list that, according to a witness, contained thousands of names of NLF sympathizers in the Hue area.)”

(Trích John Prados, Viet Nam, The History of an Unwinnable war, 19445–1975, trang 240.

Đoạn văn này mô tả cách công bố ng bít bu c ph i x p Nguyễn Đ c Xuân, Hoàng Phóng Ngọc Tầm ng, Phạm Th Xuân Qu vào nh ng thành ph n tay sai ch đi m cho c ng s n B c Vi t xâm nh p vào Hu d dàng.

Chú Thích: Khi nghe i đoạn bằng ph ng v n, có th có m t đôi ch , ng i vi t bài này nghe không rõ, ghi không k p, m c d u ph i ghi đi ghi i nhi u l n. Ng i vi t cũng không th c n c n trên b n d ch ti ng Anh c a Ngô Vĩnh Long vì ngôn ng ti ng Anh không t ng đ ng v i n i dung ti ng Vi t. Xin ghi i chính nh ng đi u mà Hoàng Phóng Ngọc Tầm ng tr c ti p tr i ph ng v n. Vì th , có th có đôi ch có ghi thi u sót nh nh t, xin đ c gi hi u cho.

H i: Ông có th mô t bi n c n i d y Hu , đ c bi t liên quan đ n v th m sát. ở đây. Xin đ ngh ông tr i cho bi t nh ng gì x y ra b y gi Hu , có nh ng v tr thù, đàn áp?

Hoàng Phóng Ngọc Tầm ng: Ông mu n nói đ n v th m sát Mậu thân Hu ? Đó là m t chi n công vĩ đ i c a nhân dân Hu . Nh ng nhân dân Hu đã ph i tr m t giá đ t đ t cho chi n th ng này. Đó là m t s tr thù ch a t ng th y c a M và ng y sau đó. Vì th nhân dân Hu đã ph i tr giá đ t nh t so v i các thành ph khác c a chúng tôi. Cũng ch vì ở đây ng i M đã ch u s t n th t n ng n v sinh m ng, v v t ch t và chính tr t i Hu .

S tr đũa đã vô cùng kh ng khi p. Nh ng tôi nghĩ r ng tôi là m t ng i đã t ng s ng qua các th i k chi n đ u ch ng i ng i Pháp và th i chi n tranh ch ng i ng i M , Tôi nghĩ r ng b n ch nghĩa th c dân m i thì khôn h n b n thu c đ a cũ. B n thu c đ a cũ nó ch i franc jeu h n là th c dân m i. Nói cách khác, b n ch nghĩa th c dân m i th ng b o tàn h n th c dân cũ. Và đi u đó là ch c ch n đúng nh v y trong su t cu c t ng công kích t t M uThân v a qua.

B i vì t i ác do M t o ra đ c toàn th th gi i bên ngoài quan tâm, chúng chuy n t t c t i ác c a chúng và đ i cho nh ng ng i làm cách m ng ch ng l i nhân dân c a h . Tôi ám ch vì c chúng đã dùng v th m sát nh m t b u b i đ c bi t đ b o nh cách m ng Vi t Nam trong cu c hòa đàm Pari.

Đây là đ i u tôi mu n nêu rõ vì tôi bi t nh là m t ch ng nhân.

Tôi s nói cho ông m i s cho ông m t cách khách quan nh t.

Th nh t riêng nh ng ng i b gi t, có nhi u ng i đã b gi t ch c ch n là do chúng tôi ph i thi hành b n án t h i nh. B i vì khi chúng tôi đ n nhà h , h đã b n đ n cùng vào nh ng chi n sĩ c a chúng tôi làm b th ng khi chúng tôi kêu g i h đ u hàng. Vì th nh ng ng i này đã b chúng tôi b n ch t t i ch . Trong đám nh ng ng i này có tên phó t nh tr ng, lúc đó h n đang s ng Hu .

Trong m t ít tr ng h p, m t s b gi t vì đã t ng tra t n các c dân, gây cho toàn th gia đình ph i tù t i và đ y ra Côn Đ o. Chính nhân dân căm thù quá lâu, h b tra t n, gia đình h ph i tr thù. Vì th , khi cách m ng bùng lên và l y l i đ c th k m nh, nhân dân bùng lên đi l c soát tìm cho ra nh ng tên b o ng c này đ tr kh chúng nh tr kh nh ng con r n đ c mà n u nh đ chúng s ng sót, chúng s ti p t c gây ra t i ác h n n a trong chi n tranh.

M c đ u chính sách c a chúng tôi ch là nh m c i t o và không bao gi gi t b t c ai đã đ u hàng chúng tôi, song khi dân c a thành ph đã n m công lý trong tay c a chính h , thì các c p lãnh đ o cách m ng c a chúng tôi không còn có th ki m soát dân chúng trong su t th i k đang đi n ra. Nh ng tôi ph i nói cho ông bi t r ng m i m t tên b gi t thì chúng đã gi t ít nh t m i ng i khác trong các gia đình b n n.

Chúng gi t m i ng i b y gi gi t m t ng i b n chúng, cái giá đó là r t nh . Gi t m t ng i là công b ng. N máu đó, căm thù và thi hành b n án nh v y là r t là nh và công b ng.

Theo tôi nghĩ, bất cứ ai cũng theo dõi hoàn cảnh chiến tranh, sẽ thấy có thể chết là một sự trở thù nhàn nhai. Sẽ cảm thù và sẽ thi hành biện án như vậy là như. Và theo tôi, mọi cuộc cách mạng đều giết nhau. Bởi vì đó là một cuộc chiến tranh mà sẽ có nhiều quân sự và trang bị các kỹ chên lịch. Nhân dân chúng tôi không sợ họ đã chết như ng thũ vũ khí như để quốc M có. Song đi u ý cũng chng sao c.

Còn đa số đã đưa hàng do chúng tôi giữ lại thì được đưa lên rừng để trốn tránh. Họ đã đưa đến trại. Vài người tôi biết chết nhưng không vì vì khí hậu. Nhưng họ đã trở về với gia đình. Nhưng có một số bị giết. Thử không đáng kể, còn lại sau ngày giết phóng đã được trở về.

Phân lớn số chết chóc đã xảy ra. Một khi là những xác chết đó là ai? Chính nhân dân bị bắt làm chết không biết bao nhiêu trong các đợt phân kích này. Nhưng người này bị giết và được chôn trong thành phố rồi sau đó được khai quật bởi M và quay phim tuyên truyền cho M.

Chuyện hôm, nó đã bị bom rơi vào một bệnh viện như, gần chợ Đông Ba. Nó thấy bom làm 200 người và cả chết và cả thương. Tôi đã đi trên con đường hôm vào ban đêm, và tôi thấy rằng tôi đang đi trên đường bùn. Thấy mà khi tôi bắt cái đèn pile lên, máu khắp mọi nơi. Có một khu vực bị bom bị bom đến M bị phá. Và thế rồi, những ngày cuối cùng khi chúng tôi trốn thoát ra khỏi thành phố, kẻ thù của chúng tôi đã thâm nhập và đem đi chôn.

Lý do thứ hai, những ngày cuối cùng khi chúng tôi rút ra thì có nhiều người đã tham gia cách mạng. Nhưng người này theo lối cách mạng, vào rừng sau cuộc tấn công tấn công u Thân. Và khi kẻ thù trở về vào thành phố, chúng đã giết những người thân của các gia đình này rồi đem chôn trong các hầm tập thể. Nhưng xác chết của lính giết phóng, những người mà chúng tôi không thể thu nhặt được xác cũng bị chúng đem về vào những hầm chôn tập thể.

Còn thêm vào những tù nhân đi theo chúng tôi vào rừng cũng bị giết bởi bởi máy bay M chết chung với các đồng chí của chúng tôi. Máy bay M cũng tập kích và giết chết các đồng chí của chúng tôi. Nhưng giết phóng quân của chúng tôi cũng bị hy sinh.

Trong những năm 1975 đến 1977, trong khi đào các đường hầm và kênh đào thủy, chúng tôi khám phá ra ra được rất nhiều hầm chôn tập thể, cái được gọi là nạn nhân bị thảm sát thì chết toàn là những người mang đường phân quân Giải phóng và nón tai bèo của lực lượng giải phóng.

Đieu này nói lên mâu thuẫn quanh co, sáo quyét của bọn tân thực dân. Cuộc chiến này là ranh mãnh của chính nghĩa thực dân mới. Chúng giết hai con chim bằng một hòn đá. Trình bày là vì chúng muốn tìm cách che đậy tội ác của chúng.

Hơn nữa là chúng muốn đẩy lên đầu bọn đối cách mạng nhằm tước đoạt của chúng. Đây là điều mà tôi đã chứng kiến. Và một số gia đình ở Mỹ sau đó vì nghĩ rằng Huân đã nói cách công khai rằng đây là kế hoạch tuyên truyền vĩ đại của Mỹ, một chiến dịch tuyên truyền chiến thắng đã làm hao tổn tiền bạc của Hoa Kỳ cho căn cứ của cái giá trị tiền bạc mà tên Kissinger nhòm bộm một Trại Giết Phóng Miến Nam và tất cả thân.

Tôi muốn nhấn mạnh là có một bộ máy tuyên truyền của Mỹ với thời gian đã có dùng tất cả bộ máy tuyên truyền để đẩy trình thành đến để là bộ phận nhân loại.

Số thực là có một số xác chết của nhân loại giết là do sự giận dữ của dân chúng.

Những con số này quá nhỏ so với con số quá lớn kẻ thù còn sống sót và chúng nó đã chạy ra ngoài, chúng tiếp tục nói xấu Việt Nam. Giờ đây họ đã vu khống có thể chế nhạo chế độ cách mạng Việt Nam. Thế nhưng, ông phải nhìn nhận rằng mặc dù chúng tôi đã có sự hy sinh của khắp thời gian khi chúng tôi chiến đấu chống lại kẻ thù của chúng tôi, mà chỉ có dân chúng tôi bắt bắt mìn và chôn đống máu trắng của họ súng của kẻ thù. Chúng tôi đã phải đổ máu của chúng tôi một cách đẫm máu.

Trong suốt cuộc chiến đấu, chúng tôi đã phải đem lại công lý chống lại kẻ thù không đội trời chung của nhân dân – những kẻ mà thời gian đã nhìn nhận rằng những người phạm chiến tranh. Dân chúng thời gian đã có một phiên tòa của Bertrand Russell là một thí dụ cho rằng nếu đã có tòa án kiểu Nuremberg, thì đã có hàng ngàn người đã được tha chết trong trận Tết Mậu Thân là những kẻ đáng bị treo cổ sau khi chiến tranh chấm dứt.

Theo như Bertrand Russell đã đả kích, công lý chống bao giờ được thi hành. Vì vậy mà một sĩ quan Mỹ như trung úy William Calley đã giết người无辜 ở Sơn Mai mà nó không bị lên án treo cổ.

Và đ nh m m c đích gây chú ý trong tr ng h p t i ph nm này, chúng đã ng y t o m t cu c th m sát t t M u Thân đ b o b n cách m ng. Đi u này ch ng t M không quan tâm đ n v n đ danh d c a n c l n đi đánh m t n c nh bé. Chính quy n M đã nói láo v tr n t n công T t M u thân.

Ti p t c ph ng v n liên quan đ n ông Ngô Đình Di m

Hoàng Ph Ng c T ng: Ngô Đình Di m là m t tên Phát Xít r t đúng nghĩa. Tôi s ng đ y d i th i Ngô Đình Di m. Tôi đã th y đ c Di m mu n tr thành m t ông vua. Tr c đó Di m đã là m t ông quan l n. Thí d v gia đình c a Di m s ng g n c u Ph Cam Hu , nó đã b t ép các nhà trí th c, các công ch c, giáo s đ i h c ăn b n theo ki u x a đ đ n qu tr c sân nhà Ngô Đình Di m và tung hô chúc t ng Di m và c gia đình tr ng th vào m i năm nhân d p t t đ n.

Di m ng i trên ngai vàng (golden throne) đ quan sát bu i l . Ch chuy n này thôi cho ông th y ch đ dân ch c a Di m là gì. Th c s mà nói, dân ch thì không có nh ng đi u nh th . Đ y là m t t ng th ng phát xít và phong ki n. Đ y là gia đình c a Di m. Và chính sách c a Di m, nó mu n tri t tiêu m i t do dân ch c a ng i dân bình th ng. Thí d nh ông ta đã đ ban hành m t đ o lu t g i là ...

M c đích c a Di m là tri t h h t ng i c ng s n. Và đ y là nh ng gì ng i M mu n ông ta làm. Vì th nó đã đi t tr m i nh h ng c a cách m ng tháng tám trong thành ph này, m t thành ph đã l t đ ch đ vua chúa và tr ng ng n c cách m ng tháng 8.

Trên h t t c , các gia đình có con em t p k t ra B c, sau hi p c Gi neo, t ng ng i m t b tù, l u đ y và tra t n cho đ n bao gi h quên đ c đ a con và h ph i t cáo ng i thân c a mình.

Có r t nhi u gia đình c g ng che đ u tung tích là h có con em và ng i thân t p k t ra B c. Đ y là th ch ng C ng áp b c ng i dân quên đi h n màu c c a cách m ng tháng 8. Và th r i s đàn áp gia tăng v i b t c ph ng cách nào có th áp đ ng đ c. M t trong nh ng bi n pháp là dùng các gia đình lao đ ng có ch ng t p k t ra B c đang có b u, d m lên b ng cho

đến lúc cái thai phải vỡ tống ra ngoài, vì chúng nói rằng dù chết mất giọt máu cũng sống cũng không thể đi lại trong bụng mẹ như phụ nữ miền Nam.

Mọi phụ nữ khác được cho thi đã làm tràn lan như vậy với cái luật tên là đạo luật 10/59 mà Diệm đã ban bố. Họ trong thời gian này là một nơi thật bị giam cầm người dân gọi là “Chín hầm”. Nó đã nhốt những người yêu nước giam giữ ở đó. Khi chết đi Diệm bắt đầu, chúng tôi đến coi những tù nhân bị nhốt trong các hầm đó và thấy họ như những người rùng rú. Tóc và râu họ mọc dài chỉ còn xương và da.

Những tù nhân này bị bắt được suốt khi những người mà anh xem như kẻ thù thì chân của họ ngập trong nước năm này qua năm khác. Phấn họ u môn, đang làm hoàn toàn bị nhiễm trùng. Họ không còn là con người và họ bị giam giữ cho tới khi chết. “Chín Hầm” là phụ nữ tiến đàn áp bởi vì họ có được áp dụng cho những người bị coi là sống.

Không biết chết Hít Le tàn bạo như thế nào, nhưng tôi có thể nói chắc rằng họ có một tội ác chống nhân loại nào mà có thể so sánh với chết Diệm sau thời Hít Le. Càng lúc, sự tàn do tôn giáo càng được quan tâm, Ngô Đình Thích, anh của Diệm và là Tổng giám mục ở vùng này đã bắt tất cả các Phật tử và không tôn giáo phải đi và sống như người công giáo. Họ phải theo theo những người công giáo. Vào dịp lễ Phật Đản chúng quy tụ phải họ cầu nguyện, biểu ngữ Phật giáo xuống. Điều đó đến tôi sự nổi dậy của Phật tử và sự chống đối khắp các thành phố đến tôi sự sụp đổ chế độ Ngô Đình Diệm.

Phấn phải thêm chúng tôi trở lại phòng với anh bác sĩ Phấn Thị Xuân Quỳ

Rất ít người được biết bà Phấn Thị Xuân Quỳ là ai? Tôi được biết bà Quỳ và một số nhân vật nổi vùng khác qua Thái Thị Kim Lan. Bà Quỳ sống ở tích từ trước 1975 và cả sau 1975.

Hiện nay bà Quỳ làm công tác tại thị trấn trông nom các người già yếu. Nhưng được những người bà trở lại phòng với trong “Interview with Viet Nam Museum Guide”, 1981, WGBH, Open Vault thì thật sự ngạc nhiên đến không hiểu được. Bà có thể viết về một người đi như thế với chế độ Đệ nhất Cộng hòa được chăng? 40 phút có chúng tôi phải bắt Diệm cho vào rồi, rồi thì trôi sông? Ai cho phép những người của một phái viết về thân phận những người đàn bà có chúng tôi phải phải phóng chiếu, chúng tôi đi một cách tàn bạo như vậy?

Không thu được cho vào rồi, rồi thì trôi sông là không thu được sáng chế “đồng quy định từ thời Cách mạng tháng 8”; ông Diêm e rằng họ sẽ chia thì không thu được đó!

Tuy nhiên qua bà Qu, người ta có thể hiểu được phần nào những hoạt động của những người nằm vùng, của một sinh viên, trí thức Hu. Những kẻ được gọi là Hu giảt Hu. Nay chủ yếu thì và sẵn sàng nói rằng trong vụ Tắt Máu Thân, 99% các nạn nhân đều do bom đạn M. Căn cứ vào đâu, bà Phạm Thị Xuân Qu có thể xác quyết như thế? Nếu tin rằng có oan hồn, có kiếp sau, có nhân quả, Bà bác sĩ Qu sẽ ăn nói làm sao với các vong linh những người đã chết?

Những lời vu cáo truyện truyền và ác đức như thế thì có làm bao nhiêu công đức, có ăn chay niệm Phật, có không quan hệ tình dục cũng không cứu vãn nổi.

Hóa cho nên cần bọn chế độ để sách của chúng ta là: Sẵn sàng nói láo, sẵn sàng vu cáo, dìm trái bịt kín sẽ thốt ra sao. Trong khi đó có những chuyện bịa đặt truyện truyền của những người “đồng chí” của bà thì bà lại che giấu? Bà đã nói tôi, người viết, một món nợ khi tôi hỏi về câu chuyện phái đoàn sinh viên Hu vào thăm dinh “nguyệt” sau 1963, có thấy phòng bà Ngô Đình Nhu không còn phòng ông Diêm không, có thấy bọn bác sĩ phòng bà Nhu đều gầy gò không, có thấy cái “ghế khoáy lác” của bà Nhu thì không? Bà và người bạn gái của bà đã thấy nằm chĩa và cảm giác thế nào? như Nguyễn Đức Xuân mô tả không? Cả hai chị em, Thái Thị Kim Lan và Phạm Thị Xuân Qu đều đồng loạt tránh né, bao che cho Nguyễn Đức Xuân nói không như gì cả.

Thật chán cho các bà.



Mà Hu

Người n: OntheNet

Trong bài vi t này, ch xin tóm l c vài ý nghĩ r i v nh ng đi u bà đã tr l i ph ng v n trên.

– B n chó sẵn, m t v nó b t đ bàn th và đi theo h . Nó tra t n đã man. Nó b t con ph i t giác cha m .

– Nh t là các ch có ch ng đi b đ i. Nó đánh đ p, tra t n, b t ly d ch ng, xúc ph m đ n nhân ph m ph n . Nó b t ph i l y b n chó sẵn, b n m t v . Tôi cho là vô nhân đ o. Đi n hình là Qu ng Nam, nh ng ng i ph n có ch ng đi t p k t. Nó l y bao b , c t l i, th xu ng sông. Chúng c t 40 ng i, r i trôi sông đ p Vĩnh Trinh.

– Và chính m t tôi trông th y.

V t t M u thân, bà cho bi t:

– 1960, phong trào b t đ u gây đ ng, phát tri n năm 1963. 1968, phong trào r t phát tri n r t m nh. 90% thành viên c a phong trào h ng v cách m ng. (Hu tang tóc vì nh ng t ch c và nh ng thành ph n n i tuy n nh bà Qu này.)

– Đ c tin t trên cho bi t s t n công Hu . M ng l i n i thành – m ng l i c a chúng tôi – đã bí m t ho t đ ng h p pháp t 1961. Có r t nhi u c s .

– T 23 tháng 12 đ n 29/1968 các c s đã đi ra ngoài vùng và gánh vũ khi đ u trong nh ng gánh rau. Do đ ch ch quan, ch em qua m t chúng và đã đ a đ c vũ khí vào thành ph . (Sài Gòn, Vi t C ng t ch c nhi u đám ma, trong quan tài ch a vũ khí - NVL).

– Ph n tôi đang t tr ng trung c p y tá, đã in m t s truy n đ n. N i dung đ a ra chính sách khoan h ng đ i x th nào v i đ ch.

– M t khác lo chu n b bánh tét cho th t nhi u. Chu n b c u th ng. Và may r t nhi u c .

Trong s cán b 1/3 v n không ra m t, tôi t trong s đó nên chúng không bi t tôi là Vi t C ng.

– Không khí nh ng ngày đ u t t M u thân: Dân chúng có bàng hoàng. Nh ng không thi u ni m vui ph n kh i, h đóng góp nào bánh ch ng, bánh tét, yêu c u ng y quân, ng y quy n ra hàng. Tôi đi xem văn ngh .

– Đ c đi m là b đ i gi i phóng đ th ng quá, thân tình khác h n thái đ hách đ ch c a lính ng y.

– Đ n ngày m ng 7, m t s đông ng y quân, ng y quy n ra hàng. Nh các anh b đ i đã đào h các h m trú n nên ng y b n đ i bác, đ i bom đã có ch núp.

– Tôi cũng lo b o v các giáo s ngo i qu c ng i Đ c, đang s 2 Lê L i. Nh đó, b ch huy đã m i các ông y đ n ch quân đ i trú đóng đ b o v h . Nh ng đ ch đã đ i bom làm ch t các giáo s y cũng nh c b đ i. Đ ch ph n tuyên truy n, bao nhiêu ng i ch t đ u là do Vi t c ng tàn sát. Nh ng có th nói 99% là do bom đ n M sát h i.

Xin h t ý. Hãy đ c đ nh n đ ng Hoàng Ph Ng c T ng là ai.