

Quốc hội là cở quan quyề n lờ c cao nhấ t nờ c không nên đờ tác giờ “Sát thờ đờ u mờ ng mờ” ghi thêm vào danh mừ c tuờ i teen cở a mình là “Chờ i trờ i nhỏ quố c hờ i!”



- Có vài chuyờ n mừ i nghe tờ đờ ng chờ ng là nhỏ nhỏ ng khi ngỏ m nghĩ lờ i thì chúng không nhỏ chút nào.

Chuyờ n thờ nhỏ t: đờ n giờ t chờ t mừ t lúc 6 công nhân đờng chờn trờ đờ n khi đờng đờ n cao thờ không đờ đờ c cở t nên sỏ bở t cở n đờ gây nên nhỏ ng cái chờ t thờ đờ ng tâm cho sáu gia đờnh nờ n nhân. Sáu ngỏ đờ i chờ t có thờ là con sỏ nhỏ so vờ i mừ y chờ c ngỏ đờ i bở giờ t trong vờ chìm tàu Dờn Ký, nhỏ ng nhìn kờ ra thì đờy là mừ t vờ n đờ lờ n cở a xã hờ i khi còn quá nhiờ u công ty chờ a thờ c hiờ n đờ y đờ các quy đờ nh an toàn lao đờ ng, nhỏ t là trong các lĩnh vờ c xây đờ ng và sỏ n xuờ t công nghiờ p.

Chuyờ n nhỏ thờ hai là nhà nờ đờ c ra lờ nh cở m quyề n truyờ n cở đờ i bở ng tranh “Sát thờ đờ u mờ ng mờ” gỏ m mừ t nhóm thành ngỏ mừ i cở a dân lờ đờ t mừ ng đờ đờ c giờ i trờ cho là sờnh đờ u; thờ c hiờ n bở ng tranh minh hờ a cở a tác giờ Thành Phong. Quyề n sách bở thu hờ i vờ i nhiờ u lý do chờ ng hờ n nhỏ “có nờ i dung phờ n cở m, không phù hờ p vờ i viờ c giáo đờ c thanh thiờ u niờn”, hay “thiờ u tính nhân văn” và nhỏ t là “ờ nh hờ đờ ng tờ i sỏ trong sáng cở a tiờ ng Viờ t”.

Viờ c tờ ch thu sách vờ ngoài luờ ng cở a nhà nờ đờ c là chuyờ n thờ đờ ng ngày đờ huyờ n. Mừ c dù Viờ t Nam nờ i tiờ ng là có hờ thờ ng kiờ m duyờ t vào hờ ng nhỏ t nhỏ thờ giờ i nhỏ ng lâu lâu lờ i có nhỏ ng tác phờ m “ngoài tờ m kiờ m soát” cở a nhà nờ đờ c xuờ t hiờ n trên kờ các nhà sách. Thờ đờ ng thì nhỏ ng cuờ n bở tờ ch thu là sách tờ đờ đờ ng, viờ t nhỏ ng gờ nhà nờ đờ c cho là nhỏ y cở m mừ c dù trên các trang mừ ng thì nhỏ ng tờ đờ đờ ng loờ i đờ xuờ t hiờ n tràn lan, nhiờ u đờ n nờ i không ai nghĩ là nó sỏ nguy hờ i cho nhà nờ đờ c.

Tờ ch thu “Sát thờ đờ u mờ ng mờ” mừ i nghe là chuyờ n nhỏ , nhỏ ng cái đờ âm phía sau câu chuyờ n tờ ch thu không nhỏ tí nào. Giờ i trờ trờ đờ c nay vờ n thờ đờ vờ i chính trờ nay cở m thờ y sỏ thích cở a hờ bở vi phờ m. Cách nói theo ngôn ngữ cở dân mừ ng thoờ t nghe khó mà hiờ u hờ nói gờ, nhỏ ng nờ u phân tích kờ nhỏ nhà phê bình văn hờ c Phờ m Xuân Nguyên thì đờy không thờ là lờ i ngôn ngữ làm mừ t “sỏ trong sáng” cở a tiờ ng Viờ t.

Không ai có khỏ năng làm mừ t đờ sỏ trong sáng hay “u tờ i” cở a mừ t ngôn ngữ . Khi mừ t tờ p thờ nào đờ sáng tờ o và chờ p nhỏ n mừ t lờ i ngôn ngữ đờ c biờ t trong cở ng đờ ng cở a hờ đờ giao tiờ p

thì cách phán đoán duy nhất là thời gian để đánh giá loại ngôn ngữ đó có tồn tại được trong đời sống hay không. Chính quyền không có biện pháp kiểm soát nó nếu nội dung mà thời ngôn ngữ được biết tới y không vì phạm thuần phong mỹ tục hay làm lệch lạc đời sống văn hóa của dân tộc.

Bạn Văn hóa Du Lịch chọn thu sách của giới “teen” khi nhìn ngôn ngữ dân ngữ ngành thời trang, rồi đây cái gì thuộc về sự hậu quả mình sẽ bắt chọn thu nữa đây?

Câu trả lời là có: hãy sẽ chọn thu cái quy định ngôn ngữ không ai có thể xâm phạm đó là: “quy định làm thơ”!

Một du khách ngoại quốc khi nghe chuyện này chắc phải trầm ngâm lên mà cho rằng dân tộc Việt Nam là dân tộc khôi hài nhất thế giới. Nhưng du khách này nếu biết được tiếng Việt thì cái trầm ngâm sẽ biến thành điếu cày có pha một chút khinh bỉ sau khi biết ngôn ngữ đã nghe cái ý kiến quái gở này là một Địch biết quốc hội khóa 13 này.

Vào ngày 3 tháng 11, báo Pháp Luật thành phố Hồ Chí Minh đăng trên một bài viết có tựa đề: Luật cần không có, rồi thò ra luật nhà thơ!

Bài báo cho biết “vào ngày 2-11, theo luật của Bộ Kế hoạch và Đầu tư trong quá trình xây dựng luật, pháp luật của Quốc hội nhiệm kỳ khóa XIII, nhiệm vụ đối với cho rằng công trình này còn nhiệm vụ nên để bắt hợp lý cần phải điểu chỉnh. Chính quyền, đồng thời công trình đưa vào nghị định án luật của cần thiết như Luật Nhà thơ, Luật Thơ viết, nhưng lại thiếu vắng nghị luật để điểu chỉnh như nghị quyết của pháp luật hiện nay.”

Vậy thì cái chuyện ngôn ngữ, buồn cười này nào có nhẽ? Nó là chuyện to và phải ánh đúng những gì mà xã hội Việt Nam đang từng ngày đi xuống. Trước tiên, đây là một sự tranh cãi của tranh cãi của Hội Việt Nam. Một mảnh vải (canvas) thiêu hủy phạm chết được phép lên khá dễ dàng những mảnh màu mà chết ngôn ngữ của chúng ta không biết gì hơn tấm canvas đó.

Kiểm tra của nhiệm vụ đối với quốc hội đã nhiệm vụ nên báo chí vạch ra một cách thời gian. Tôi biết biết mang tên “rau muống”, đến một doanh nghiệp đối với quốc hội cũng đã hăng hái một bà điên sau khi được sai tên của một ông bạn trẻ ngôn ngữ bên dưới. Ngôn ngữ đã nghe ra Luật Nhà thơ và Luật Thơ viết một cái kiểm tra của còn thua xa hai vị trên, bởi ông/bà này có lẽ của bao giờ làm thơ và cũng của bao giờ vào một thơ viết Việt Nam để biết sự thật về hai lãnh vực này.

Thơ viết thì ở đâu có? Ngoại trừ các công trình dịch vụ sự thật viết phạm chết được xem là một phẩm chất thơ giới, còn thơ viết công nghệ cho ngôn ngữ dân thì lẽ nào gợn nhẽ con số không. Nếu có nó chỉ là những căn phòng của đầy tài liệu tuyên truyền cho hai cuộc kháng chiến chống Mỹ và chống Pháp. Để ai tìm cho ra các tài liệu của...nhà nước trong các thơ viết công nghệ này!

Khi một thơ viết của của những tài liệu một chiểu, không “đa nguyên” nhẽ vậy thì có đáng gọi là thơ viết hay không?

Còn Luật Nhà thơ thì sao?

Bài báo không nêu đích danh ai là người đưa ý kiến này cho viết vào văn là đối với Quốc hội mà thôi. Ý kiến chung quanh cái luật trên ngôn ngữ này đang ngày một lan rộng ra, rằng đến nay cả dân chúng quên hết mọi chuyện nóng bỏng. Tôi biết tình hình biến động, tôi biết tôi miền Tây đến

## Chị Trĩ Nhỏ Quốc Hữ Vi t C ng

T&#225;c Gi&#7843;: Cánh Cò

Th&#7913; Ba, 08 Th&#225;ng 11 N&#259;m 2011 07:14

---

hữ ngh c nh sát Interpol nữ i ti ng th gi i!

Ngữ i ta t n công ông/bà tác gi đ lu t quanh chuy n xâm hữ i t do sáng tác, t do bày t ý ki n qua th . K c t do làm th ch ng nhà n c âm th m “t di n bi n” trong tâm hữ n c a nhà th , hay nh ng ngữ i s p s a bi n thành nhà th vì b c xúc tình tr ng r i ren c a xã hữ i tr c m t.

Nhữ u ngữ i đ ng ý r ng k phát bi u câu nói trên là thi u ki n th c th m hữ i và có ngữ i còn đòi truy xét v n b ng c a ông/bà ta n a. Nh ng cái c n truy xét hữ n cà là ngu n g c th a nh n ông/bà ta là đ i bi u Quốc hữ i do chính lá phi u c a ngữ i dân hay do ai?

Câu tr lữ i nên dành cho nhà n c, cho UBMTTQ và cho nh ng lữ n hi p th ng đ y “k ch tính” tr c các cu c b u c . N u th t s dân ch , nh ng lá phi u th t s đ c t ng ngữ i dân ý th c g ch tên ai, đ tên ai thì h u qu “Lu t nhà th ” ph i chính do ngữ i dân lãnh nh n. Còn ngữ i c lữ i thì c ch này, nhà n c này ph i can đ m th a nh n nh ng sai trái c a mình trong các cu c đ c g i là b u c nh t x a t i nay v n làm.

Liên k t ba v vi c t ng nh mà lữ n v a k thì vi c c n thi t nh t là Quốc hữ i nên chú tâm vào Lu t an toàn lao đ ng nh m tránh b t nh ng cái ch t th ng tâm nh 6 công nhân v a x y ra. Quốc hữ i là c quan quy n l c cao nh t n c không nên đ tác gi “Sát th đ u m ng m ” ghi thêm vào danh m c tu i teen c a mình là “Chữ i trĩ nhỏ quốc hữ i!”