

Trong những cự may đó, hốt nhán cùp tiền lòn nhét là ông Trần Xuân Bách, mà Trần Sĩ Nguyễn  
Thanh Giang gởi là cự may Gorbachev cho Việt Nam.



## Trần Khải

Trong khi hưu hót các nước trên thế giới vui mừng vì có lãnh tụ Xô viết Mikhail Gorbachev góp súc giây thi chung Liên Bang Xô viết năm 1991, các nước cũng sẵn Chau Á đồng lòng cậy Trung Quốc lì cám thù Gorbachev không sao kìm xiết. Và cự mì lòn cũng cậy lý luận, các quan chức Trung Quốc, và cự Cộng Sản Việt Nam lì cậy giác rỗng phai coi chừng có nhũng Gorbachev len lỏi trong hàng ngũ cán bộ.

Và đó là suy nghĩ căn bản đeo Đặng Công Sản VN nồng nàn tia trong khi đào tạo và xây dựng cán bộ lãnh đạo tinh lai: họ chỉ còn tin vào con và cháu của họ. Họ không còn tin vào người ngoài dòng tộc nhà. Người già, các lãnh tụ CSVN không còn tin vào nhân dân nhà.

Một bài viết ký tên “Trung Tướng PGS, TS Nguyễn Trần Bình” trên báo Quân Đội Nhân Dân ngày 27-6-2011 đã nêu lên nội lo đó ngay lập tức, “Là chuyên, bộ trí đúng cán bộ trong chuyen tiêp thay hò lãnh đao, quan lý.”

Thế nào là là chuyên đúng và bộ trí đúng cán bộ trong chuyen tiêp thay hò lãnh đao?

Có phái là dâ a theo ý dân qua bộ u cự hay không? Không. Nhà nước CSVN không cậy ý dân nhò thò. Có phái là dâ a theo khò năng chuyên ngành hay không? Không. Đang CSVN không cậy khò năng chuyên môn, vì các chuyên gia trong nhóm “nhân dân bộ trù” sẽ làm công tác vung tay nghé đó.

Đến giờ n, là chò có vài dòng hò sô thay nhau làm mìn vòi ng quyến kiêu mì i Việt Nam, mìn vòi ng quyến đò. Và cùt tòi y là, phò coi chừng các Gorbachev kiêu VN, phò coi chừng bùt kìn mìn chuyen bién nào có thay làm lung lay quyến lãnh đao cùa đòng, bùt kù ý guyễn cùa dân.

Bài báo trên QĐND đã nói rõ, trích:

“...Sẽ mìn sai lầm nghiêm trọng vòi chiên lòn c và phò i trù ngay nhung giá ròt đòt nùu mìn sai lầm trong là chuyên, bộ trí cán bộ. Sẽ sôp đò và tan rã cùa Liên bang Cộng hòa XHCN Xô-viết cách đây 20 năm cho chúng ta bài hòc ròt sâu sôc vòi vòn đò này. Nhân danh “đòi mìn”, “cùi tò”, nhung phò n tò cùa hòi, thòc đòng vòi kinh tò và chính trù trong ban lãnh đao Đang và Nhà nước Liên Xô đã phò n bùi lý tòi ng XHCN và là ích quoc gia dân tòc, dùng mìn thi đòn loài bù nhung ngòi cùng sòn kiên trung ra khòi bù máy lãnh đao cùa Đang, Nhà nước và quân đòi. (Khi M.Goóc-ba-chòp làm Tòng bí thò Đang Cộng sản Liên Xô, có 8 tò y viên trong Bộ Chính trị và Ban Bí thò Trung ương Đang, hòn 20 bộ trùi ng và hàng chòc lãnh đao cùp bù, 92,5% trong

150 bí thỉ khu y, thành y, thnh y bo cách chhc hoc thay thh; trong ba năm th 1987 đon 1989 có khong 50% cán bo có quan chin loc ca quân đoi, hon 100 cán bo chính trop chin doch – chin loc và 30% thng lính bo cách chhc hoc cho ra quân ví lý do “th thng bo thh, khóng hot hoc i th”, đohc thay thh boi nhóng phón th “cóp tin”). Th đó, làm cho Đong Cóng són Liên Xô bomt vai trò lãnh đoo và tan rã, Quân đoi Liên Xô tuy còn 3,9 triu quân, đoc trang bo rát hiun đoi, vít xa quân đoi các nóc có ví loc long chin đou thông thhng và loc long hot nhán chin loc, nhóng do bo “phi chính trop hóa” nên m t s c chin đou, khóng bo v  đ c Th quốc XHCN...”(h t trích)

Tên c a Gorbachev đ c ông “PGS, TS” kia phiên âm thành “Goóc-ba-ch p” trong khi đ u thr ng ng i mà h u h t nh an lo i mang n  là k  “đã ph n b i lý thng XHCN.”

N u thhc s  nh  thh, v y r i nh ng cucc b u c  dân ch  sau năm 1991 t i n c Nga (c u Xô vi t) l i v n g t b  quy n lãnh đoo của các lãnh t  ki en tâm của Cóng S n Nga?

Ý nguy n dân Nga đã mu n đ i m i, đã muốn thay đ i, t i sao có ông Vi t Nam t  Hà Nội kết t i ng o i đã mang t  do và nh an quy n (dù là ch a hoàn toàn ki u t  do và nh an quy n Ph ng Tây) cho c  n c Nga?

Ch a h t, bài báo nêu trên l i cảnh báo v  nh ng hot đ ng “din bin hòa bình,” ám ch c thh là Hoa Kỳ đang ra s c b ng gh  lãnh đoo c a Đong CSVN. Bài báo trích: “...Trong chin loc “din bin hòa bình” ch ng phá đ c l p dân t c và CNXH n c ta, các thh l c thù đ ch ra s c l i d ng các d án đ u t , vin trokinh t , hot đ ng “ngo i giao thân thin”, ch ng trình “h p tác đào tạo”... đ tăng c ng “can d ” sâu h n vào công tác nhân s , “đón l ng” quá trình chuy n tiếp các thh h cán b  lãnh đoo, quản lý c a Đong và Nhà n c ta nh m tạo ra m t đ i ng u cán bộ “c p tin” thân ph ng Tây t b n chủ nghĩa, nhất là trong các cơ quan tham mưu chin loc và ban lãnh đoo, đ u hành đ t n c, thúc đẩy “t  din bin”, “t  chuy n hóa” trong n i bêta. K ch b n này đã đ lc các thh l c thù đ ch thhc hiun thành công l Liên Xô và các n c Đông Âu trong nh ng thhp k  cui thh k  20.

Đ  xây dựng và b o v  v ng ch c Th quốc Việt Nam XHCN, v n đ  then ch t có ý nghĩa quyết định là xây dựng và thhc hiun t t chin loc cán bộ. Trong công tác t  ch c, s p x p cán bộ t  Trung   ng đ n c  s , nh t là nh ng v  tro ch  ch t, c n chú ý l a ch n, b  tro đ ng nh ng   i thhc s  tiêu biểu v  b n lính chính tro ...”(h t trích)

Nh  thh, l a ch n đ ng, b  tro đ ng ch  có nghĩa là ngôi vua s  cha truy n con n i. M t hình thhc truy n ngôi m i, và tinh vi h n c  trong h p B c H n, đang din ra t i Việt Nam. Thi Trung Quốc, các cán b  con cháu đ lc tuy n g i là “Thái Th Đong,” nghĩa là phe cánh các con cán bộ lãnh đoo, đ lc s a son đ lên k  v  lính đoo. Thi Vi t Nam, ch  g i là CCCCC, vi t t c a nh m ch  “Con Ch u C c C .”

Tuy nhiên, Việt Nam ph c t p h n các trong h p khác. B i v , n u c  làm ch  h u cho đ n anh Ph ng B c trong v  tro ki n tr i x  h i ch ngh , troc sau gi  c ng s  m t n c. Nh  chúng ta d  v  đang th y: m t n a th c B n Gi c, m t  i Nam Quan, m t n i L o S n, m t nh u v ng h m h c t nh H  Gi ng, ph  T u m c l n nh u n i t i VN, t i 90% g i th u c ng tr i VN l a giao cho công ty Trung Quốc v  r i h  đ a c ng nh n n c h  di n d n sang VN l m việc, r ng ph ng h  c ng đ a cho h  khai th c v i h p đ ng c  nh u th p niên, v  b y gi  l a Bi n D ng, kho t i nguy n l n.

Tình hình lỏng thuở cõi nói minh bách qua lời của hai ông Phan Văn Đêng và Nguyễn Cao Thanh sau các bài nghị luận Thành Đô, Trung Quốc, những năm 1990 và 1991.

Lời bài nghiên cứu của nhà báo Bùi Tín nhan đề “Cung Vua và Phù Chúa (Cung đình Cộng sản Hà Nội từ 1991 đến 2008)” đã ghi nhận sau:

“Cuộc gặp cấp cao Việt-Trung ở Thành Đô (tháng 9-1990)

Trận khi khai mạc Đại hội VII, có vua Phan Văn Đêng lúc này đã 85 tuổi, mặt giàn nhão mù, tai nghe nhạy, dãy cuộn hår pít-a bắc chính trị kiêm điều mày công tác đài ngoại, than thở rằng: “Ở Thành Đô chúng ta đã sai lầm, đây là hận quay xùu; ta đã hận, ta đã đói. Tôi rất ân hận; lò ra tôi không nên đi; tôi rất đau lòng”...

Ông Nguyễn Cao Thanh trong phân tích sâu sắc hai mặt của nhóm lãnh đạo Trung Quốc: mặt cách mạng, công sản, XHCN, tinh thần quốc tế... và mặt bá quyền, bèn tảng, xâm lược, dân tộc nắm quyền, và cho rằng đây là Việt Nam, Đông Dương và Đông Nam Á, Trung Quốc đang “biết điều gì là mặt chính, mặt thứ hai”. Trên tinh thần ấy, ông Thanh hỏi mặt nhão nhẽo chua cay: “vì sao bình thường hóa Việt-Trung tháng 11-1991 nhưng đã diễn ra, sự thật là bất đồng mặt thứ hai phả thuỷ hoả lõi”. Chúng ta nghĩ đến thứ hai Bác thuỷ cung nghìn năm thứ i xa xôi. Nay nó không còn là i tò Đại hội VII (1991), qua 3 đại hội, đến sau Đại hội X (2006) rồi, gần 20 năm nay vẫn chưa chấm dứt.”(hết trích)

Thực ra, có may mắn của Việt Nam đã bù bù lò tò những năm cuối thập niên 1980s.

Trong những có may đó, hốt nhiên cấp tiễn lòn nhét là ông Trần Xuân Bách, mà Trần Sỹ Nguyễn Thanh Giang giờ là có may Gorbachev cho Việt Nam.

Bài viết của Trần Sỹ Nguyễn Thanh Giang đăng trên Thông Luận, nêu minh bách ngay lập tức “Trần Xuân Bách, mặt móm “Gorbachev Việt Nam” bỗng dưng”...

Bài báo trích:

“...Ông hùng theo con đường của riêng Gorbachev...

Tại lần đầu tiên Trần Xuân Bách đã viếng thăm Trung Quốc là do ông đã hô hào phái đoàn móm chính trị...

Tại càng ngày hồn khi ông có suy dân chủ rõ ràng móm:

“Dân chủ không phải là ban ơn, không phải là mỉm cười dân chủ (mỉm cười). Đó là quyền của dân, vì thế cách là người làm nên lịch sử, không phải là ban phát, do lòng lòng của người lãnh đạo này hay người lãnh đạo kia. Thực chất của dân chủ hóa là khôi phục trí tuệ của toàn dân tộc để tháo gỡ khó khăn và đưa đất nước đi lên kế hoạch thời đại.”

Ông đòi phái đoàn nhân dân tham gia quyết định vấn đề nhôm dân tộc, chứ không chỉ mình DCSVN...”(hết trích)

Trong bài, Trần Sỹ Nguyễn Thanh Giang cũng cho biết, khi ông Trần Xuân Bách chết vì bệnh vào ngày 1 tháng 1 năm 2006, thay 82 tuổi, và:

“Trong tang lòn, Hà Nội Phu đã viếng đôi câu đố:

Đông XUÂN đã hùng đà nguyên, sao đỗ ắt cõi vui Chín suối?

Chiếc BÁCH giặc dòng đón đón, áu đành duyên nỗi vui Ba sinh!”(hết trích)

Nhờ thế, có may Gorbachev tại Việt Nam có phái đã biến móm theo cùng ông Trần Xuân Bách?

Hay là trong móm có may mõi, số có móm nhóm trong Đông CSVN tinh ngang vì thế đã nhõng bõ lanh thõi, lanh hõi cho TQ quá nhiều, rồi số đông đón đón đất nước vui hõng tõi do, dân chủ, nhân quyền?

Chúng ta không rõ chuyện tõi ng lai. Nhưng các thõa thuận không nêu rõ trong bài nghị luận

## Gorbachev C&a Vi&t Nam

T&#225;c Gi&#7843;; Tr&#225;n Kh&#227;i  
Ch&#250;a Nh&#7853;t, 03 Th&#225;ng 7 N&#259;m 2011 10:55

---

Th&#225; Tr&#225;ng H&#227;n Xu&n S&#227;n v&#234;i c&#243;c l&anh đ&#243;o CSTQ qu&#237; nhi&#243;n l&gt; kh&#227; nghi, c&#243; th&#225; s&#227; b&op; ch&#227;t m&#227;i m&#227;m s&#227;ng t&#227;ng lai c&#243;a d&an Vi&t.

Đ&#225;ng ng&#234;i, th&#225;c đ&#225;ng ng&#234;i