

Hãy tha thẹn cho nàng vì nàng đẹp

Tác Giả: Trán Vinh Dá

Thứ Tư, 19 Tháng 10 Năm 2011 06:16

Hãy tha thẹn cho nàng vì nàng đẹp, và vì nhiều quan chức khác to hơn nàng nhiều hơn cũng vẫn dùng bóng giấm để y thoả.



Đó là một câu nói khá nổi tiếng. Không biết xuất xứ từ đâu, nhưng trong truyện “Hoa tím mùa xuân của mùa thu” đăng trong tập truyện ngắn “Các vĩ nhân thời loạn” của Dáng Thu Háng có một đoạn để đáp lại nhân vật chính tên Thành với một câu hỏi của sĩ võ một cô gái làm mẫu như sau: “Thành: Người đàn bà có tên là tôi chuyện gì đáng trong thành phố. Thiệu mẫu sao mà anh thuê cô ta?” “Há sĩ loạn có thể khả năng: Tôi biết, tôi biết... Nhưng hãy tha thẹn cho nàng, bởi vì nàng đẹp”

Hãy tha thẹn cho nàng

Triết lý trong tiểu thuyết là vậy. Ngoài đời thì sao? Gần đây là Việt Nam rồi lên nhiều chuyện xoay quanh một cô diễn viên tên là Trần Thị Thanh Nhân (cô Nhân có nghệ danh mang phong cách Trung Quốc là Lý Nhã Kỳ). Ngày 21/9 vừa qua, Bộ Văn hóa, Thể thao, và Du lịch đã ban hành Quyết định số 3000/QĐ-BVHTTDL về việc bổ nhiệm cô Nhân làm Đại sứ Du lịch Việt Nam. Ngay sau việc bổ nhiệm này, người ta phát hiện ra nhiều vấn đề, không hơn là đáng nhẽ cô người mẫu trong truyện của Dáng Thu Háng, nhưng cũng không vui vẻ gì.

Đầu tiên là việc có vẻ như cô Nhân nói không thật về chuyện ai là bố cô. Trước đây, khi được hỏi về gia đình mình, cô cho biết cha cô là người Nga, gặp và yêu mẹ cô trong những năm tháng ông sang công tác tại Vũng Tàu trong ngành dầu khí. Đến tháng 4/2010, cô tái khám định vị với báo Đại Việt: “Đúng là tôi có mang hai dòng máu Việt - Nga”. Tuy nhiên, trong hồ sơ công khai của Đại sứ Du lịch Việt Nam, cô Nhân khai cha cô là liệt sĩ, từng tham gia chiến đấu tại Rừng Sác, Cần Giuộc.

Hãy tha thẹn cho nàng vì nàng đẹp

Tác Giả: Trần Vinh D

Thứ Tư, 19 Tháng 10 Năm 2011 06:16

Tiếp đây là ví dụ hành của cô. Trong thông tin cung cấp cho báo chí trước đây, Cô Nhân không đẹp, cô từng học ngành kinh tế tại Đại học Real Đức. Sau khi tốt nghiệp, cô trở về Việt Nam. Tuy nhiên, nhiều người đã kiếm chứng và tìm ra không có trường nào là Đại học Real Đức cả. Bởi vì vậy nên đây, cô Nhân giới thiệu tên đầy đủ của trường cô là Alexander Wiegand. "Trường tôi có slogan là 'Con người tốt - Công việc tốt - Hành động tốt'. Sinh viên chúng tôi gọi tắt tên trường là REAL (nghĩa là 'tốt'). Tên REAL được lấy từ ALEXANDER. 'ER' và 'AL' được ghép lại để tạo nên, ghép lại thành REAL".

Ngay sau đó, báo chí và dư luận liên tục ào vì chuyện khi đưa ra cụm từ "Alexander Wiegand" vào tìm kiếm trên Internet, kết quả cho thấy chỉ duy nhất có một địa chỉ liên quan đến trường học là Hundebildung Alexander Wiegand – là địa chỉ nuôi dạy chó, có trụ sở tại 99094 Erfurt - Hochheim, Hessen, Đức. Bởi vì chuyện này, cô Nhân đưa vào Các Hiệp tác Quốc tế "Đó chính là ngôi trường tôi đã tốt nghiệp và được Bộ Văn hóa và Các Hiệp tác Quốc tế kiểm định, xác nhận. Nếu như lấy cái tên của trường tôi để tìm kiếm trên mạng rồi khi tìm thấy đó là ngôi trường nuôi dạy động vật thì thật vô lý".

Trong buổi họp báo kết thúc đêm 9 tháng đầu năm của Bộ Văn hóa, Thể thao, và Du lịch sáng 7/10 tại Hà Nội, ông Nguyễn Văn Tình - Các trưởng Các Hiệp tác Quốc tế - đến với cô Nhân, khi ông đang cầm trong tay bản sao bằng giấy học của Lý Nhã Kỳ. Tuy nhiên, khi phóng viên yêu cầu ông cho xem bản sao này, ông Tình trả lời: "Chúng tôi có bản sao nhưng do quy chế không yêu cầu có bằng giấy học nên không có lý do gì để trình ra".

Không bằng lòng với câu trả lời của ông Tình, nhiều người tham dự cuộc họp báo cho rằng, có thể quy chế không yêu cầu Lý Nhã Kỳ có bằng giấy học nhưng, nói như Vnexpress, một người nam giới trường trách lời không trung thực là đưa ra không thể chấp nhận và đòi phải có bằng chứng xác thực. Ông Tình nhận lời: "Chúng tôi không có trách nhiệm để trả lời đây. Bằng cấp thì nào mà như người quan tâm lên gặp anh Hoàng Các Xúc tiến Du lịch để xem".

Với sự báo về của Bộ Văn hóa, Thể thao, và Du lịch, cô Nhân vẫn giữ được chức Đại sứ Du lịch. Tuy nhiên dư luận chỉ trích vì cô và chủ đề này vẫn sẽ tiếp tục xuất hiện trên báo chí trong thời gian tới. Câu hỏi đặt ra là tại sao Bộ Văn hóa, Thể thao, và Du lịch lại quy tâm báo về cô?

Có phải vì "tôi biết, tôi biết... Nhưng hãy tha thẹn cho nàng, bởi vì nàng đẹp"? Hay là vì một lý do nào khác?

Hãy tha thẹn cho nàng vì nàng đẹp

Tác Giả: Trán Vinh Dá

Thứ Tư: 19 Tháng 10 Năm 2011 06:16

Có lẽ có một lý do khác ngoài câu chuyện “hãy tha thẹn cho nàng, bởi vì nàng đẹp”. Đó là câu chuyện về sự phẫn nộ của bạn bè và rßm trong xã hội. Nó phẫn nộ vì một chuyện nhỏ về cô Nhân, nếu quả thật là chuyện gì, thì cũng không phải là chuyện lớn.

Chuyện bạn bè nghĩ thế nào

Ngày tháng 9 vừa qua, dù luôn trong nỗi căng thẳng chào chuyện ông Cao Minh Quang, đồng nghiệp kim cương trßng Bß Y tế, khai man lý do bạn bè cách tiếp phong mình là tiến sĩ y khoa. Theo tờ Tiền Phong, trong các buổi khai lý do, phißu đồng nghiệp, ông Cao Minh Quang tiếp khai và cam đoan rằng ông tốt nghiệp tiến sĩ. Theo đó, giai đoạn từ năm 1991-1994, ông là nghiên cứu sinh của Đại học Uppsala (Thßy Điển) và báo về luận án tiến sĩ dược khoa tại đại học này.

Báo Tiền Phong cho biết: Thực chất, qua tìm hiểu của chúng tôi thì ông Quang chỉ tốt nghiệp chứng “Licentiatexamen”, cấp ngày 26-10-1994 của trường Uppsala, với tên đề tài: “Phytochemical and Pharmacological evaluation of Choerospondias axillaris, a Vietnamese medical plant used to treat burns” (tạm dịch: Đánh giá ngußn gốc hóa học và dược lý của Axit Laris choerospondias trong cây thuốc ở Việt Nam dùng để điều trị bỏng). Căn cứ vào chứng chỉ này, ông Cao Minh Quang đã tiếp phong luôn học vị tiến sĩ dược cho mình. Học vị này luôn được ông in trong danh thiếp và trong các văn bản mà ông ký ban hành với vai trò của trường, thầy thuốc.

Sß thật về học vị tiến sĩ của Thầy thuốc Quang đã được cơ quan chức năng làm rõ. Ngày 9-9-2011, Cục Khßo thí và Kiểm định chất lượng giáo dßc (Bộ Giáo dßc và Đào tạo), có văn bản 664/KTKßCLGD-VB xác nhận tính hợp pháp bằng cấp của ông Cao Minh Quang như sau: Căn cứ vào thông tin trao đổi với Trường Đại học Uppsala, phía trường này đã khẳng định ông Cao Minh Quang, sinh ngày 6-6-1953, tốt nghiệp chứng “Licentiatexamen” về nghiên cứu khoa học dược phẩm tự nhiên vào ngày 26-10-1994. Đây là chứng chỉ không phải văn bằng. Theo quy định của trường Uppsala, chứng chỉ nói trên còn phải được đăng ký tham dự khóa học tiến sĩ.

Cũng theo báo Tiền Phong Ngày 13-9-2011, Cục An ninh Chính trị nội bộ (A83) thuộc Tổng cục An ninh II cũng xác định, trường Đại học Uppsala Thßy Điển đã cấp chứng chỉ về nghiên cứu Khoa học Dược phẩm tự nhiên cho ông Cao Minh Quang, chỉ không phải văn bằng. Chứng chỉ này còn được đăng ký tham dự khóa học tiến sĩ.

Hãy tha thối cho nàng vì nàng đẹp

Tác Giả: Trn Vinh D

Thứ Tư, 19 Tháng 10 Năm 2011 06:16

Mặc dù bị phanh phui câu chuyện khai man lý lịch nhạ vụ y, ông Cao Minh Quang hiệ n vậ n đang tậ i vậ chậ c thậ trậ ng Bậ Y tậ .

Câu chuyện bậ ng giậ thậ hai

Trậ c đó không lâu là chuyện cậ ông Vũ Việ t Ngoậ n, đậ ng kim chậ tậ chậ y ban Giám sát Tài chính Quậ gia. Thông tin chính thậ tính tậ i thậ điệ m này vậ ông Ngoậ n trên website cậ Quậ hậ i vậ n cho biệ t trình đậ hậ c vậ n cậ ông Ngoậ n là tậ n sĩ. Trong sậ yậ lý lịch trậ c đây đậ c công bậ , ông Vũ Việ t Ngoậ n là tậ n sĩ tài chính Đậ hậ c La Salle.

Theo Dân Trí, trậ lậ i phóng viên vậ nghi vậ n bậ ng giậ cậ ông, ông Ngoậ n đã nói: “Tôi đặ ký và đậ c cậ quan cậ đi hậ c vào cuậ i năm 1995 tậ i Trậ ng La Salle (Hoa Kậ) theo phậ ng thậ c hậ c tậ xa. Năm 1996 trậ ng đã xậ y ra vậ bê bậ i do ông hiệ u trậ ng vi phậ m quy đặ nh pháp luậ t, trong đó có việ c quậ ng cáo sai vậ chậ t lậ ng đặ t o. Đậ u năm 1997, trậ ng đậ c chuyện nhậ ng cho nhà đậ u tậ khác và đậ c cậ cậ u lậ i. Trậ ng có hậ đặ ng quậ n trậ mậ i và ban giám hiệ u mậ i. Giai đặ n sau này trậ ng hoặ t đặ ng khá quy cậ , nậ nậ p. Thậ i gian tôi đặ ký thi là vào năm 1997, 1998 và bậ o vậ luậ n án vào cuậ i năm 1998.”

Trên thậ c tậ thì trậ ng La Salle (ậ Philadelphia, tậ u bang Pennsylvania, Mậ) là mậ t trậ ng đậ i hậ c đậ c chậ ng nhậ n vậ chậ t lậ ng (accredited), nhậ ng lậ i không có chậ ng trình đào tậ o tậ n sĩ vậ tài chính mà chậ có chậ ng trình tậ n sĩ vậ tâm lý trậ liệ u và vậ thậ c hành đậ u dậ ng. Mậ t trậ ng khác, hoàn toàn là giậ , có đậ a chậ Louisiana, nhậ tên trậ ng La Salle là LaSalle. Trậ ng này hiệ n nay đã bậ đặ c cậ nh báo khậ p nậ i trên nậ c Mậ bậ i tậ chậ c Diploma Mill Police (Cậ nh sát chậ ng bậ ng giậ).

Theo cuậ n “Degree Mills: The Billion-Dollar Industry That Has Sold Over a Million Fake Diplomas” do Allen Ezell (chuyên viên FBI) và John Bear (chuyên gia tậ vậ n vậ bậ ng giậ cho FBI), thì trong giai đặ n ông Ngoậ n đi hậ c ậ LaSalle, trậ ng này chậ có mậ t giáo viên duy nhậ t phậ c vậ cho 15,000 sinh viên. Cô này cũng có bậ ng đậ i hậ c do chính trậ ng LaSalle cậ p, tậ c là cũng là bậ ng giậ nậ t.

Trậ ng LaSalle sau đó bậ đặ a ra tòa, ba “sáng lậ p viên” cậ trậ ng, gậ m James Kirk (còn gậ i là Thomas McPherson) và hai cậ ng sậ bậ truy tậ . Kirk bậ kậ t án 5 năm tù – mậ c cao nhậ t theo khung hình phậ t cậ a Mậ . FBI đã thu hậ i đậ c 12 triệ u USD tậ “trậ ng LaSalle” trong đó có 10 triệ u USD là tậ n mậ t. Quan tòa cậ a vậ này đã gậ i thậ tậ i tậ t cậ các hậ c viên và cậ u hậ c viên cậ a LaSalle có tên trong cậ sậ dậ liệ u cậ a trậ ng đậ bậ t kậ ai trong sậ này cũng có thậ đặ ký

Hãy tha thối cho nàng vì nàng đẹp

Tác Giả: Trần Vinh D

Thứ Tư, 19 Tháng 10 Năm 2011 06:16

nhân tiến và trở lại bình. Theo Allen Ezell và John Bear, chắc có một số người đi đến trở bình và nhân lại tiến.

Rõ ràng là ông Vũ Việt Ngoan không nằm trong số này. Và dù ông có tuyên bố trên báo chí rằng “tôi học không vì tăng lương, tăng chức” thì ngay câu chuyện ông dùng từ “học” ở đây cũng không trung thực. Và khi ai cũng đã biết câu chuyện bình gì của ông rồi, thì việc viết gì cái học về tiến sĩ trên các sự vật lý lịch chính thực như trên website của Quốc hội vẫn là một lỗi nói dối ngang ngửa và là một sự sai lầm của việc tiếp tục như ng người tiếp tục nghĩ p tiến sĩ thực sự.

Ông Ngoan hiện nay vẫn là đại biểu Quốc hội và là chủ tịch Ủy ban Giám sát Tài chính Quốc gia.

Câu chuyện bình gì thực ra

Một vài khác cũng gây xôn xao dư luận hai năm ngoái, là câu chuyện của ông Nguyễn Ngọc Ân, giám đốc Sở Văn hóa - Thể thao và Du lịch tỉnh Phú Thọ. Theo báo Dân Trí, Sở việc bắt đầu từ khi ban tổ chức hát Xoan tỉnh Phú Thọ giới thiệu ông Ân là “tiến sĩ” làm nhiệm vụ người người ngành, vì trước đó ông Ân chỉ là công nhân tại chợ kinh tế quốc dân khóa 24 (lớp học được tổ chức tại thành phố Việt Trì).

Ông Ân khẳng định trong thời gian làm tiến sĩ từ tháng 2/2007 đến 9/2009 tại trường Southern Pacific University (Mỹ), ông có sang trường đại học này để học hai đợt, mỗi đợt một tuần, để nghe giảng tiếng Anh qua phiên dịch sang tiếng Việt và ngay cả khi ông bỏ về luận án cũng có người dịch cho ông tiếp tục đến cuối. Ông cũng khẳng định ông từ học là chính thông qua tài liệu của trường đại học Southern Pacific University soạn bằng tiếng Việt và đĩa CD. Trường đại học Nam Thái Bình Dương cũng không yêu cầu học nghiên cứu sinh như ông Ân phải biết tiếng Anh, không phải thi nhập học mà chỉ cần gửi đề cương sang cho họ xem nh sau là được.

Ông Ân cũng cho hay, luận án tiến sĩ qua kinh doanh của ông không có người hướng dẫn nên ông chỉ có ba người phụ nữ. Mặc dù là ông nói luận án tiến sĩ của ông là về quản trị kinh doanh, nhưng chủ đề của luận án lại là “văn hóa di sản văn hóa và việc phát triển kinh tế du lịch tỉnh Phú Thọ”. Trường Southern Pacific University nằm trong danh sách những trường giả (không được các tổ chức công nhận chủ tịch có uy tín công nhận và chủ tịch) trong danh sách “Bogus Institutions and Accrediting Bodies” của TransCript Research do Peggy Bell Hendrickson soạn.

Mặc dù câu chuyện bắt đầu từ ý nhủ vậy, trao đổi với báo Sài Gòn Tiếp thị, ông Bùi Trung Thành, trưởng Ban Tiếp xúc Tin tức Phú Thọ, cho rằng “những thông tin trên khiến chúng tôi rất bất ngờ và không thể không quan tâm. Những nó chưa đủ căn cứ để xem xét văn bản này có hợp pháp hay không cũng như việc xử lý cán bộ”.

Ông Thành cũng nói thêm “Tôi cho rằng, việc công khai hiên tại, ông Ân không nhất thiết phải có văn bản tín nhiệm. Tất nhiên, chúng tôi hoan nghênh sự ham học hỏi của mọi cán bộ, trong đó có ông Ân.” Và việc lập trình đó, ông Ân hiện nay vẫn tại vị.

Câu chuyện bắt nguồn từ đâu

Hồi đầu năm nay, thời gian công tác ngắn nhất trong hợp vụ về công tác Địch khi Bộ trưởng Quốc phòng Địch Karl-Theodor zu Guttenberg, phải tiếp xúc tại 39 và trên đỉnh cao sự nghiệp khi người ta phát hiện ra ông đang vẫn trong luồn án tín nhiệm (thực) của mình. Trên báo chí khi tiếp xúc, ông Karl-Theodor zu Guttenberg thừa nhận “đây là bước đi đau lòng nhất trong cuộc đời tôi, tôi luôn sẵn sàng chịu đựng, nhưng tôi phải thừa nhận là tôi đã đặt niềm tin sai”.

Đó là chuyện Địch, quay sang Mỹ, Tuổi Trẻ có làm một phóng sự điều tra hồi tháng 7/2010 về tình hình công tác đối với tiêu đề “Chuyện công tác tại Mỹ”. Bài này có đề cập đến một vụ khá đình đám hồi năm 2003 về trình độ hợp bà Laura Callahan. Bà Laura Callahan khi đó là một vị trưởng thông tin (Chief Information Officer – CIO) của Bộ An ninh Nội địa Mỹ. Bà Laura Callahan tự nhận là có 3 công việc, trong đó công việc gần nhất là tín nhiệm lý do được tin tưởng nhất là Hamilton University có địa chỉ ở Wyoming. Công việc này đã giúp bà có được vị trí CIO trong Bộ An ninh Nội địa. Sau khi bị phát hiện, bà Laura Callahan ngay lập tức bị đình chỉ công tác và sang năm 2004 thì bà bị buộc phải tiếp xúc.

Thay cho lời kết

Nhiều người khi bình về các “nhân nhân” bị báo chí phanh phui về câu chuyện công tác, công việc mà họ đang làm họ nhận ra rằng họ cũng có những nhân nhân này mà là cái quan trọng chứ không phải câu chuyện công tác. Cô Nhân, ông Quang, ông Nguyễn, hay ông Ân có thể có tài năng xứng đáng để làm việc cho các vị mà họ đang giữ. Tôi không phải nhận chuyện ngay cả với nhiều người có công việc tốt cũng chưa chắc đã có năng lực tốt bằng những người chưa từng qua trình độ hợp. Bên thân tôi cũng có nhiều người bạn, người anh, người chị làm việc trong và ngoài bộ máy nhà nước có những công việc và phải nhận những năng lực của họ đáng để nhiều người ngưỡng mộ kính trọng.

Hãy tha thứ cho nàng vì nàng đã phạm

Tác Giả: Trán Vinh Dá

Thứ Tư: 19 Tháng 10 Năm 2011 06:16

Thá nháng, ván đá đá đây không phải là có báng cáp thát thì giái hán hay kém hán ngái không có báng cáp. Ván đá đá đây là (1) viác sá đáng các văn báng giái và/hoặc đá má đá thắng quan tián chác và (2) vá mát mát nào đó, hành vi này có tình cách láa đáo, và nó thá hián tá cách thát cáa há.

Báo Nhân Dân đán tá ngày 9/9 có đăng bài “Sá đáng báng giái - Tái vi phạm chuán mác, đáo đác” trong đó đán lái mát cán báng ngành đáu tra Bá Công an nói ráng “báng giái thái nay loái nào cũng có. Nhiáu tráng háp mua báng tián sĩ tán bên Má đáu nháng năm 2000 mà không hay biát tráng đái hác này đã đóng cáa tá tháp niên 90.Váy mà nháng báng tát nghiáp kiáu áy ván giúp há thắng quan tián chác.”

Bài báo này cũng nhán mánh: “Láy do các cán báng sá đáng các văn báng giái này đán gián là há tá táo cho mình cá sá, đáu kián đá cát nhác. Nháng tám báng giái cáa không ít cán bá, công chác đã bá công luán phanh phui và nhiáu tám báng giái ván còn ‘án mình’ đầu đó cháa bá phát hián. Nháng cán bá đã, đang sá đáng báng giái làm pháng ng tián tián thân đã ‘vi phạm đáo đác chuán mác xã hái’.

‘Tái’ đó làm ánh háng không nhá đán uy tín cáa đái ngũ cán bá cáa các cá quan công quyán, nó trá thành mát hián táng xã hái đáng lên án, làm ánh háng đán nháng công chác chân chính, ánh háng đán sá phát trián cáa đát nác.”

Thá nháng, mác dù các quan chác sá đáng báng giái đá tián thân không đá cá nhá cô đán viên tên Nhàn (còn gái là Lý Nhã Ká) á cái đá m “vì nàng đáp” nháng ván đá cá tha thứ và ung dung tái vá. Thá thì làm sao ông Nguyán Văn Tình - Các tráng Các Háp tác Quác tá - lái không báo vá Nhàn (Lý Nhã Ká) cho đá cá.

Hãy tha thứ cho nàng vì nàng đã phạm, và vì nhiáu quan chác khác to hán nàng nhiáu lán cũng ván dùng báng giái đáy thôi.