

So sánh hành động giết người của hai sĩ quan Công an Sát của miền Bắc và miền Nam VN.

Cuộc nổi dậy của miền Nam – Miền Việt Nam trong hai mươi năm 1954 - 1975 đã làm tốn hao bao giấy mực bàn thảo luận phân tích, trong thời gian chiến đấu của dân tộc cũng như ngay cả khi nó đã tàn lụi nhưng 36 năm (tính đến nay) vẫn không ngừng như ngày hôm nay chân thành có, ác ý có, hoặc “lềnh lểnh” tính chân thực của cuộc chiến này cho có lợi và lợi cho mình (theo kiểu “tựa ngón chân cho vãi của chiến bại”) có...đã viết ra, nói ra, tuôn ra... Nhưng có ai ngờ được, tác giả, bằng cái lòng dũng cảm của chân phước của mình, đã giúp công luận có được những lời giới thiệu mà chính xác nhất thì nào là quốc gia, là cộng sản, là xâm lăng, là tàn bạo, là “kìm kẹp”, là nô lệ, là giới phóng, là tự do, là nhân bản, là tà ác, là chính nghĩa!???

Tôi muốn trình bày những tóm tắt nêu trên qua 2 hình ảnh giết người của 2 sĩ quan công an sát công an của 2 bên, miền Bắc cộng sản, và miền Nam quốc gia: Trung tá Việt cộng (VC) Nguyễn Văn Ninh giới thiệu ông Trần Xuân Tùng (thành dân), ngày 28/02/2011 tại Thành phố Hồ Chí Minh, và Trung tá Công an Sát Quốc gia Nguyễn Ngọc Loan, hạ sát Việt cộng Nguyễn Văn Lém (bí danh Bông Líp, được công cộng sản hóa từ ngày tại Saigon) ngày 01/02/1968 (mạng Ba Đình Mậu Thân) tại Thành phố Hồ Chí Minh, Saigon.

Ta thử so sánh 2 hành vi tàn ác của hai người này để tìm ra lời giới thiệu của tác giả :

Tổng Ngạc Loan hạ sát Bông Líp ngay tại chiến trường miền Bắc tại Thành phố Hồ Chí Minh vì lý do là một tên VC được công an sát hạ sát gia đình một người Ủy viên Công an Sát Quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 1/2, tại Saigon, trong vòng công vào toàn miền Nam Việt Nam của công sản miền Bắc tại Thành phố Hồ Chí Minh Mậu Thân 1968. Không riêng Tổng Ngạc Loan mà ngay cả bao Công an Sát Dân Chiến đấu của quy định chỉ huy trực tiếp của ông, cho đến các binh sĩ Mũ Nâu Tiểu đoàn 30 BĐQ của Liên đoàn 5 Biệt Động Quân, quân lực VNCH -đến với tăng viện cho “Mặt Trận Hàng Xanh” thời điểm này, cũng thấy sự bất ngờ của sự kiện của công VC hóa từ ngày lên lời của một trận này, bởi chúng vô cùng man rợ giết đàn bà trẻ em hoặc bất kỳ thành dân nào muốn ra khỏi khu vực giao tranh, chúng hiểu họ là tấm lá chắn của họ hiểu cho chúng, gây khó khăn cho phía quốc gia không ít, vì bao lâu còn được bào trong vùng này thì mục tiêu chỉ là Hàng Xanh-Thành phố Hồ Chí Minh tiến triển rồi chiếm và nguy hiểm. Tổng Ngạc Loan đích thân dẫn đầu và chỉ huy Công an Sát Dân Chiến đấu vây bắt toàn được công khát máu này.

Tổng Ngạc Loan xưng tên giới thiệu trong bài chiến tranh thực tiễn nguy hiểm và tràn đầy cảm xúc “nóng” thì của người lính trong chiến trường: gia đình thu của ông bị hạ sát, thậm chí dân lành chết chóc bởi VC, công an thành phố Saigon “diêm dúa” bằng tàn phá ra thân tàn ma dại trong mấy ngày tại, bao phần của các đến với tái chiếm Hàng Xanh... như đến hết

Tác Giả: Lê Tùng Châu

Thứ Tư, 30 Tháng 3 Năm 2011 21:08

vào phút xẹt vọt về phía kia, và Tội phạm Loan đã bắt Eddie Adams ghi hình ngay khi ông siết cò súng vào đầu Boy Lap ngay tại chính cái nơi mà họ nhận và giới thiệu bi kịch bao dân lành mỗi ngày Tội phạm qua.



Bức ảnh Tội phạm Loan xẹt về Boy Lap của Eddie Adams

43 năm sau:

Trung tá VC Nguyễn Văn Ninh đánh gãy cột sống của ông Trư nh xuân Tùng ngay tại bên xe Giáp Bát, còng tay, kéo về Trại sở công an phường Thanh Liệt, Hà Nội (vì ông Tùng đã tham gia công nhân đoàn bắt đầu ngày nghỉ) bắt giam ở đó 6 giờ liền cho đến khi tình trạng ông Tùng thối nát nguy hiểm đến tính mạng (ói mửa, hôn mê), y mới “cho” đưa ông đi bệnh viện rồi ông chết 9 ngày sau đó. Lý do??? Ta hãy nghe con gái ông Tùng, cô Trư nh Kim Tiệp thuật lại:

trích: “...Buổi chiều, bố em và ông xe ôm quay lại để nộp phạt thì ông xe ôm cãi là ông y đúng chứ không sai, ông không có trách nhiệm nộp phạt như vậy, nhưng bên công an không chịu. Thế là hai bên xảy ra cãi vã. Ông công an lao vào bóp cổ ông xe ôm. Khi ông y bóp cổ ông xe ôm như vậy thì bố em có giữ tay ông y ra và bảo: “Ông là công an mà ông lại bắt dân, đánh người như thế à?”, rồi bố em cũng chấp nhận sai và xin nộp phạt 100.000 đồng, nhưng ông y không chịu và đòi 150.000 đồng.

Sau đó hai bên giằng co và chấp nhận may tay bố em vùng phẫn mắng ông y, thế là ông y dùng dùi

cui và đổ vỡ t cộng đồng bị em. Ông đánh vào đầu, vào gáy và bị em ngã xuống. Khi bị em ngã xuống, ông y tá tiếp tục hô hào thêm 5, 6 dân phòng nữa lao vào đập đá bị em túi bụi. Sau khi đập đá xong thì xích bị em vào mặt ghế cây rồi sau đó gọi xe đưa về phòng.”-hết trích (1).

Chỉ “ông công an” cô Tiệp nói trong đơn trên là Trung tá VC Nguyễn Văn Ninh, công an phường Thanh Liệt.



Ông Trần Xuân Tùng bị đánh gãy chân bởi Thụ tá công an cộng sản Nguyễn Văn Ninh (hình: dantri.com)

Tóm lại là chỉ vì 50 ngàn. Trớ trêu!!! Đứng cộng gộp tội phạm của đồng viên cộng sản sao mà “bèo” quá vậy??? sao mà dẫm gộp tội phạm quá vậy??? (Nói “dẫm” là vì tôi đã thấy nhiều người đi chùa cúng Tam Bỏ o nhúng t 500 kia, hay cầu nguyện, thì thì...nghĩa là Giúp Người!). Còn viên Trung Tá này muốn lấy được 150 ngàn cộng, ông Tùng xin nộp 100 ngàn tức là “giúp” 50 ngàn, vậy không chịu! Trong thời bình, mặt đất nước có “có nhiều kẻ tích kinh tế thì gọi là phú gia” (2), không có “bụi cộng” gì hết, không có phần thưởng nào, “đồng cộng cách mạng” nào cũng không, mặt sĩ quan công an giàu có của mặt chủ đất không bị ai xâm lăng quân sự hết, không bị tí teo đe dọa nào, có đàn anh lớn 16 chục vàng che bao phía bắc, lại được cất bao nhiêu người “tốt bụng giúp đỡ” phường Tây Âu ái cập viên hàng chục đô la Mỹ mỗi năm, được “khúc ruột ngàn dặm” là cộng đồng người Việt hải ngoại (phần quốc gia theo đồng quốc gia) gọi là viên chức t 10 năm, mà chủ đất y -còn không nghĩ là làng quê mình, nào là “...dân chủ công bằng văn minh nghĩa tình” (!!!) -lời giới thiệu ban ngày thấy tay đánh đập kẻ cộng dân lành vô tội như đánh kẻ thù. Không Giúp Người thì thôi, sao còn Hại Người???

Không ai chấp hành hết. Không có AP nào vào đây “tác nghiệp” mà ăn gọi là hết! Không cộng mặt đồng tác ăn năn liên đới trách nhiệm nào nào của “lãnh đạo” của Trung tá Ninh luôn! Tội phạm cộng sản trước cộng sản Ninh là công an Hà Nội cho tội phạm nhúng tên già chóp bu của cái đồng Ninh đang

Tác Giả: Lê Tùng Châu

Thứ Tư: 30 Tháng 3 Năm 2011 21:08

theo....cũng tuyt cảm nín! Ông Tùng qua đời, để c thân nhân đem v quần để ch ngày chôn cất (sau khi có kết quả pháp y, mà nghĩ Hà n i khéo bày đặt: rõ ràng đánh chết ng i ta th kia, h i còn giám để nh n i gì???), nh ng su t 9 ngày sau v n “ch a có” nghĩa là không có! R i ng i nhà cũng để a ông đi an táng nghĩa trang thôn T D ng. Công an chìm n i tức tr c quanh nhà qu n, v n để ng gia đình ông Tùng mau l chôn cất và dò xét xem có “tác để ng hoa nh i” c a nhân dân m m n tang l ông Tùng để vùng lên xu ng để ng hay không, ch th thôi, v n ch s n m n p m t n i: s b l t để ! B t công oan nghĩ t cho dân lành thì thấy k , ch ng còn tâm trí đâu mà ngó t i!

C 600, 700 t “báo” ăn l ng c a để ng cũng ch kém c nh ch : không m t dòng nào ch ng t l ng tâm ngh nghĩ p, để u tra ... hòng th c hi n vai trò “xung kích trên m t tr n truy n thông” h t, ch để a tin m t cách vô c m nh th chuy n c a ai kia xa l ch ph i để ng bào mình, ít nhi t tình, nhi u d u di m s th c, nh th có ma trên để u ng n bút c a h v y, nghĩa là không h t v n l ng tâm, sẵn tin trung th c và công b ng để ph n nào an i thân nhân n n nhân ho c sòng ph ng v i bi t bao “b n để c” d u yêu c a h c ! T t c im l ng. Nh m t b y c u ngu ng và để n hèn ch p nh n! (Ta th liên t ng liên t ng m t tí t i v TS Cù Huy Hà Vũ, sau khi “gài để ” để c cô Qu nh vào phòng TS Vũ đang thuê KS M ch Lâm, công an VC v a b t TS Vũ v a m ng reo lên là ông “quan h b t chính” v i 2 cái bao cao su “đã qua x để ng”, thì thôi t t n t t, t “báo” cho t i “t ng” (Hoàng công T) c a ch để b ng nhanh nh qu , đăng tin hăng hái, h p báo hăng say, tuyên b hăng ti t...ngay t p l !

Đi m duy nh t khác bi t gi a 2 s vi c—và cũng là đi m then chốt khi so sánh, nh n để nh—là h i 1968, có ký gi hăng AP, Eddie Adams ch p để c t m nh T ng Loan hành quy t tên gi c c ng phi nhân này- B y L p Nguy n văn Lém- ngay t i chi n tr ng Th Nghè, Saigon đang trong khói l a (ký gi này và đã leo lên t t để nh vinh quang ngh nghĩ p khi anh ta nh n để c gi i th ng Pulitzer năm 1969 nh b c nh y), còn Trung tá VC Nguy n văn Ninh cùng 5,6 b h b n xe Giáp Bát Hà N i thì tho i mái đánh h i để ng ông Tr nh Xuân Tùng tr ng th ng để n gây c , và b m c su t 6 gi để ng h , t 3:30 PM cho để n 9:30 PM ngày 28/02/2011 m i để c để a vào b nh vi n trong khi tay v n b khóa còng s 8. Ông Tùng chết ngày 8/3/2011 sau khi qua 2 b nh vi n B ch Mai r i Vi t Đ c. Và không có ký gi “danh ti ng” nào ch p nh để ki m gi i c !

May mà vào th i computer này, di n bi n, hình nh cũng nh t ng trình chi ti t c a bao Blogger trong ngoài n c, các đài phát thanh qu c t ...còn đa để ng, rõ nghĩa h n m n m t, h n h n cái b c nh vô tri phi n di n và b t công kia c a Eddie Adams, để n để ch c n k chuy n ông Tr nh Xuân Tùng b đánh chết ch vì xin “m c c” t 150 ngàn xu ng 100 ngàn mà Trung tá Nguy n văn Ninh không ch u, thì ai nghe cũng mu n khóc và nguy n r a c ng s n m t cách cảm ph n!!! Hành để ng c a Ninh đã rõ là m t ph n ánh trung th c b m t c a ch để Hà n i, sau m t l p dày th i gian tác ác, đã k t t trong bàn tay sát th Nguy n văn Ninh (3)



Eddie Adams, Việt Nam, 1966

Thì nhậng oái oăm cho chuyể là ch: ngổ i ngổ i, ai cũng thích có môt cái gì đó kìa, cho nó d tin, d th y (nh t m nh c a Eddie c), ch đòi hỏi phải suy xét nghĩ ngổ i l p lu n logic thì ...môt quá. Tánh thì chây lổ i lổ i, nhậng c mu n có môt th giổ i kh dĩ công bậng c đ mà sậng! Không thích vào bập, mà lổ i thích có bàn th c ăn ngon! Đó là th c t i b c b o c a bao nhà trí th c tiên phong làm cách mậng phổ i ch u, xin ai ổ i ch vì th mà sao nhậng, và cũng ch vì th y tính b c b o kìa c a qu n chúng mà thui ch t chí trậng phu!

Sau 1975, lổ i nói c a miậng c a bao cán b đặng viên cậng sậng thậng đ biể minh cho các trậng t i c a phe miể n b c sát hổ i biểt bao ngổ i Việt trong cu c chiể n, là: chiể n tranh thì phổ i có giểt chóc! Ý nói không sao tránh khổ i, nh thậng y biể n rậng hổ không c ý giểt ngổ i qua các sổ kiể n Mổ u Thân, Đổ i lổ kinh hoàng (Mùa hè đổ lổ a 1972) và nhiể u vổ khác. Sau khi miể n Nam lổ t vào tay cậng sậng, cho đổ n giổ , rổ t nhiể u ngổ i Việt thoổ i mái chổ p nhổ n lu n c a này không chút áy náy, suy xét...giổ đây lổ u có thậng Tội ác Loạn chậng có t i gì không??? Có tổ so sánh 2 hình nh giểt chóc nêu trên không? Có thậng rậng các sổ kiể n “lổ ch s”, các giổ i thậng, các hậng thông t n “qu c t” tiểng tẩm...trong khá nhiể u trậng hổ p, là “vô tri” không? Thông tin hổ đổ a cũng chổ là thông tin mà thôi, còn kổ t nổ i các sổ kiể n lổ i cho logic, lổ p lu n nhổ n đổ nh sao cho sát th c nhổ t...đòi hỏi ổ ngổ i nhổ n tin t c c môt quá trình hổ c hổ i suy nghĩ m chân thành, th c vổ i mình, th c vổ i ngổ i, không ngổ ng t vổ n, hoài nghi, nhìn thậng vào sổ vi c trậng c môt mà đặng đổ chút tổ đổ c nào lổ n vào trong ổ y, mổ i mong đổ c chút nào trung th c.

Tôi chậng nên nói thêm nổ a rổ m lổ i bổ i tổ i đây hổ n bổ n cũng đã đổ c thậng sổ th c nhổ tôi, chổ xin hổ i bổ n đổ c môt câu thôi, đổ mong bổ n môt trổ lổ i thành thổ t, rổ ng: nổ u trong bài này bổ n thay cho “Tội ác Loạn” là chổ đổ VNCH và “Trung tá VC Ninh” là chổ đổ cậng sậng Việt Nam, thì có phổ i đó là Lổ i Giổ i C a Lổ ch Sổ không???

Đó chúng ta không phải là nạn nhân của sự bất công tâm lý và những nỗi đau thể xác gầy gò bán xe, ly gián và vỡ nát của đám công an mạng, viết bài bịa bãi gây lung lay cho chính nghĩa quốc gia (4), ngăn trở sự đoàn kết của nhân chính nghĩa của người Việt trong và ngoài nước đang ngày càng tiến đến chỗ đứng quy, mà tôi tin chắc chắn một thời gian ngắn nữa thôi, khi tập hợp đông đảo những người tên Nguyễn Văn Ninh “tìm năng” làm rõ tội ác vai trò đạo phạm của nó với chế độ Hà Nội, tất cả chúng ta sẽ có bao nhiêu việc cần làm mà tái thiết quốc gia.

Saigon, 26/3/2011

Lê Tùng Châu

(1): http://www.rfa.org/vietnamese/in_depth/Police-man-beats-a-citizen-causing-spinal-cord-injury-and-death-03092011122637.html

(2): Tôi Nguyễn Văn Nhân (NTN) khi mới được cho làm “bộ trưởng GDĐT” hồi 2003, trải qua công luận và việc các thầy cô giáo nhận tiến, của đứt lốt của phụ huynh học sinh (PHHS) để chọn bài đưa (cho cao điếm lên sai với thực tế) với giới người đưa ngụy biện rồi tiến, để khái quát sau:

- có Cười thì có Cười, ý nói có người “xin” nâng điếm thì mới có người “cho”, vậy thầy cô không chịu hiểu mình mà có sự tòng phạm của PHHS nữa! (Riêng luận đưa này, NTN bộ trưởng tiến)

- những không vì đó nên GD của VN là xấu, vì thế họ để điếm, nó đã đào tạo được những trí thức đem lại kích thích kinh tế cho VN mà thực giới công nhân.....

(bài đăng trên “báo” Tuổi Trẻ, Saigon, sau ngày khai giảng niên khóa mới 2003-2004)

(3): Tôi vừa mới thêm Chuyên Trang này: <http://letungchau.blogspot.com/p/tin-van.html>

Mong bạn đọc xem và cùng đóng góp tin bài. Vì tôi tin chắc rằng hành động hiên thủ ác và tính phi nghĩa của chế độ Hà Nội còn tiếp diễn. Mong mọi người mới tay góp nên “Hội Sĩ Công An Cộng Sản Đánh Giết Dân”. Chân thành cảm ơn các bạn.

(4): bài “Hãy để VNCH lùi vào dĩ vãng” của Tiên Sa