

Còn Vi t Nam, v n đ an ninh qu c gia luôn là cái lý c cho chính quy n tr n áp bi u tình, ngăn c m s thành l p c a các h i đoàn dân s và đàn áp nh ng nhà b t đ ng chính ki n.



B tr ng Ph m Bình Minh

Cu i tháng 9 v a qua, bên l chuy n đi New York tham d H i ngh th ng niên c a Đ i H i đ ng Liên hi p qu c, khi b ch t v n v vi c Nhà c m quy n Vi t Nam tr n áp các cu c bi u tình, tr c H i đ ng quan h đ i ngo i (m t t ch c ch c nghiên c u đ c l p c a Hoa K) ông Ph m Bình Minh đã phát bi u: “Hãy nhìn vào n c Anh. N u quý v có lo ng i v an ninh, quý v ph i có bi n pháp thôi. Đó là chuy n bình th ng”.

Theo l i ông, chúng ta cũng nên nhìn vào n c Anh, ph i nhìn th t k đ xem hành đ ng tr n áp bi u tình c a công an Vi t Nam có “bình th ng” nh l i ông Ngo i tr ng nói hay không, và v b n ch t có gi ng v i cu c tr n áp b o lo n c a c nh sát Anh hay không!

1/ Đ ng nh p nh ng gi a đ o đ c cá nhân v i tính ch t th ch

Các cu c b o lo n cùng v i s tr n áp b o lo n h i tháng 8 Anh là m t ví d đ nh ng ai ng h Nhà c m quy n Vi t Nam cho r ng: không ch có công an Vi t Nam đánh ch t ng i; vi c c nh sát b n ch t ng i cũng x y ra ngay t i m t qu c gia dân ch t do nh t; và vi c đàn áp nhân quy n di n ra kh p m i n i trên th gi i.

Tr c tiên, đây có s khác bi t gi a vi c “đánh ch t” và “b n ch t”. Vi c đánh ch t m t ng i di n ra trong m t kho ng th i gian đ đ ng i gây t i ác nh n th c đ c h u qu hành đ ng c a mình mà đ ng l i đúng lúc. Còn vi c dùng súng b n ch t ai đó là vi c ch di n ra trong tích t c, mà s nh m l n, b t c n hay c ch tâm lý có th gây nên h u qu nghiêm tr ng mà ch th không có đ th i gian đ đ o ng c hành đ ng. Vi c b n ch t ng i trong nh ng tr ng h p kh n c p khác h n v i vi c đánh ch t ng i bí m t tr s công an vì nh ng lý do r t ng ng n nh không đ i m b o hi m, nh tr ng h p B c Giang, Hà N i cùng nhi u v đánh ch t ng i khác x y ra kh p Vi t Nam. Nh ng c cho là c nh sát Anh cũng vì thói hung hăng nh công an Vi t Nam mà làm ch t ng i, thì cũng không có lý do gì đ d a vào đó mà m t B tr ng, hay b t c ng i nào dùng s vi c này đ so sánh tình tr ng nhân quy n Anh-Vi t.

Chúng ta nên có cái nhìn bao quát; không th ng y bi n nh p nh ng gi a đ o đ c cá nhân và

phäm chät cäa hä thäng chính trä. Mät thä chä dân chä không thä luôn đäm bäo sä läng häo trong nhân cách và sä nghiêm minh trong hành vi cäa nhân viên công läc. Sä träc träc trong nhân cách cäa mät vài cá nhân nhân viên công läc không liên quan träc tiäp đän tính chät cäa nän chính trä và luät pháp. Nó chä có thä là manh mäi đä chúng ta xem xét nhäng vän đä län hän. 1 đầu trên thä giäi này cũng có nhäng kä bät häo. Tôi luôn nghĩ rät ít ngäng i có thä tä thä thúc äc mình näu không có mät cä chä ngoäi lai häu hiäu (luät pháp) thúc äc hä. Nên tôi luôn đät sä trông cäy län vào luät pháp chä không phäi đäo đäc, trong sä thä thúc äc hành đäng täi ác cäa con ngäng i. 1 nä đänh xã häi nên đäa vào luät pháp chä không đäa vào lòng tät, dù thiän tâm là đäi u rät cao quý.

Dù có nhäng vä bê bäi xäy ra, ngäng i dân Anh có thä yên tâm và tin täng räng nhäng sä viäc đáng tiäc nhä thä sä ít khi xäy ra, näu có xäy ra thì hä cũng có thä giám sát đäc cä thái đä và hành đäng cäa chính quyän, räi ngäng i có täi và nhäng ngäng i liên quan sä bä träng phät bäi nän cä Anh có nän pháp trä nghiêm minh và xã hội dân sä mänh mä. Dù cänh sát Anh trong thäi gian gän đây mang nhiäu tai tiäng, nhäng đäi đa sä ngäng i Anh không đäa vào đó mà khäng đänh bä máy cänh sát cäa hä bät häo và hä thäng chính trä cäa nän cä Anh cän phäi bä thay đäi nhä cái cách mà chúng ta nhìn nhän bä máy công an và chính quyän Viät Nam.

Còn ngäng i Viät Nam, khi nào còn säng đäng i chä đä cä tài thì sä còn tiäp täc lo sä nhäng mäi “tai bay vä gió” nhä thä sä thänh linh đä 1 pä lên đäu mình, mà ngoài viäc bùng nä bäc xäc (trong nhäng träng häp đánh läi công an, đä pä phá xe công an đã xäy ra) ngäng i dân không thä có nhäng hành đäng phän đäi häu hiäu nào khác và cũng không đäc bäo vä bäi mät cä chä häu hiäu nào. Và không có gì bäo đäm nhäng sä viäc nhä thä sä không tiäp diän khi bä máy công an và chính quyän Viät Nam bao che cho nhau tä trên xuäng đäng i. 1 đây, có mät sä khác biät län giäa hành đäng mang tính hiän täng và hành đäng thuäc vä bän chät. Bäi väy đäng chä đäng läi 1 hành đäng làm chät ngäng i mà phäi tìm hiäu thêm nhäng gäi diän ra sau đó.

2/ Trän áp tuän hành ôn hòa cũng “cän thiät” và “bình thäng” nhä trän áp bäo đäng?

Vä cänh sát bän chät ngäng i lái taxi Mark Duggan đäc coi nhä là duyên cä cho các cuäc bäo đäng 1 Anh. Nhäng phäi xác đänh rõ ràng räng: cuäc biäu tình đòi công lý cho Mark Duggan đäc tä chäc bäi thân nhân cäa anh ta và nhäng ngäng i lãnh đäo cäng đäng Tottenham chä là mät cuäc biäu tình phän đäi ôn hòa đäc đä kiän diän ra trong thäi gian ngän; và ngäng i ta đã rút lui nhanh chóng khi cuäc biäu tình biän thänh cuäc bäo đäng cäa nhäng thanh niên không liên quan. Vä bän chät các cuäc bäo đäng đät phá và hôi cäa cäa thanh niên kéo dài nhiäu ngày đã không còn dính dáng gì đän cuäc biäu tình đòi công lý cho Mark näa. Vì thä, viäc cänh sát Anh đäp loän chäng phäi là viäc trän áp mät cuäc biäu tình đòi công lý và nhân quyän. Theo BBC Viät ngä, ngäng i dân cäa thành phä đã vä tay hoan nghênh khi xe cänh sát đän đä vän häi trät tä sau nhäng cuäc đät phá.

Chúng ta hãy so sánh đä thäy rõ sä khác biät giäa mät bên là nhäng cuäc bäo loän hôi cäa, phá hoäi cäa thanh niên và trä em vä thanh niên quá khích 1 Anh väi mät bên là cuäc tuän hành ôn hòa cäa nhäng con ngäng i yêu nän cä läng häo, có tri thäc väi quan đäi mä rõ ràng và cao cä là chäng ngoäi xâm, đäu tranh đòi tä do tôn giáo hoäc đòi đät đại bä cäng chiäm nhä 1 Cän Đäu-Đà Näng. Khi đäa ra sä so sánh nhä thä, ông Phäm Bình Minh đã đánh đäng nhäng ngäng i biäu tình yêu nän cä, nhäng giáo dân, dân oan väi nhäng thanh niên gây räi và bät häo. Đây là mät sä

s nh c nh ng ng i trí th c yêu n c và nhân dân Vi t Nam đ n t m t quan ch c cao nh t trong b Ngo i giao.

Tr t t công c ng, lu t pháp và an ninh qu c gia c n ph i đ c tôn tr ng và p l i Anh, nên c nh sát đã đ c đi u đ ng. Nh ng theo BBC : “Trong nh ng ngày b o lo n t i London và m t s t nh h i đ u tháng Tám, ng i ta đã th y c nh sát Anh ki m ch và trong r t nhi u tr ng h p không ch ng l i nh ng ng i bi u tình ném g ch đá hay bom xăng vào h đ tránh cng th ng leo thang. Ngay c khi l a cháy t i nhi u n i, c nh c p phá đi n ra hàng lo t, c nh sát cũng không đ c trang b vôi r ng và đ n th t hay đ n cao su nh m tránh gây th ng vong và đ thêm đ u vào l a”. Còn Vi t Nam, không nh ng tr t t chung và an ninh qu c gia ch ng h b xâm ph m khi ng i dân bi u tình mà chính vi c bi u tình này là m t hành đ ng c th nh t bi u t tình th n trách nhi m c a h đ i v i c ng đ ng xã h i, n n an ninh qu c gia, ch quy n và toàn v n lãnh th Vi t Nam. V y mà l c l c ng công an Vi t Nam không t ra ki m ch nh c nh sát Anh, h đã hung hăng th ng tay l o nh ng ng i bi u tình lên xe buýt, th ng chân đ p liên ti p vào m t m t ng i bi u tình, hãm đ a và liên t c theo dõi ng i bi u tình. Nói m t cách chính xác, trong nh ng cu c bi u tình v a qua, b o đ ng không xu t phát t phía ng i dân mà là t phía l c l c công an.

Tôi không th y m t m t s t ng đ ng khã dĩ nào ở đây. Ch có nh ng ng i kh năng trí tu đ i m c trung bình m i có th so sánh các cu c b o đ ng Anh v i các cu c bi u tình ôn hòa c a nh ng ng i Vi t Nam bi u tình ch ng Trung Qu c xâm l c mùa hè v a qua; c ng v i s đánh đ ng cách hành x c a c nh sát Anh v i công an Vi t Nam. y v y mà m t ng i đang c c ng v ngo i tr ng m t qu c gia có th m nh mi ng so sánh hai s vi c y v i nhau thì n u đ u óc ông ta không có v n đ thì liên s cũng thi u v ng nghiêm tr ng trong nhân cách con ng i này.

3/ “An ninh qu c gia” là m t c m t đ b l i đ ng

Trong b t n n chính tr nào, đ i v i b t c chính ph m t qu c gia nào, an ninh qu c gia luôn là m t v n đ quan tr ng. Nh ng an ninh qu c gia đ t trong m i t ng quan gi a t do c a ng i dân và quy n l c c a chính quy n luôn là m t v n đ ph c t p, đ gây nh m l n và đ b l i đ ng, đ c bi t là các x đ c tài. Nh ng dù có nh ng khó khăn nh th , chúng ta luôn có th suy xét m i v n đ chính tr - xã h i m t cách đúng đ n và minh b ch nh t trong l ng th c c a loài ng i.

Trong m t n c dân ch , ng i ta, m t m t luôn tìm m i ph ng pháp h u hi u nh t đ duy trì an ninh, b o đ m s an toàn c a ng i dân và t o m t môi tr ng n đ nh cho s phát tri n qu c gia; m t khác, h luôn th n tr ng và cân nh c đ m c tiêu an ninh chung không ph i là m t v t c n tr s th ng ti n nhân quy n và t do dân s . N u không làm đ c nh th , m t chính quy n dân ch bi t đ c h u qu mà h ph i lãnh nh n là gì!

Còn Vi t Nam, v n đ an ninh qu c gia luôn là cái lý c cho chính quy n tr n áp bi u tình, ngăn c m s thành l p c a các h i đoàn dân s và đàn áp nh ng nhà b t đ ng chính ki n. Trong lu t pháp, “an ninh qu c gia” đ c đ nh nghĩa r t mù m , t o k h l n cho s tùy ti n hành đ ng c a chính quy n. M c tiêu “an ninh qu c gia” luôn là ph ng cách hoàn h o đ h t c đo t quy n t do công dân. Cái g i là “an ninh qu c gia” trong đ t n c này, không ph i là

Liên số - đâu khi so sánh nhân quyền Anh- Việt?

Tác Giả: Hu&nh Th&c Vy

Chúa Nhật, 09 Tháng 10 Năm 2011 03:14

Số - n đ&nh chung cho ch& quy&n đ&t n&&c và tr&t t& xã h&i mà chính là số v&ng vàng c&a ch& đ& trên số cam ch&u c&a dân chúng.

Qu& v&y, khi xem xét m&i v&n đ&, chúng ta nên t&p chú vào b&n ch&t h&n là hi&n t&&ng. M&i cái nhìn phi&n di&n đ&u là số c&n tr& con đ&&ng nh&n th&c đ&ng đ&n. Đ&ng ng&y bi&n và cũng đ&ng đ& k& ng&y bi&n đ& dàng l&a đ&i.

Đ& k&t thúc bài vi&t này, tôi có m&t l&i nh&n nh& đ&n cá nhân ông Ngo&i tr&&ng- ông Ph&m Bình Minh và nh&ng nhà lãnh đ&o gi&i chém gió c&a chúng ta r&ng: Quý v& hãy đ&ng&&i dân Vi&t Nam đ&&c t& do, đi&u này cũng là đ& cho quý v& m&t c& h&i, đ&ng t& đào m&t cái h& đ&ng sau m&i b&&c ti&n c&a mình đ& đ&n m&t ngày nào đó quý v& s& kinh hoàng khi nhân dân Vi&t Nam nói v&i quý v& m&t câu t&&ng t&: “Các ông hãy nhìn vào n&&c Lybia. N&u chúng tôi có lo ng&i v& ch& quy&n qu&c gia, v& t& do, an sinh và ti&n đ& c&a chúng tôi, chúng tôi ph&i có bi&n pháp thôi. Đó là chuy&n bình th&&ng”.

Tam K& ngày 8 tháng 10 năm 2011