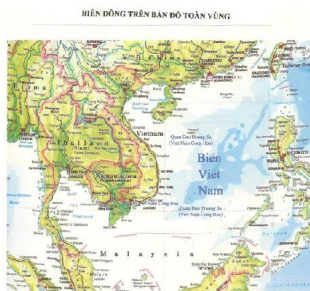


Theo L.S. Lâm Chân Th thì v n còn. Đó là tái nhóm Hoà đàm Paris

Mặt giới pháp hòa bình V Hoàng Sa – Trường Sa và Biển Đông theo Đ nh c Qu c t ngày 02-03-1973,

Act of the International Conference on Viet Nam đ m b o vi c th c thi Hi p đ nh Paris ngày 27-01-1973.



y Ban Ph i H p Hành Đ ng giới thi u 05-07-2011 Lu t s Lâm Chân Th t Canada cùng v i phái đoàn c a CP Việt Nam C ng Hoà đi v n đ ng Qu c h i Hoa K đã trình bày v i y Ban Ngoại giao Th ng Vi n m t giới pháp táo b o, đó là ph c ho t Hoà đàm Paris 1973 đ giới quy t v n đ Biển Đông. Và đây là l p lu n c a ông :

Làm sao giới quy t v n đ Biển Đông nhìn t quan đ m Hà N i ? Hà N i có nh ng l a ch n nào ?

Ch n con đ ng chi n tranh ch ng ? Vô ích vì không th th ng đ c !

Còn nh ng con đ ng hòa bình thì :

1- Đòi i ch quy n trên hai qu n đ o Hoàng Sa và Trường Sa: B c Kinh s đ a vào mũi Hà N i công hàm c a Ph m Văn Đ ng và t cáo Hà N i “b t t n”.

2- V , v i s th t ngày càng ch t vòng kim cô trên đ u ban lãnh đ o Đ ng CSVN Hà N i thì không ai trong đó có th c c c a đ c. Trung C ng đã n m g n h t các nhân s c m đ u Đ ng CSVN.

3- Đ t v n đ H i đ ng B o an LHQ ch ng ? Hà N i đã có c h i này vào tháng 9-2009 khi đ c làm Ch t ch luân l u c a H i đ ng trong m t tháng. Song s dĩ Hà N i đã không làm đ c đ u này là vì có đ a ra thì B c Kinh cũng có quy n ph quy t (veto), nên s m t m t mà không đ c vi c gì.

4- Đ a B c Kinh ra Toà Án Qu c t La Haye ch ng ? Cũng không th th c hi n đ c n t, vì mu n th thì hai bên tranh ch p, t c TC và CSVN, đ u ph i ch p nh n ngay t đ u vi c Toà án này đ ng ra làm tr ng tài trong vi c này. Mà ch c ch n là B c Kinh s không ch p nh n tham gia trong v ki n.

V y đ ng t quan đ m Hà N i thì hoàn toàn b t c, không có l i thoát.

V y còn giới pháp nào khác không ? Theo L.S. Lâm Chân Th thì v n còn. Đó là tái nhóm Hoà đàm Paris. Đ a vào các kho n nào ? Đó là đ a vào Đ nh c Qu c t v Hoà đàm Paris tên ti ng Anh là “Act of the International Conference on Viet Nam”. Văn ki n này có hi u l c nh

m t Hi p c Qu c t v c s ký tên c a 9 qu c gia trên th gi i (Anh-Ái Nhĩ Lan, Ba Lan, Canada, Hoa K , Hungary, Indonesia, Liên Xô (nay là Nga k th a), Pháp, Trung C ng) vào ngày 2 tháng 3 năm 1973 v i s ch ng ki n c a ông T ng th ký LHQ, đ m b o vi c th c thi Hi p đ nh Paris ngày 27-01-1973. Đi u 2 c a Văn ki n này ch ng nh n là Hi p đ nh Paris tôn tr ng “nh ng quy n dân t c căn b n c a ng i dân Vi t, t c s đ c l p, ch quy n, th ng nh t và toàn v n lãnh th c a Vi t Nam, cũng nh quy n dân t c t quy t c a ng i dân mi n Nam Vi t Nam”. Đi u 4 c a Đ nh c này cũng nh c l i là t t c các qu c gia ký tên, t c là 9 n c trên và ngoài ra còn có c Hà N i (t c VNDCCH), Sài Gòn (t c VNCH) và Chính ph Lâm Th i C ng Hòa Mi n Nam VN n a, cũng ph i “nghiêm ch nh tôn tr ng” các đi u nói trên, và “tránh làm b t c hành đ ng nào không ăn kh p v i nh ng đi u kho n” trên.

N u có s vi ph m (nh Trung C ng xâm chi n Hoàng Sa vào tháng 1/1974 hay Hà N i tung quân vào đánh mi n Nam năm 1975 và t đó, ch a bao gi có t ch c m t cu c b u c th c s t do đ ng i dân mi n Nam có đ c quy n “dân t c t quy t”) thì cách gi i quy t, theo Đi u 7 c a Đ nh c này, là :

(1) Ch c n M và VNCS đ ng ý kêu nhóm h p i Hoà đàm Paris; ho c, n u chuy n đó không thành thì,

(2) Sáu trong s 12 qu c gia ký k t có th đ ng ý yêu c u tái nhóm Hoà đàm, thì b t bu c cu c hoà đàm ph i nhóm tr l i đ xem ai ph i trái ra sao.

Theo m t ngu n tin, hi n kh n ng kêu g i 3, 4 qu c gia trong s 12 qu c gia ký tên là có th th c hi n đ c. Nh v y, không nh t thi t c n ph i M và Hà N i đ ng ý ta v n có th kêu g i tái nhóm đ c n u ta bi t cách v n đ ng thêm 5 n c khác n a.

Th còn t cách c a VNCH nh m t qu c gia thì sao ? Không ph i là khi CS mi n B c vào là đã xóa c s hi n di n c a VNCH hay sao ? Đi u này không đúng, vì đó là m t cu c xâm lăng b ng vũ l c hoàn toàn nh Đ c Qu c xã đã chi m m t s qu c gia Á u châu trong Th chi n II. Vì th , Đi u 73 c a Hi n ch ng LHQ công nh n nh ng chính ph l u vong, nghĩa là nh ng chính ph h p hi n h p pháp, đ c dân b u lên nh ng không còn lãnh th , vì b c hi p b i s c m nh quân s c a m t n c khác. Đó là tr ng h p các chính ph l u vong c a Ba Lan trong Th chi n II, đ t Luân Đôn; chính ph c a bà Aung San Suu Kyi Myanmar (th ng 80% s phi u năm 1989); chính ph l u vong Tây T ng đ i s h ng đ n và ch đ o c a Đ c Đ t Lai La Ma; chính ph De Gaulle trong Th chi n II, cũng có tr s Luân Đôn.

Ch p nh n gi i pháp v Bi n Đông nh L.S. Lâm Ch n Th trình bày là đi tìm m t gi i pháp hòa bình cho tranh ch p Bi n Đông; bu c B c Kinh ph i ng i vào bàn h i ngh , vì h không có quy n “veto” trong chuy n này (n u h không đ n thì h càng thua); cũng nh bu c Hà N i ph i tôn tr ng quy n “dân t c t quy t” c a ng i dân mi n Nam ch n ch đ cho h . V , ch p nh n gi i pháp này là ch p nh n VNCH là n c có ch quy n trên qu n đ o Hoàng Sa và m t ph n qu n đ o Tr ng Sa, đúng nh các hi p đ nh Genève và Paris công nh n cho n c VN đ i v i tuy n 17. Tóm l i, s tháo g đ c cái ô nh c c a công hàm Ph m Văn Đ ng, vì lúc đó Hà N i nh n v , không có quy n quy t đ nh thay cho mi n Nam v m t lãnh th không thu c đ i quy n cai qu n c a Hà N i.

Thêm n a gi i pháp này giúp cho Hoa K m c dù không mu n ký Công c Qu c T v Lu t bi n (UNCLOS) v n có th có căn bản pháp lý đ can thiệp vào Bi n Đông. M t đ i m đ c bi t là trong lúc ti p xúc v i các văn phòng Dân bi u và Th ng Ngh sĩ Hoa K , không m t ai đ t v n đ Qu c Gia VNCH còn hay đã bi n m t sau ngày 30 tháng 4 năm 1975. Tóm l i gi i pháp này s khi n cho Công lu n Qu c T ph i chú ý v c căn b n pháp lý khi tìm m t gi i pháp cho Bi n Đông và cho v n đ Dân ch hóa Vi t Nam.

(y ban Ph i H p Hành Đ ng trích và b túc bài c a tác gi Tâm Vi t trên Website

Vietvungvinh 2010)