

VietCatholic News (07 Sep 2009 11:26)

Thú thật, lâu nay tôi gần như không đọc báo gì, chỉ yêu thích mỗi tờ Bóng Đá.



Sở dĩ như vậy là vì tôi thích môn bóng đá và biết chắc rằng họ đưa tin chính xác và đúng sự thật. Ví dụ như trận Braxin thắng Argentina 3-1 thì họ không thể đưa tin ngược lại là Argentina thắng 3-1 được. Tôi cũng không thấy họ xuyên lên mạng để công nhận tin tức. Lâu lâu, tôi gần đi nhìn thăm sức khỏe của các Linh Mục nhà thờ Thái Hà và Dòng Chúa Cứu Thế. Tôi có một tình cảm đặc biệt với các Linh Mục ở hai nơi đó, và có một sự tri ân sâu sắc dành cho các Cha và giáo dân Nhà Thờ Thái Hà.

Hôm qua một người bạn của tôi ở Hà Nội đi nhìn họ vào nói: “mày làm gì mà Báo Đới Đoàn Kẹt bỏ o mày và nhiều đội bóng khác cùng các Cha Nhà Thờ âm mưu lật đổ chính quyền”. Gần gần bạn tôi đứng long trọng! Tôi đã tìm được bài báo đó, sáng ngày 28/08/2009 dưới tiêu đề: “Người ta muốn phá hoại khi đội đoàn kẹt dân tộc”. Tôi đọc đi đọc lại nhiều lần mà chỉ hiểu họ nói cái gì. Họ dùng toàn thuật ngữ “đạo to, búa lớn” như: “Khởi Đới Đoàn Kẹt Dân Tộc”, “thực lực thù địch”, “chống đối chính trị”, “quốc tế hóa”, v.v. Rồi nhiều thuật ngữ “cao siêu” mà càng đọc tôi càng không hiểu. Tôi chỉ tìm thấy trên Tin Ng Việt để xem họ nói cái gì. Tôi ráp những mảnh nghĩa của từ nhìn vào từng câu, thì thấy có quá nhiều câu từ vô nghĩa, mang đầy tính chủ nghĩa và quy kết.

Mở đầu, bài báo lấy tiêu đề: “Người ta có tình phá hoại khi đội Đới Đoàn Kẹt Dân Tộc”. Khởi Đới Đoàn Kẹt Dân Tộc là gì? Khởi này là khởi nào? Giả thuyết rằng Việt Nam có “Khởi Đới Đoàn Kẹt Dân Tộc” thì với nội dung bài viết rõ ràng báo Đới Đoàn Kẹt chính là người phá hoại khi này chỉ còn ai nữa? Bài báo viết: “các Linh Mục Thái Hà bị công kích chống đối...”. Nhưng họ chống đối nào gọi là họ chống đối chống đối, mà chống đối ai, chống đối lại cái gì? Chống đối lại “sự bất công” chăng? Tiếp theo: “họ còn thu thập thông tin trái chiều, một trái của xã hội để quốc tế hóa, phẫn hờn cho các thực lực thù địch”. Một trái của xã hội là một nào? Quốc tế hóa là sao? Thực lực thù địch là những thực lực nào? Ở đâu? là ai?. Chống phá nhà nước đã không

đồng: “Xã Hội và Nghĩa là xã hội tốt đẹp nhất của Loài Người” hay sao? Sao lại còn có “mặt trái” nữa! Mà nếu có “mặt trái” thì vì cái của tin nhận thì sẽ giúp cho Nhà Nôm nhìn thấy sự thật mà sửa chữa. Hành động đó là đáng hoan nghênh chứ! Đấy biết tôi không thể hiểu “Quá trình hóa” là gì? Toàn bộ câu này tôi nghĩ quá!

Bài báo viết tiếp: “...lôi kéo giáo dân vào các hoạt động chính trị chống đối, động tình hình hất các hoạt động quy phạm pháp luật của Giáo Phận Vinh và Giáo Xứ Tam Tòa”. Đấy đây quí thật tôi đã “tư vấn nhà nhân” rồi, chúng hiểu gì chứ. Chính trị là gì? Hoạt động chống đối chính trị là sao? Là những hoạt động nào? Những thứ nào đó là chống đối chính trị? Hoạt động vì phạm pháp luật của Giáo Phận Vinh và Giáo Xứ Tam Tòa là những hoạt động nào? Nếu vậy sao Nhà Nôm không bắt hết các Cha và Giáo Dân của Giáo Phận Vinh và Giáo Xứ Tam Tòa cho rồi, đưa lên báo làm gì cho tốn mớ. Bộ luật hình sự Việt Nam đã ghi rõ mục đích là “không bỏ sót tội phạm” mà!

“...Lời dạy Thánh L, các Linh Mục Vũ Khôi Phạm, Nguyễn Văn Thết, Nguyễn Ngọc Nam Phong và các Linh Mục Dòng Chúa Cứu Thế thuộc hàng vào các tín đồ và vì vì xuyên tạc chính sách Tôn Giáo của Đấng...”. Tín đồ là lời rao dạy của Chúa Giê-su, sao mà “lời” được. Mấy ngàn năm nay nhân loại đã biết các tín đồ của Chúa hết mà. Tôi xin kể cho các bạn đọc về câu chuyện này:

Hội trưởng học trò trường Đệ Học Luật, các môn như Triết Học, Kinh Tế Chính Trị, Xã Hội Học, Lý Luận Về Nhà Nôm Pháp Luật v.v. Học như, môn nào, ở đâu, giáo trình gì dạy dạy “nhân nhân” các chủ đề: Các-Mác chủ nghĩa, Lê-nin chủ nghĩa, Người chủ nghĩa v.v. Tôi đã nói với một người bạn cùng trường Luật: “Các ông Lê-nin, Các-Mác, Ăng-ghele đâu phải là thánh đâu mà cứ bắt “chủ nghĩa, làm như câu nói của mấy ông là chân lý không bắt”. Nói vậy thì tôi cũng nói được: “Lê Trần Luật chủ nghĩa...”. Đấy giờ như vậy thì học làm gì cho mớ.

Hội làm việc với Công An Quận Đệ Đa và Thái Hà. Một lần tranh luận với Đệ Tra Viên tôi nói: “Anh à, tôi không biết người Công giáo tốt hay là xấu như anh nói nhưng tôi đặt cho anh câu hỏi này: Công Giáo là xấu thì sao họ tồn tại mấy ngàn năm nay, hơn 1/3 nhân loại đi theo Công Giáo. XHCN là tốt đẹp sao họ tồn tại có mấy chục năm rồi sụp đổ vậy?”. Anh đệ tra viên bắt: “Thôi, không nói chuyện này nữa, trở lại vấn đề”.

Tôi cũng trả lời bài viết của báo Đệ Đoàn Kết, hồi viết: “Bài giảng của Linh Mục Nguyễn Văn Phạm ngày 23/07/2009 có đoạn: “Sẽ bắt công lan tràn trên quê hương của chúng ta...”. Tôi thấy câu này đúng đấy, đâu có gì sai, đâu có gì là “Kích động” hay “Phá hoại” chính sách Đệ

Đoàn K Dân T c. B t kì ở đâu, xã hội nào, thời kì nào đâu có b t công. V n đ là ít hay nhi u thôi. Tôi đ ng ý v i Cha Ph ng r ng: “B t công đang lan tràn trên quê h ng c a chúng ta” và s n sàng tranh lu n đ b o v quan đ m này.

Bài báo còn vi t ti p: “Trên trang Web c a Dòng Chúa C u Th Vi t Nam và Dòng Chúa C u Th Thái Hà... đ a tin, ng h , c vũ cho các đ i t ng ch ng đ i chính tr nh Lê Trn Lu t, Lê Công Đ nh, Trn Hu nh Duy Th c, Nguy n Ti n Trung...”. À, thì ra, do đ o n tin này nên b n tôi m i g i đ i n cho tôi. Tôi ch ng hi u “Ch ng đ i chính tr” là gì c . Tôi đâu có ch ng ai, tôi đ n thu n là m t Lu t S h t lòng b o v cho thân ch c a mình. X p tôi “ngang hàng” v i nh ng ng i n i ti ng nh Lê Công Đ nh, Trn Hu nh Duy Th c, Nguy n Ti n Trung v.v là “nh ng đ i t ng ch ng đ i chính tr” thì qu th t là h t s c h đ . Các nh n v t k trên đã b b t v t i: “tuyên truy n ch ng Nhà N c XHCNVN” r i còn gì. Ch T ch Nguy n Minh Tri t – ng i đã ch ra r ng: “ Vi t Nam không có tù chính tr ch có ng i vi ph m pháp lu t”. V y thì làm gì có chuy n “chính tr” ở đây đ mà “ch ng đ i”. Bài báo này đã c tình xuyên t c quan đ m c a Ch T ch N c.

Còn r t nhi u chi ti t khác n a, n u li t kê ra h t s r t dài. Tôi xin đ ng ở đây vì “câu chuy n truy n thông Vi t Nam” là câu chuy n dài nhi u t p v i đ y đ cung b c c m xúc “bi th ng và hài k ch”.

C n ph i nói r ng: “S đ i trá đang tràn lan trên Quê H ng c a chúng ta”.

Sài Gòn 07/09/2009