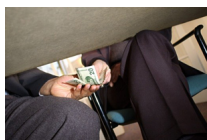


Chợng tham nhũng-lãng phí ở Việt Nam là truyện dài không có đo lường k.



Mọi lần đong hĩa s “kiên quy, kiên trì, thĩc hiĩn đong bĩc các giĩi pháp trong đĩu tranh Phòng chợng Tham nhũng” thì tham nhũng lĩi chợng phĩnh ra to hĩn trong hàng ngũ cán bĩ, đĩng viên.

Chuyĩn lòng vòng này cĩ nhĩ con thoi chĩy tĩ cĩp cao xuĩng cĩp thĩp rĩi lĩi tĩ tĩĩi quay đĩu chĩy tĩ đĩa phĩĩng vĩ trung lĩĩng tĩ năm này qua năm khác, dù Việt Nam đã có Luĩt phòng, chợng Tham nhũng tĩ ngày 29 tháng 11 năm 2005.

Đĩn ngày 04 tháng 8 năm 2007, Quĩc hĩi lĩi bĩ sung thêm đĩu 73 thành lĩp Ban chĩ đĩo phòng, chợng tham nhũng. Thĩ tĩĩng Chính phĩ đĩĩc chĩ đĩnh làm Trĩĩng ban ở Trung lĩĩng, và Ban chĩ đĩo tĩnh, thành phĩ trĩc thuĩc trung lĩĩng vĩ phòng, chợng tham nhũng do Chĩ tĩch lĩy ban nhân dân tĩnh đĩng đĩu

Đĩu 74 (bĩ sung) quy đĩnh các cĩp bĩc giám sát công tác phòng, chợng tham nhũng theo hĩ thĩng nhĩ sau:

1. Quĩc hĩi, lĩy ban thĩĩng vĩ Quĩc hĩi giám sát công tác phòng, chợng tham nhũng trong phĩm vi cĩ nĩĩc.
2. Hĩi đĩng dân tĩc và các lĩy ban cĩa Quĩc hĩi trong phĩm vi nhiĩm vĩ, quyĩn hĩn cĩa mình giám sát công tác phòng ngĩa tham nhũng thuĩc lĩĩh vĩc do mình phĩ trách. Lĩy ban tĩ phĩp cĩa Quĩc hĩi trong phĩm vi nhiĩm vĩ, quyĩn hĩn cĩa mình giám sát vĩc phát hiĩn và xĩ lý hành vi tham nhũng.
3. Hĩi đĩng nhân dân các cĩp trong phĩm vi nhiĩm vĩ, quyĩn hĩn cĩa mình có trách nhiĩm giám sát công tác phòng, chợng tham nhũng tĩ đĩa phĩĩng.
4. Đoàn đĩi biĩu Quĩc hĩi, đĩi biĩu Quĩc hĩi, đĩi biĩu Hĩi đĩng nhân dân trong phĩm vi nhiĩm vĩ, quyĩn hĩn cĩa mình giám sát vĩc thĩc hiĩn các quy đĩnh cĩa pháp luĩt vĩ phòng, chợng tham nhũng.”

Nhĩ vĩy tĩĩng rĩng kĩ tham nhũng sĩ hĩt đĩĩng chĩy. Nhĩng chúng lĩi đĩ tĩt vĩ ngang nhanh hĩn và tinh vi hĩn vĩ nhĩng kĩ tham nhũng, phĩn lĩn là lĩp ngĩĩi có chĩc có quyĩn đã bĩc cĩu và bao che cho nhau đĩ đĩc khoĩt công quĩ và cĩĩp tĩn cĩa mĩ hĩi, nĩĩc mĩt đĩng thuĩ cĩa dân.

Nhĩng chuyĩn chợng tham nhũng lĩi trĩ trĩu chĩ kĩ lĩĩh đĩo, rĩt nhiĩu khi tham nhũng, lĩi đĩng đĩu cĩ quan chợng tham nhũng nên mĩi có chuyĩn bàn tán trong dân nhĩ nhà nĩĩc “vĩ a đá bóng, vĩ a thĩ cĩi”. Cuĩi cùng không bĩt đĩĩc kĩ tham nhũng mà, trong nhiĩu trĩĩng hĩp, ngĩĩi có công tĩ cáo kĩ tham nhũng lĩi bĩ nhĩng ngĩĩi đĩng đĩu, các quan đĩu tĩnh, đĩu ngành trĩ đĩp, trĩ thù tĩ đĩi cha đĩn đĩi con nên không ai dám tĩ cáo nĩa.

Vy Qu c h i và nh ng c quan, t ch c đ c Lu t giao trách nhi m giám sát công tác ch ng tham nhũng đã làm gì mà đ cho nh ng k tham nhũng v n kh i kh i ngoài xã h i ?

Tr l i cho th c m c này không khó. N u làm đúng theo lu t thì tham nhũng đã gi m b t r t nhi u. Vì Lu t không đ c thi hành, trong nhi u tr ng h p ng i có quy n giám sát không ai cho giám sát hay không dám giám sát vì đ a ph ng hay c quan không h p tác nên đành quay l ng cho an ph n.

Đi n hình nh đánh giá c a Nguy n T n Dũng, Th t ng VC, trong phiên h p c a Ban Ch đ o Trung ng v Phòng ch ng tham nhũng (BCĐ-PCTN) ngày 15/11 (2011), t i Hà N i, cho r ng “tình tr ng khi u ki n, đ n th , t cáo v PCTN; s v vi c tham nhũng gi m h n. Tuy nhiên,: “Hành vi tham nhũng đã tr nên tinh vi h n, khó phát hi n h n. Bên c nh đó, quá trình x lý, đi u tra, truy t , xét x ph i tuân theo quy đ nh c a pháp lu t nên th ng ch m, kéo dài, đ n đ n tâm t lo l ng, hoài nghi trong nhân dân v s iên quy t, nghiêm minh trong đ u tranh PCTN.”

Theo t ng thu t c a Báo chí trong n c thì Dũng “mong mu n, các thành viên BCĐ ti p t c đ cao h n n a trách nhi m tr c Đ ng, tr c Nhà n c, iên quy t, iên trì, th c hi n đ ng b các gi i pháp trong đ u tranh PCTN.”

Nh ng iên quy t, iên trì đ n bao gi ?

Hãy nghe Nông Đ c M nh, T ng Bí th đ ng báo cáo t i Đ i h i đ ng XI ngày 12 tháng 1/2011 : “T quan li u, tham nhũng, lãng phí, t i ph m, t n n xã h i, suy thoái đ o đ c, l i s ng... ch a đ c ngăn ch n, đ y lùi.”

Nên bi t M nh đã thay Lê Kh Phiên gi ch c T ng Bí th t Khoá IX năm 2001, ti p t c Khoá X đ n năm 2011, nên trong su t 10 năm gi ch c cao nh t trong đ ng, M nh đã b t l c tr c n n tham nhũng nh các T ng Bí th ti n nhi m, trong đó có Lê Kh Phi u (Khoá VIII), Đ M i (Khoá VII).

Ngoài M nh, Th ng tr c Ban Bí th đ ng Tr ng T n Sang (Khoá X) còn Báo cáo ti p thu gi i trình c a Đoàn Ch t ch v ý ki n th o lu n c a các đ i bi u đ i v i các văn ki n Đ i h i XI c a Đ ng.

V lnh v c tham nhũng, Sang nói: “Tình tr ng suy thoái v chính tr , t t ng, đ o đ c, l i s ng c a m t b ph n không nh cán b , đ ng viên g n v i t quan li u, tham nhũng, lãng phí là nghiêm tr ng.”

Ngoài ra M nh còn h a đ ng s : “Th c hi n có hi u qu vi c kê khai và công khai tài s n, thu nh p c a cán b , công ch c theo quy đ nh; xác đ nh rõ trách nhi m ng i đ ng đ u khi đ c quan, đ n v x y ra tham nhũng, lãng phí; x lý đúng pháp lu t, k p th i, công khai cán b tham nhũng, t ch thu sung công tài s n tham nhũng và có ngu n g c t tham nhũng; có c ch khuy n khích và b o v ng i đ u tranh ch ng tham nhũng, lãng phí, tiêu c c; t ng k t, đánh giá c ch , mô hình t ch c c quan phòng, ch ng tham nhũng đ có ch tr ng, gi i pháp phù h p.”

Nh ng t i sao M nh đã đ trách nhi m n ng n này sang cho Nguy n Phú Tr ng, ng i thay M nh gi ch c T ng Bí th u Khoá XI, sau 10 năm không làm đ c ?

Th nh t, vi c kê khai Tài s n ch làm có hình th c. Khai r i, n p cho Th tr ng c t đi. Không ai có quy n đòi xem vì ch a có lu t cho phép công khai, tr tr ng h p sau đó ng i khai b t cáo tham nhũng thì h s m i đ c Ban đi u tra m ra xem.

Th hai, ch a có ng i đ ng đ u c quan nào có cán b b t cáo tham nhũng b c t ch c, k lu t vì ng i đ ng đ u c quan cũng là ng i ch u trách nhi m thi hành Lu t ch ng Tham

nh  ng n  n không   i g  i l  i v   ch   o c   quan m  nh cho ng   i xem l  ng !

Nh  ng   i ph  i k   khai t  i s  n ?

Theo Ngh   định 37/2007/NĐ-CP th  i ng   i c   nghĩa v   k   khai t  i s  n, thu nhập g  m:

- Đ  i bi  u Qu  c h  i chuy  n trách, đ  i bi  u H  i đ  ng nh  n d  n chuy  n trách, ng   i   ng c   đ  i bi  u Qu  c h  i, đ  i bi  u H  i đ  ng nh  n d  n.
- C  n b  , c  ng ch  c t   ph   tr  ng phòng c     y ban nhân d  n cấp huyện tr   l  n v   ng   i đ  c h  ng ph   c  p ch  c v   t  ng đ  ng ph   tr  ng phòng c     y ban nhân d  n cấp huyện tr   l  n trong c   quan, t   ch  c, đ  n v  .
- S   quan gi   c  ng v   ch   huy t   c  p ph   t  u đ  n tr  ng, ph   ch   huy t  ng ban chỉ huy qu  n s   c  p huy  n tr   l  n trong Qu  n đ  i nh  n d  n; s   quan gi   c  ng v   ch   huy t   c  p ph   t  u đ  n tr  ng, ph   tr  ng c  ng   n phòng, th   tr  n, ph   đ  i tr  ng tr   l  n trong C  ng   n nh  n d  n.
- Gi  m đ  c, ph   gi  m đ  c, viên tr  ng, ph   viên tr  ng, k   to  n tr  ng, tr  ng phòng, ph   tr  ng phòng, tr  ng khoa, ph   tr  ng khoa, b  c s   ch  nh t  i c  c b  nh viên, vi  n nghiên cứu c      Nhà n  c.
- T  ng bi  n t  p, ph   t  ng bi  n t  p, k   to  n tr  ng, tr  ng phòng, ph   tr  ng phòng, tr  ng ban, ph   tr  ng ban b  o, t  p ch  c s   đ  ng   n s  ch, t  i s  n c      Nhà n  c.
- Hi  u tr  ng, ph   hi  u tr  ng, k   to  n tr  ng tr  ng m  m non, t  u h  c c      Nhà n  c t  i qu  n, th   x  , thành ph   thu  c t  nh; hi  u tr  ng, ph   hi  u tr  ng, k   to  n tr  ng tr  ng trung học c   s  , trung học ph   th  ng, tr  ng trung cấp chuy  n nghiệp, đ  y ngh  , trung tâm giáo dục th  ng xuy  n c      Nhà n  c; hi  u tr  ng, ph   hi  u tr  ng, k   to  n tr  ng, tr  ng phòng, ph   tr  ng phòng, tr  ng khoa, ph   tr  ng khoa, gi  ng viên ch  nh tr  ng đ  i học, cao đ  ng c      Nhà n  c.
- Gi  m đ  c, ph   gi  m đ  c, k   to  n tr  ng, tr  ng phòng, ph   tr  ng phòng, tr  ng ban, ph   tr  ng ban t  i ban qu  n l  y đ     n đ  u t   x  y đ  ng c   s   đ  ng   n s  ch, t  i s  n c      Nhà n  c; gi  m đ  c, ph   gi  m đ  c, k   to  n tr  ng ban qu  n l  y đ     n s   đ  ng v  n h   tr   phát triển ch  nh thức (ODA).
- T  ng gi  m đ  c, ph   t  ng gi  m đ  c, gi  m đ  c, ph   gi  m đ  c, ch   t  ch h  i đ  ng qu  n tr  , ph   ch   t  ch h  i đ  ng qu  n tr  , thành viên h  i đồng qu  n trị, tr  ng ban kiểm sát, ph   tr  ng ban kiểm sát, thành viên ban kiểm sát, k   to  n tr  ng, tr  ng phòng, ph   tr  ng phòng, tr  ng ban, ph   tr  ng ban các phòng, ban nghiệp v   trong công ty nh     c; ng   i đ  c    Nhà n  c c   gi   ch  c v   k   tr  n trong doanh nghiệp c   v  n đ  u t   c      Nhà n  c.
- B   th  , ph   b   th   Đ  ng   y; ch   t  ch, ph   ch   t  ch H  i đ  ng nh  n d  n; ch   tịch, ph   ch   t  ch, u   viên   y ban nhân d  n x  , phòng, th   tr  n; tr  ng c  ng   n, ch   huy t  ng qu  n s   x  ; c  n b   đ      ch  nh - x  y đ  ng, t  i ch  nh - k   to  n c     y ban nhân d  n x  , phòng, th   tr  n.
- Đ  u tra viên, ki  m s  t viên, th  m ph  n, th   k   to  n   n, ki  m to  n viên nh     c, thành tra viên, ch  p h  nh viên, c  ng ch  ng viên nh     c.
- B   tr  ng B   N  i v  , sau khi th  ng nh  t với B   tr  ng, Th   tr  ng c   quan ng  ng B  , Th   tr  ng c   quan thu  c Chính ph  , Ch   nhi  m Văn phòng Qu  c h  i, Ch   nhiệm Văn phòng Ch   t  ch n  c, Chính Văn phòng Trung   ng Đ  ng, Tr  ng c  c ban c      Trung   ng Đ  ng, ng   i đ  ng đ  u c   quan trung   ng c      ch  c ch  nh tr   - x   h  i, trình Th   t  ng Chính phủ ban hành Danh sách đ  i v  i người c   nghĩa v   ph  i k   khai t  i s  n, thu nhập l  : ng   i l  m c  ng t  c qu  n l  y   n s  ch, t  i s  n c      Nhà n  c hoặc tr  c t  p t  p x  c v   gi  i quyết c  ng việc c      c   quan, t   ch  c, đ  n v  , c   nh  n trong c   quan h  nh ch  nh nh     c c  c c  p, c   quan c      Đ  ng, t   ch  c ch  nh tr   - x   h  i, Văn phòng Qu  c h  i, Văn phòng H  i đ  ng nh  n d  n, V  n phòng Ch  

t...ch n...c.

Thành ph...n ph...i khai nh... v...y là r...t k..., r...t ít ng...i đ...c l...t s... nh...ng t...i sao v...n có r...t nhi...u cán b..., đ...ng viên l...ng ít mà v...n có ti...n mua nhi...u nhà, t...u nhi...u đ...t, nhi...u xe sang và đ... ti...n g...i con ra n...c ngoài du h...c ?

Không ai ... Vi...t Nam có th... tr... l...i đ...c, nh...ng đ...ng không th... nói không bi...t hay không tìm ra manh m...i đ...c, n...u mu...n làm đ...n n...i đ...n ch...n.

Đã có m...t s... Đ...i bi...u Qu...c h...i đòi nhà n...c làm cu...c t...ng ki...m tra nh...ng không ai h...ng ...ng vì anh nào tay cũng nhúng chàm c... nên không dám xung phong.

V...N Đ...NG TR...C M...T

Vì v...y, n...u nhà n...c làm nh... đã nói thì làm gì còn có Báo cáo c...a Nguy...n T...n Dũng, Th... t...ng t...i K... h...p th... 2, Qu...c h...i khoá XIII, ngày 20 tháng 10 năm 2011 nhìn nh...n: “Tham nh...ng, lãng phí ch...a đ...c đ...y lùi.”

Trong năm 2010, Nguy...n T...n Dũng cũng báo cáo nh... th... t...i K... h...p th... 8, Qu...c h...i khoá XII, ngày 20 tháng 10 năm 2010: “K...t qu... phòng ch...ng tham nh...ng và th...c hành ti...t ki...m còn h...n ch....”

Nh... v...y có ph...i tình tr...ng tham nh...ng v...n t...n t...i và nhà n...c đã hoàn toàn b...t l...c không ? B...ng ch...ng khác v... b...t l...c c...a đ...ng đã đi...n ra t...i phiên h...p th... 3 c...a ...y ban Th...ng v... Qu...c h...i ngày 14/10 (2011), khi các Đ...i bi...u th...o lu...n và cho ý ki...n v... báo cáo công tác phòng, ch...ng tham nh...ng và báo cáo công tác th...c hành ti...t ki...m, ch...ng lãng phí năm 2011 c...a Chính ph....

Báo Đ...n t... c...a đ...ng CSVN vi...t : “Báo cáo công tác phòng, ch...ng tham nh...ng năm 2011, T...ng Thanh tra Chính ph... Hu...nh Phong Tranh nêu rõ: Công tác truy...n thông, giáo d...c v... phòng ch...ng tham nh...ng ti...p t...c đ...c quan tâm th...c hi...n. Nhi...u văn b...n c...n thi...t, quan tr...ng đã đ...c ban hành, s...a đ...i, b... sung. Các gi...i pháp phòng ng...a tham nh...ng t...ng b...c phát huy tác đ...ng, mang l...i hi...u qu... nh...t đ...nh, c...ng c... ni...m tin trong nhân dân và d... lu...n qu...c t...Tuy nhiên, T...ng Thanh tra cũng th...a nh...n r...ng, nhìn chung, tình tr...ng tham nh...ng v...n còn ph...c t...p, ch...a th...c hi...n đ...c m...c tiêu đ... ra là ngăn ch...n, đ...y lùi tham nh...ng.”

Trong khi đó, ...y ban T... pháp c...a Qu...c h...i cũng phê bình: “Công tác tuyên truy...n, ph... bi...n pháp lu...t v... phòng ch...ng tham nh...ng v...n còn hình th...c, ch...a thi...t th...c, hi...u qu... ch...a cao. Ng...i dân, ngay c... cán b..., công ch...c, viên ch...c v...n coi phòng ch...ng tham nh...ng là công vi...c c...a Nhà n...c, ít quan tâm t...i vi...c phát hi...n, t... cáo tham nh...ng. M...t b... ph...n ng...i dân vì công vi...c riêng s...n sàng đ...a h...i l... đ... đ...c vi...c.

...y ban T... pháp cũng cho r...ng, nhi...u h...n ch... đã đ...c ch... ra t...i báo cáo th...m tra nh...ng năm tr...c v...n ch...a đ...c kh...c ph...c. Báo cáo c...a Chính ph... ch...a ch... rõ c... quan nào làm t...t hay ch...a t...t công tác phòng ch...ng tham nh...ng, cũng ch...a làm rõ đ...c là tham nh...ng tăng hay gi...m.”

...y ban Tài chính – Ngân sách đánh giá: “M...c dù đ...t đ...c nhi...u k...t qu... quan tr...ng, song cho r...ng tình tr...ng lãng phí thu...c ph...m vi đi...u ch...nh c...a Lu...t th...c hành ti...t ki...m, ch...ng lãng phí v...n còn t...n t...i trên t...t c... các lĩnh v...c và ... các m...c đ... khác nhau. Báo cáo c...a Chính ph... và h...u h...t báo cáo c...a các b..., ngành, đ...a ph...ng đánh giá v... tình tr...ng lãng phí còn thi...u tính c... th....”

Trong m...t bài vi...t khác, Tác g...a Đ...ng Hi...u ph...i b...y trên trang báo Đ...n t... c...a Đ...ng ngày 17/01/2011 r...ng : “Theo B...ng x...p h...ng v... tham nh...ng c...a T... ch...c Minh b...ch qu...c t..., năm 2010 Vi...t Nam đ...c 2,7/10 đi...m (nh...ng n...c có đi...m s... đ...i 5 b... coi là có tình tr...ng tham

những cao). Cũng theo Tờ chích Minh bạch quốc tế, năm 2009, Việt Nam đứng c 2,7/10; trong các năm 2005-2008, Việt Nam đứng u m c 2,6/10, bằng năm 2001 (năm 2001 cũng m c 2,6/10). Điều này cho thấy, tình trạng tham nhũng ở Việt Nam hầu như chưa được cải thiện đáng kể. Chúng ta cần kiên trì và ngăn chặn tham nhũng; coi đây là một ưu tiên phát triển vì tham nhũng luôn là một mối đe dọa đối với tiến bộ xã hội. Tham nhũng làm huỷ hoại lòng tin của các nhà đầu tư trong và ngoài nước; làm mất qu năng lực của Chính phủ và làm nh h ng đ n lợi ích của toàn xã hội. Nghiêm trọng hơn, tham nhũng làm t n h i các giá trị và các chuẩn mực xã hội, làm giảm lòng tin của người dân đối với một số đối ngũ cán bộ lãnh đạo suy thoái.”

Đông Hiếu còn tiếp tục: “Theo một kết quả nghiên cứu của Ban Nội chính Trung ương năm 2005 cho thấy, các cơ quan liên quan đến đất đai, hải quan, cảnh sát giao thông, thuế, cơ quan cấp phép xây dựng là nơi nhận tham nhũng nghiêm trọng nhất. Hình thức tham nhũng ở Việt Nam rất đa dạng, nhưng phổ biến nhất là các tình gây trở ngại để nhận hối lộ; nhận hối lộ để đi lấy một số ưu đãi, số động tài sản công đồng.”

Như vậy động đã hút thuốc của của? Hay những thói xấu xa này cũng là do các “thủ tục thù địch” và “diễn biến hòa bình” của đất ra để nói xấu cán bộ động viên và bôi nhọ động?

Dù trong trường hợp nào đi nữa thì tình trạng trên báo cáo không nghe, nhà đất t nóc đất xu ng đã rõ như ban ngày.

Chỉ có những kẻ lãnh đạo vô cảm mới không thấy được nỗi thống khổ của người dân trước việc động để mà cho cán bộ động viên công khai vì phạm 2 trong số 19 Điều của QUY ĐỊNH số 115- QĐ/TW, ngày 07/12/2007 của Ban Chấp hành Trung ương cấm động viên không được làm, đó là:

8)- “Quan liêu, thiêu trách nhiệm, bao che, báo cáo sai số thật, để cơ quan, đơn vị, địa phương do mình trực tiếp phụ trách xảy ra tình trạng mất đoàn kết, tham nhũng, buôn lậu, lãng phí, thất thoát tài sản và các tiêu cực khác.

13)- Kê khai không đầy đủ tài sản, thu nhập theo quy định của pháp luật; trìn, trì hoãn nộp thuế; mở tài khoản ở nước ngoài trái quy định của pháp luật; tham gia hoạt động rửa tiền.”

Những những thói xấu xa này không mới. Chúng đã được nuôi ăn béo m trong động từ nhiều năm qua. Nếu động không làm gì cho chúng sống để được chia quyền và bằng lực thì động đã chờ từ lâu rồi. /-