

Vết thương chưa lành sau 36 năm

Tác Giả: Thanh Quang, phóng viên RFA
Thứ Năm, 05 Tháng 5 Năm 2011 10:24

Sau 36 năm, sự chia rẽ Bắc Nam vẫn còn đó, dai dẳng, nặng nề”.

Trong những ngày qua, có lẽ một trong những câu nói mà người Việt chúng ta, dù trong hay ngoài nước, thường thốt lên là “thậm thoát mà đã 36 năm rồi kể từ ngày 30 tháng 4 năm 1975”.



“Hòa hợp hòa giải”

AFP photo /Dinh Đức Lập chụp tháng 6/1975

Vâng, thời gian qua mau. Những vấn đề này đây không phải là chuyện “bóng câu qua cửa”, mà – nói theo lời blogger Bùi Tín tại Paris – “36 năm đã qua kể từ ngày 30 tháng 4 năm 1975, ý nghĩa thốt sự chia rẽ ngày nay vẫn còn là vấn đề tranh luận...”

Sau 36 năm vẫn còn những suy nghĩ và tình cảm khác biệt, thậm chí trái ngược nhau...

Sau 36 năm, sự chia rẽ Bắc Nam vẫn còn đó, dai dẳng, nặng nề”.

Và tác giả Xích Tề cũng khó tránh khỏi những tâm trạng và nỗi niềm nhớ về y khi thời điểm lịch sử này lại đến.

Nhiều trang mạng nhét ký, kể cả Blog Dân chủ-Nhân quyền cho VN, phổ biến bài của Xích Tề tựa đề “Vui và Buồn ngày 30 tháng Tư”, mở đầu đề cập tới phía “hàng ngũ hàng hoa của cuộc chiến thắng” lại “cố xí ngọp trái, khí thế chiến thắng hàng ngũ, những chiến đấu giành phóng miền Nam được phát lên theo tiếng cuộc gọi trên những chiến đấu cơ dội thoi đi đến những cánh đồng mới miệt phí hoặc giá khuynh mãi cho ‘cuộc vui’ dân tộc”.

"Trên các trang mạng và một vài tờ báo trong nước, người ta lại sử dụng cụm từ “hoà hợp hoà giải” để cố gắng cho một xúc cảm tiếp nhận hoặc để che giấu những còn nhữ món nợ lịch sử và bất suy nghĩ của, quan tâm đến đời sống nhân dân tộc sau cuộc tang thương.

Vài năm gần đây, sau khi ông Võ Văn Kiệt qua đời, người ta lại hay dùng hình ảnh của ông để làm giá đỡ cho những phát biểu đầy suy nghĩ và trách nhiệm đó. Câu nói có ý nghĩa dàn hòa với triêu ngọ vui và triêu ngọ buồn trở thành phù chú để vớt vát tính chất cần thiết, phổ quát, chính nghĩa và chính thống của hoà hợp hoà giải ở buổi mùa xuân màng.

Những ai cũng biết rằng cuộc hoà hợp hoà giải đúng ra là không được mua, không có chuyện mua.

Nếu đó là chuyện tất yếu xét về giới pháp lịch sử cũng như truyền thống dân tộc thì nó phải xảy ra lúc thì, sau thời điểm kết thúc chiến tranh, với những bước đi nào đó phù hợp và có hậu quả cho sự hoàn tất triết để, để không bao giờ mua cả.

Còn khi đã có chuyện mua thì sự không bao giờ có hoà hợp hoà giải bình thường, trên và ngoài những phát ngôn từ lâu đã, những cách diễn trò, đóng kịch có thể che đậy cho những toan tính được cả lịch sử vì những lợi ích tiếp nhận hoặc lợi ích của tầng cá nhân trong ván bài để mà đi đến hồi kết nước.

B c - Nam chung s ph n



Quân gi i phóng chi m SG sau 30/4/1975 đang di u hành trên ph . AFP photo

Blogger Nguy n Văn Tu n xem ch ng nh c ũng tr ũ ng tâm tr ng chung “th m thoát mà đã 36 năm” y, v i nh n xét:

“Ngày 30/4 th ng đ c nh c đ n nh là m t “ngày chi n th ng”, “ngày gi i phóng mi n Nam”.

Đ ng trên quan đi m k th ng ng i thua, thì ch c cũng có lí do đ g i đó là ngày chi n th ng.

Nh ng th h i v i c 4 tri u (?) ng i ph i b m ng trong cu c chi n đó, c ng thêm hàng trăm ngàn b m ng trên bi n, và 3 tri u ng i l u vong, thì chi n th ng đó có v vang không?

Ch ng l ã m ng chi n th ng trên xác ng i?

Còn gì i phóng thì có nghĩa là gì i phóng t nô l , gông cùm c a b n đ qu c, nh ng trong th c t ngày x a đầu có nô l , và b n đ qu c Mĩ cũng đầu có gông cùm gì; chúng v n phát tri n giáo d c t t, h th ng y t t t, kinh t gia đình khá no m, h c trò l phép, báo chí nói khá tho i mái (đi u c t ông Thi u, ông K liên miên).

Do đó, hai ch “gì i phóng” e r ng không thích h p v i th c t c a nh ng con s v a trình bày. Hóa ra, th i tr c 1975 cũng không đ n n i t , n u không mu n nói là có nhi u khía c nh t t h n h n ngày nay."

Qua bài t a đ “Ngày 30 tháng T ”, blogger Bùi Tín l u ý r ng tuy có k th ng ng i thua trong cu c chi n VN v a qua, nh ng “th t ra ng i th t s thua, th t s th t b i là nhân dân, là nhân dân c 2 mi n.

Con em nhân dân 2 mi n ch t tr n hàng m y tri u trên chi n tr ng, nhân dân 2 mi n ch t vì bom đ n cũng hàng tri u kh p c n c”. Blogger Bùi Tín cho bi t tí p:

"Th t b i l n nh t trong ngày 30-4-1975 là không th c hi n hòa h p và hòa gi i dân t c, vì đ ng C ng s n Vi t Nam đã ‘ăn qu t’ l i h a danh d hòa gi i và hòa h p dân t c. Thay vào đó đ ng C ng s n đã th c hi n trên th c t chính sách chi m đóng mi n Nam, tr thù Vi t nam C ng hòa b ng tù đ y trong hàng trăm tr i tù th m kh c mang tên ‘tr i c i t o’.

“...nhân dân c 2 mi n B c và Nam đ u chung m t s ph n b t c quy n t do, b m t quy n công dân, đ u nh b v trên đ t n c mình, chung m t đ i t ng đ u tranh là ách th ng tr c a đ ng C ng s n, c th là c a B Chính tr ... / Blogger Bùi Tín

Trong chi n tranh và sau chi n tranh, đ ng C ng s n đã th c hi n n n chuyên chính vô s n, th c t là n n chuyên chính c a đ ng C ng s n, n n chuyên chính c a B Chính tr áp đ t lên mi n B c r i lên toàn b đ t n c sau ngày 30-4-1975.

Đi u ngày càng rõ ràng là nhân dân c 2 mi n B c và Nam đ u chung m t s ph n b t c quy n t do, b m t quy n công dân, đ u nh b v trên đ t n c mình, ngày càng hi u nhau, th ng yêu đùm b c nhau, chung m t đ i t ng đ u tranh là ách th ng tr c a đ ng C ng s n,

Vết thối ng ch a lành sau 36 năm

Tác Giả: Thanh Quang, phóng viên RFA

Thứ Năm, 05 Tháng 5 Năm 2011 10:24

có thể là c a B Chính tr (mà ông nguyên Ch t ch Qu c h i Nguy n Văn An g i là Vua t p th 14 v), chung m t đòi h i là thay đ i h th ng cai tr sang đa nguyên đa đ ng, sang n n pháp tr nghiêm minh, sang m t xã h i công dân th t s trong toàn qu c."

Phe "th ng" - phe "thua"



Vũ khí v t đ y đ ng ph SG hôm 27/5/1975. AFP photo

Tình tr ng - nh blogger Bùi Tín l u ý r ng “đ ng C ng s n đã th c hi n trên th c t chính sách chi m đóng mi n Nam, tr thù Vi t nam C ng hòa b ng tù đ y trong hàng trăm tr i tù th m kh c mang tên ‘tr i c i t o’ ” - khi n ng i ta liên t ng đ n m t s t ng ph n r r t trong cách c x c a phe th ng tr n trong cu c n i chi n Hoa K , qua đó, quân đ i

Mi n B c do t ng Ulysses S. Grant lãnh đ o không h tr thù quân đ i chi n b i Mi n Nam do t ng Robert Lee ch huy.

Sau khi t ng Lee ký k t nh ng đ i u ki n đ u hàng v i t ng Grant vào ngày 9 tháng T năm 1865 t i Appamattox Court House i ti u bang Virginia sau 4 năm đ i n ra c nh “núi x ng, sông máu”, ng i M đã nhanh chóng hoà gi i th c s , phe chi n th ng và phe chi n b i đ u th c lòng t ng kính, th c s ph c h i tình t dân t c, hoàn toàn không có c nh “đánh cho ngu nhào”. V v n đ này, blog Hoàng Quang có ph bi n bài so sánh “Tháng T , 1865 – Tháng

Vết thối ng ch a lành sau 36 năm

Tác Giả: Thanh Quang, phóng viên RFA

Thứ Năm, 05 Tháng 5 Năm 2011 10:24

T, 1975” c a 2 tác gi Phan Quang Tu và Đ Thái Nhiên, v i nh ng đ n nh sau:

"Sau 04/1865, quân B c M không h tr thù quân Nam M. T t c hình th c ăn m ng chi n th ng đ u b ngắ c m...

Sau 04/1975, CSVN ra nh mang ra ch x b n nh ng quân cán chính nào c a VNCH mà Hà N i gán cho danh hi u “ác ôn”.

M t khác, t t c th ng b nh binh c a VNCH l p t c b đ u i ra kh i toàn b h th ng quân y vi n c a Mi n Nam Vi t Nam. Đó là lý do gi i thích t i sao nh ng ngày đ u tháng 05/1975 vô s th ng binh VNCH, k c nh ng th ng binh v t th ng còn m i nguyên, lê l t kh p ph ch làng quê...

Không m t ng i lính nào trong quân đ i Nam M b b t giam nh nh ng tù binh. Ng c i, t i Vi t Nam 04/1975, CSVN b t giam nhi u trăm ngàn quân nhân t t ng đ n binh c a VNCH.

Hành đ ng b t giam này đ c th c hi n b ng l i kêu g i mang theo m i ngày l ng th c nh m t o cho “n n nhân” hi u l m là h ch đ i “h c t p c i t o” m i ngày. Trong th c t 10 ngày có nghĩa là m t hai th p niên tù kh sai.

Tháng 04/1865 quân B c M ch t ch thu vũ khí c ng đ ng, h cho phép quan, quân mi n Nam gi l y ng a và vũ khí cá nhân nh nh ng tài s n riêng.

Tháng 04/1975 nhà c a, xe c c a sĩ quan cao c p c a VNCH b t ch thu, v con c a quân nhân các c p b m t vi c làm, b đ u i đi kinh t m i...;đánh t s n m i b n, đánh công th ng k ngh gia, đánh ti u th ng, đánh văn ngh sĩ, đánh tu sĩ các tôn giáo.

Nói chung, tháng 04/1975 là ngày ghi đ u toàn b xã h i mi n Nam Vi t Nam bi n thành đ a ng c tr n gian."

Và bài viết nêu lên câu hỏi rằng tại sao cùng là con người mà người Mỹ đi xa với người Mỹ khác hẳn CSVN đi xa với người Việt Nam? Phải chăng văn hóa Mỹ khác với văn hóa Cộng Sản?

Thức trắng và tình lại đất nước

Nhiều trang mạng nhét ký, tờ blog Bô-xit VN cho tờ blog Hoàng Quang, cũng vừa đăng bài của tờ báo Nguyễn Trừng Vĩnh tả về “Thức trắng đất nước và tình yêu nước”, qua đó ông lưu ý:

"Hòa bình được lập lại trên đất nước ta đã hơn 30 năm. Trong thời gian này các nước xung quanh ta phát triển rất mạnh và phồn vinh, từ Trung Quốc, Nhật Bản, Hàn Quốc, Singapore, Malaysia, Thái Lan, v.v.... Cùng trong bối cảnh như vậy, nước ta vẫn tụt hậu xa so với các nước xung quanh. Không những thế, tình hình nước ta còn rất nhiều điều đáng lo ngại và bức xúc."

Sau khi nhìn nhận rằng “điều lo ngại và bức xúc” này, tình trạng “thu hút đầu tư đã đạt quá nhiều, ... nhiều khu đô thị quá nóng, mặt hàng trăm sân golf nên mất rất nhiều ruộng đất” đến nỗi “nguy cơ mất an ninh lương thực”; tình trạng “cho thuê hàng ngàn hecta ruộng ven biển giá hàng 50 năm” rồi “lâm tặc và đầu nậu ghe phá ruộng vô tội vạ” khiến “tai họa sẽ còn thảm khốc” cho tới mức quan hệ Việt-Trung, qua đó, TQ “luôn nhích 16 cm (vàng) và 4 tờ giấy đỏ, nói trăm lời ‘hợp tác’, nhưng không ngừng lấn át, đe dọa và triển khai nhiều hoạt động thâm hiểm đối với ta”.

Theo tờ báo Nguyễn Trừng Vĩnh thì “Tình cảnh tình hình trên đây cho thấy nước ta đang đứng trước nguy cơ trở thành một chủ hộ hoặc thuê chủ địa chủ mới của TQ, không chóng thì chày”.

Và việc tình trạng có tâm huyết với đất nước này cũng không quên nhắc nhở – nguyên văn – rằng “Các mặt tình hình trên đây, nói thẳng ra, là hậu quả của 10 năm lãnh đạo của nguyên Tổng bí thư Nông Đức Mạnh và 5 năm điều hành của Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng”.

Vật thể đang chờ a lành sau 36 năm

Tác Giả: Thanh Quang, phóng viên RFA

Thứ Năm, 05 Tháng 5 Năm 2011 10:24
