

Đ̣ i đ̣ n c̣ a đ̣ ng Dân cḥ ḅ xa đ̣ i tḥ c̣ a đ̣ ng C̣ ng Hòa là Mitt Romney 5 đ̣ m.



̣  
*Hai ̣ ng c̣ viên ṭ ng tḥ ng Ṃ : Mitt Romney (t) và Barack Obama (p).  
̣ nh AFP*

Sau đ̣ i ḥ i toàn qụ c c̣ a hai đ̣ ng Dân cḥ và C̣ ng Hòa, hai ̣ ng c̣ viên ṭ ng tḥ ng Ṃ ̣ p ṭ c lên đ̣ ng cḥ nh pḥ c c̣ tri ṿ i cùng ṃ t ṃ c đ̣ cḥ : tḥ hị n ṣ khác bị t ṿ cḥ nh ṣ cḥ nh sách kinh ṭ đ̣ đ̣ m ̣ i công vị c làm cho ng̣ i dân.

Vào lúc hai ông Barack Obama hay Mitt Romney ráo rị t thuỵ t pḥ c c̣ tri ṿ kḥ năng ṿ c đ̣ y kinh ṭ cho Hoa Ḳ , ṭ p chí chuyên đ̣ The Economist c̣ a Anh ṣ cụ i tháng 8/2012 đ̣ t câu

hàng và 1 700 công ty doanh nghiệp cá nhân tại thị trường: Barack Obama hay Mitt Romney có hy vọng công việc thị trường tình hình kinh tế toàn cầu?

Theo cuộc thăm dò dư luận được biết đó có tới 42 % những người được hỏi cho rằng kinh tế thế giới sáng sủa hơn, nửa những người thông tin Obama tái đắc cử. Ông Romney chỉ được 21 % tín nhiệm.

Người khác, trong một số các doanh nhân Mỹ thì uy tín cá nhân công viên được Công hòa là cao hơn: gần 40 % các doanh nhân Mỹ tin tưởng vào tài chính lái của ông Mitt Romney (31 % cho ông Obama). Nói cách khác, giới này cho rằng công viên được Công hòa sẽ bỏ vào quỹ nhân lực cá nhân tốt hơn.

Dù vậy, điều gì điều gì đã xảy ra với dân Mỹ, thì các cuộc thăm dò dư luận được công bố sau khi điều hành được Dân chủ kết thúc cho thấy, cách biệt và ý định bỏ phiếu đang nghiêng về phía ông Obama. Điều gì điều gì của được Dân chủ bỏ xa điều gì thị trường của được Công hòa là Mitt Romney 5 điểm.

Căn cứ vào nghiên cứu do viện Rasmussen thực hiện được công bố ngày 10/09/2012, theo thị trường, các ông Obama và Romney được 50 và 45 % cử tri ủng hộ. Thăm dò của viện Gallup cũng đưa ra chênh lệch là 5 điểm. Còn theo thăm dò của CNN –Opinion Research thì khác biệt giữa hai ông Romney và Obama là 6 điểm. Phần thông tin thì vẫn nghiêng về phía thị trường mãi mãi.

Các nhà bình luận Mỹ cho rằng, điểm tín nhiệm của ông Barack Obama tăng lên sau điều hành toàn quốc Charlotte, bang Bắc Carolina tuần qua do công viên được Dân Chủ đã tốt ra tốt thị trường trong bài diễn văn của ông.

Ông Obama không ngừng nhìn nhận thị trường phũ phàng: hàng 8 % người dân Mỹ không có việc làm. Tỷ lệ này cao hơn 3 % so với thời điểm 2009 khi ông bước vào Nhà Trắng.

Lên cầm quyền vào đầu năm điểm của các ngân hàng hoạt động tài chính và kinh tế 2007-2009, thị trường Barack Obama cam kết đem lại công việc làm cho người dân ngay trong năm đầu nhiệm kỳ. Thời điểm có lúc thị trường thị trường nghiệp tại Hoa Kỳ nhô vọt lên đến 10 % (tháng 10/2009), những người thị trường cho thấy trong 43 tháng liên tiếp, thị trường thị trường nghiệp vẫn không giảm xuống dưới mức 8 % và điều gì quy định việc làm cho người dân, thì một tháng nền kinh tế Hoa Kỳ phải thêm được 125 000 việc làm.

Trên toàn quốc, trong tháng 8/2012 kinh tế Mỹ tạo thêm 96 000 công việc làm, thấp hơn nhiều so với con số 125 000 như mong đợi.

Th ng kê c a b Lao đ ng l i càng gây th t v ng khi bi t r ng trong tháng 7/2012 kinh t Hoa K đã tuy n đ ng thêm 140 000 ng i. Đi m son duy nh t là t l th t nghi p M trong tháng 8 th p h n so v i h i tháng 7/2012 (8,1 % thay vì 8,3%). Các con s v th t nghi p k trên là c h i đ đ ng C ng Hòa t n công vào chính sách kinh t c a chính quy n Obama.

ng c viên Mitt Romney nh n m nh : « Đây là b ng ch nng rõ r t nh t cho th y Barack Obama không gi l i h a v i c tri và chính sách kinh t c a ông ta th t b i hoàn toàn ».

Trên con đ ng chinh ph c Nhà Tr ng, ng c viên Romney và đ ng C ng Hòa khai thác hai nh c đ m kinh t c a ông Obama : tăng tr ng y kém c a kinh t Hoa K và tình tr ng n n ch ng ch t c a M .

Trong b n năm c m quy n đ i th i t ng th ng Barack Obama n công c a Hoa K tăng thêm 6 000 t đô la đ đ t t i ng ng 16 000 t , t c t ng đ ng v i 100 % t ng s n ph m n i đ a c a siêu c ng kinh t s 1 th gi i.

H s kinh t là m i quan tâm hàng đ u c a c tri và c hai ng c viên t ng th ng đ u hi u đ c r ng đây s là m t trong nh ng chi c chìa khóa c a thành công trong cu c ch y đưa vào Nhà Tr ng năm nay.

V y m t cách c th nh t hai ng c viên t ng th ng Hoa K , Barack Obama và Mitt Romney đã đ a ra nh ng bi n pháp nào đ v c đ y kinh t và gi i quy t th t nghi p ?

Đâu là khác bi t gi a hai ng i v chính sách thu khóa, vào lúc n công c a M c l n đ n ?

**Chuyên gia kinh t Nguy n Xuân Nghĩa t Hoa K l n l t tr l i các câu h i trên :**

Nguy n Xuân Nghĩa: « Năm nay, dân M s ch n ng i c m đ u Hành pháp là T ng th ng và Phó T ng th ng, nh ng c tri cũng b u l i t t c 435 Dân bi u t i H vi n, 33 gh Ngh sĩ t i Th ng vi n, và 13 ch c Th ng đ c Ti u bang hay Đ c khu Hành chính nh Puerto Rico và West Samoa.

Dù d lu n ch chú ý đ n cu c tranh c T ng th ng, th t ra vai trò c a T ng th ng M l i b h n ch v kinh t và xã h i.

Ng c v i n t ng c a nhi u ng i trên th gi i, v n i chính Hành pháp Hoa K không có

## Bộ u c̄ t̄ ng th̄ ng M̄ : cū c đ̄ s̄ c trên m̄ t tr̄ n kinh t̄

T&#225;c Gi&#7843;: Nguȳn Xuân Nghĩa / Thanh Hà  
Th&#7913; Ba, 11 Th&#225;ng 9 N&#259;m 2012 16:30

---

nhĩ u quȳn h̄n b̄ng L̄p pháp, là Th̄ ng và H̄ vīn trong Qūc h̄i, nh̄t là H̄ vīn. T̄ ng th̄ ng M̄ cũng ch̄ ng th̄ can thīp vào quȳt đ̄nh tīn t̄ và tín đ̄ng c̄a m̄t đ̄nh ch̄ đ̄c l̄p là Ngân hàng Trung ̄ng, l̄i còn b̄ chi ph̄i b̄i phán quȳt c̄a T̄i cao Pháp vīn.

Hīn t̄i, đ̄ng C̄ng Hoà đang chīm đa s̄ 240/190 t̄i H̄ vīn và hy v̄ng b̄o v̄ đ̄c đa s̄ đó trong Qūc h̄i khoá 113 sau cūc b̄u c̄ tháng 11 này.

Nḡc̄ l̄i, đ̄ng Dân Ch̄ v̄n kīm soát Th̄ ng vīn v̄i đa s̄ r̄t m̄ng là b̄n gh̄ Dân Ch̄ và hai gh̄ đ̄c l̄p nên có th̄ bác b̄ các đ̄o lūt c̄a H̄ vīn C̄ng Hoà.

Đây là m̄t lý do kh̄ng hōng chính tr̄ t̄i Hoa K̄ vì hai đ̄ng không tìm ra s̄ dung hòa trong khi T̄ ng th̄ ng Obama b̄ bó tay và phát bīu v̄ các v̄n đ̄ ch̄ ng ch̄t th̄t ra n̄m ngoài t̄m tay c̄a ông ta vì còn tùy vào Qūc h̄i ».

### V̄ toàn c̄nh kinh t̄ chung c̄a Hoa K̄

Nguȳn Xuân Nghĩa : « M̄ s̄n xūt ra m̄t năm c̄ 16 ngàn t̄ đô la thì nhà n̄c xài ḡn 25% mà ch̄ thu vào công qū có 15% nên b̄ b̄i chi ngân sách 10% là ḡn 1.600 t̄.

K̄t qū là gánh n̄ng công trái đã v̄t t̄ng s̄n l̄ng qūc gia là 16 ngàn t̄ hôm mùng năm v̄a r̄i, trong đó có năm ngàn t̄ là món n̄c b̄n năm qua do các bīn pháp tăng chi đ̄ kích c̄u mà không công hīu. Nh̄ v̄y, bài toán tr̄c m̄t là ph̄i tăng thu và gīm chi.

H̄ s̄ th̄ hai là qū An sinh Xã h̄i trong đó có tīn h̄u b̄ng và tr̄ c̄p nḡi nghèo cũng b̄ đe đ̄a. Trong dài h̄n thì vì t̄ tr̄ng nḡi cao niên lãnh l̄ng h̄u s̄ tăng m̄nh so v̄i nḡi đi làm và góp tīn vào qū này. Trong nḡn h̄n thì thành ph̄n nghèo kh̄n c̄n tr̄ giúp đ̄ tăng đ̄n m̄c k̄ l̄c do n̄n suy tr̄m kinh t̄ năm 2008-2009 và ph̄c h̄i r̄t ch̄m trong ba năm k̄ t̄p.

H̄ s̄ th̄ ba là qū B̄o hīm Y t̄ Medicare còn b̄ hao h̄t n̄ng h̄n n̄a vì thành ph̄n cao niên ngày càng đông nh̄ tūi th̄ kéo dài cũng l̄i là thành ph̄n c̄n nhīu chi phí v̄ y t̄ v̄n dĩ đã tăng quá m̄nh và v̄t kh̄i t̄m kīm soát c̄a nhà n̄c.

Chinh ph̄ M̄ t̄n cho nh̄ng nḡi trên 65 tūi m̄t l̄ng tīn ḡp b̄y l̄n nh̄ng chi phí cho thành ph̄n đ̄i 25 tūi.

Trong hoàn c̄nh ̄y, nḡi ta khó đ̄y lui n̄n th̄t nghīp, v̄n dĩ x̄y ra vì s̄ thay đ̄i lâu dài v̄ dân s̄ và c̄ c̄u s̄n xūt mà càng tr̄m tr̄ng vì đ̄nh tr̄ kinh t̄. Đó là b̄i c̄nh chung c̄a

## Bức tranh tổng thể về M: cuộc sống trên thị trường kinh tế

T&#225;c Gi&#7843;: Nguyễn Xuân Nghĩa / Thanh Hà  
Th&#7913; Ba, 11 Th&#225;ng 9 N&#259;m 2012 16:30

---

cuộc tranh cãi là khi người ta còn nhìn thấy sự sa sút trong các doanh nghiệp M trong việc cạnh tranh với các quốc gia công nghiệp hoá khác trên thị trường.

### Khác biệt về triết lý chính trị trong đảng Dân Chủ và Đảng Cộng Hoà

Nguyễn Xuân Nghĩa: « Bên Dân Chủ thì cho là phải tăng cường vai trò nhà nước để vừa kích thích sự phát triển qua việc nâng đỡ thành phần trung lưu và trợ cấp giảm nghèo khổ. Song song, đảng này cũng muốn bảo vệ môi sinh và phát triển công nghệ xanh để giảm thiểu ô nhiễm và nhiệt hoá dầu.

Kể từ quá nghèo nàn từ cuộc khủng hoảng năm 2006, là khi đảng này chiếm đa số bên Lập pháp và cuộc khủng hoảng năm 2008 là khi Hành pháp cũng lọt vào tay đảng Dân Chủ, kể từ khi đảng Cộng Hoà chiếm đa số tại Hạ viện và làm cho nước Mỹ bước vào thời kỳ phân cực còn trầm trọng hơn trong hai năm qua.

Bên đảng Cộng Hoà thì cho là phải thu hẹp vai trò của nhà nước và cắt giảm công chi tiêu các mặt trợ cấp khó kiểm soát để tiết kiệm chi tiêu quân bình ngân sách.

Song song, phải có thể chế để thu khóa theo chi tiêu hàng năm giảm thuế để kích thích sự phát triển và tránh bớt quá nhiều chi tiêu trong bộ luật thuế và ngân sách khi bắt đầu thu. Cũng từ triết lý chính trị đó, đảng này chỉ trợ giúp giảm chi tiêu hoá học hàng hành chính và luật lệ kiểm soát doanh nghiệp hăng hái đầu tư hoặc thêm việc làm.

Trong hoàn cảnh gì là ách tắc chính trị vì không thể đồng ý giảm thuế, đảng Cộng Hoà không chỉ đòi chi tiêu của Hành pháp mà còn muốn thị trường tự do và thị trường tự do. Đó là tình hình thị trường quát cả trên đầu và lý luận.

Còn lại thì có thể chế khác vì lợi ích cá nhân hàm hồ nên họ không kiểm soát hay nhiều luật lệ và đạo đức hay xã hội rất ít chi tiêu hàng năm, nhưng dễ gây phân cực trong thành phần cạnh tranh là dòng chảy của hai đảng.

### Về các giải pháp chính trị

Nguyễn Xuân Nghĩa: « Phía ông Mitt Romney thấy là dù Tổng thống Obama chưa thành công về kinh tế nhưng là người đã mở ra những vấn đề nên cần trình bày rõ hơn về việc kiểm soát Cộng Hoà.

Ông Romney chỉ Dân biểu Paul Ryan đảng phó, là người vừa có am hiểu về ngân sách phúc lợi và lợi ích lý luận nên nâng tầm tranh cãi lên mức trình độ khác.

M t nhân v t kín đáo mà có nh h ng trong ban tham m u v chính sách công quy n c a Romney là giáo s Lanhee Chen, g c Đài Loan sinh t i M , m i 34 tu i có b n văn b ng t i Harvard, có l p tr ng ch t ch v k lu t ngân sách và nghiêm kh c v i Trung Qu c.

Ch ng trình kinh t bên C ng Hoà đ c s ng h c a 500 kinh t gia, k c năm gi i Nobel v kinh t , theo năm h ng gi i quy t căn b n, v i 59 bi n pháp. Năm h ng đó là:

1) phát tri n năng l ng n i đ a đ t tíc và t o thêm vi c làm cho dân M ;

2) m r ng ph n th tr ng cho s n ph m M trên th gi i qua vi c th ng thuy t các hi p đ nh t do th ng m i m i và đ i phó v i n n ăn c p tác quy n công ngh c a Trung Qu c;

3) nâng tay ngh c a công nhân viên qua vi c đ a các ch ng trình hu n ngh và đào t o v c p ti u bang cho sát v i yêu c u c a th tr ng;

4) tri t đ gi m chi nh ng không tăng thu mà c i t th t c ngân sách và b lu t thu v ; và

5) c i thi n ch đ ki m soát doanh nghi p đ t o môi tr ng thu n l i cho ti u doanh th ng, trong đó có c bi n pháp c i t đ o lu t b o đ ng y t c a ông Obama. Nh thông th ng, đây m i ch là ch ng trình hành đ ng t ng quát mà tính ch t kh thi thì ch a ch c, thí d nh s t o ra 12 tri u vi c trong b n năm t i.

Đ ng Dân Ch l i còn lúng túng h n v vi n ki n vì sau g n b n năm th nghi m mà ch a có k t qu .

Bài di n văn nh n tr ng trách vào ngày 06/09/2012 c a ông Obama có ph n nh đi u y vì b nhi u nhà phân tích ngay trong đ ng Dân Ch đánh giá là thi u chi u sâu, kém tài hùng bi n truy n th ng c a ông ta. Và nh t là tránh nói đ n thành tích n i b t c a ông là đ o lu t y t v n gây tranh cãi.

Trong ban tham m u c a Obama, nhi u kinh t gia th i T ng th ng Bill Clinton đã ra đi và nay ch còn Gene Sperling là c v n tr ng, nh ng ông Obama cũng huy đ ng s quyền góp và

đóng góp ý kiến của nhiều doanh gia công phú công m để u các đội và ngân hàng lớn tại Wall Street.

Việc công tác, bên Dân Chủ cũng đề nghị giảm chi nhưng vẫn tăng chi mà họ gọi là "đội u", chủ yếu là trong lĩnh vực xây dựng hạ tầng để tạo thêm việc làm.

Họ cũng chỉ trích những gì nói về hóa bỏ luật thuế và những tăng thuế nhà giàu, các hộ gia đình có thu nhập dưới 250 ngàn đô la mỗi năm trở lên, giảm thuế cho thành phố trung lưu và duy trì trình độ phát triển thấp. Theo truyền thống thì đề nghị này cũng muốn phát triển công nghệ xanh để bảo vệ môi sinh và tìm ra con đường mới cho các doanh nghiệp Miền Bắc.

Có chi tiết đáng chú ý trong bài diễn văn và chú thích lý luận của ông Obama là đề cao Tổng thống Franklin Roosevelt, người mở ra kỷ nguyên bao công cộng của Hoa Kỳ khi phê phán phó vai trò của Tổng thống kinh hoàng 1929-1933. Chi tiết này cho thấy đề nghị Dân Chủ vẫn giữ truyền thống can thiệp và sẽ gây thêm tranh cãi ».

Trước những khó khăn kinh tế của khu vực đang diễn ra chung châu Âu, và chỉ trích công tác giảm chi tiêu công cộng để giảm quy mô công, "truyền thống can thiệp" không hẳn là một sai lầm.

### **Đề đưa những công chính trị kéo dài sau bộ u công**

Nguyễn Xuân Nghĩa: « Đáng chú ý hơn về tranh cãi Tổng thống chính là bộ u công Quốc hội và Quốc hội khóa 113 mới là quyết định quyết định hai hướng ».

Dân Miền Bắc hiện rất bất mãn với Quốc hội của họ, là để nhấc có một tín nhiệm thấp nhất trong xã hội, và đa số công tác ưu tiên là các dân biểu và nghị sĩ để những người không đáng tái đắc cử.

Những công tác nghị thì vẫn muốn để công việc và để diễn ra để đưa những công! Lý do là trong Quốc hội liên bang họ gom tiền tăng chi cho để đưa những công của mình.

Năm xưa, một Nghị sĩ Dân Chủ có nói là một chuyên chính trị để quy về để đưa những công! Công tri Miền Bắc vì vậy có thể là bị bỏ ra một Quốc hội không thể giảm quy mô công của quốc gia và sẵn sàng để tăng thuế nhưng là tăng thuế những khác chỉ không công tác xén phúc lợi của họ.

Có lẽ những công Miền Bắc vẫn bị bỏ công chính trị giữa công nhân những công và công nhân, ngân sách và việc làm. Đây mới là kịch bản bị quan cho Hoa Kỳ trong hai năm tới ».