

1 / 3

Một mặt thì muốn kiểm soát chặt chẽ các sinh viên du học, nhưng lại để mặt kia hướng cho các con ông cháu cha và đi du học và là để u cầu chuyển tiền ăn cắp, ăn hối lộ ra ngoài quốc. Theo cuộc phỏng vấn của VietnamNet với ông Trần Ngọc Duy Phúc, phó cục trưởng Cục Đào tạo và nhập cư ngoài (Bộ GD-ĐT) ngày 15 Tháng Mười Hai, 2009, du học thực tế “lợi lao động thực do cho các cơ sở nhập cư ngoài... không liên quan đến quy định này và muốn lợi bao lâu thì tùy.”

Nhưng “sẽ là hoàn toàn bất hợp lý khi ép buộc các du học sinh phải bỏ tiền ra du học phải về Việt Nam trong vòng 3 năm. Họ đã bỏ tiền ra để đến cho tiếp tục lại của họ, vậy cũng nên có quy định để họ có thể làm việc của mình miễn là không vi phạm pháp luật.” Sinh viên ban tiền sĩ toán Địch Hân (Địch Hân UC Berkeley, California) viết trong thư kiến nghị gửi đi đến cho khoảng 800 sinh viên cao học gửi Bộ Giáo Dục và Đào tạo Việt Nam, phản biện trên VietnamNet.

Ông Hân nói thêm, “Theo đề thảo trên, việc áp dụng quy chế này cho tất cả các du học sinh, dù thực tế hay xin học bằng du học là đi quá giới hạn của Bộ GD-ĐT.”

Ông Địch Hân kết luận bằng thơ, gửi đó là “mặt đề thảo có quá nhiều khuyết điểm để đưa ra kiến thu nhận lợi cho các tiêu chuẩn kỹ sinh trong quá trình thực hiện.”

Ông Hân và các đồng nghiệp khác đưa phản đối đề thảo qui định đánh thuế thu nhập tới 40% (vì coi như mức thu nhập cao ở Việt Nam) trong khi họ có việc làm, đã phải đóng thuế cho nước sở tại rồi.

Hình thức “chạy máu chó xám” xảy ra với tất cả các nước đang phát triển có sinh viên đi du học ở các nước tiên tiến. Một số không nhớ sau khi đã tốt nghiệp, lợi ích của họ sẽ bị mất, lợi gia đình, xin nhập tịch. Nếu chấp nhận trả về nước ngay, rất có thể họ không kiếm được việc làm hợp với khả năng hiểu biết chuyên môn mà được đào tạo. Họ cũng bị bắt buộc phải trả, không được sống, chừa lại để chèn ép, phe đảng trong họ thực.

“Theo tôi, đây là quy định không có tính khả thi, để vận hành và có lợi phù hợp hơn với thời đại công, khi mà toàn bộ lợi ích sinh (LHS) đi học bằng học bằng của Nhà nước. Hiện nay lợi ích sinh đi học có học bằng nhà nước thì đã phải chịu những quy định liên quan đến học bằng đó rồi, còn những người đi học thực tế thì không có lý do gì để buộc người ta phải về nước sau ba năm.” Ông Nguyễn Minh Thuyết, mặt đối diện của quốc hội Việt Nam nói trên tờ Tuổi Trẻ.

Cô Đ&# Mai Trang, (c&#u sinh viên t&# i Tr&# ng ĐH Qu&# c gia Singapore), phát bi&# u trên t&# Tu&# i Tr&# , “...đánh giá c&# a tôi là có nhi&# u n&# i dung quan tr&# ng trong đ&# th&# o không có tính kh&# thi và ch&# a phù h&# p th&# c t&# . Tr&# c h&# t, v&# m&# t qu&# n lý, LHS đi đào t&# o b&# ng h&# c b&# ng c&# a Nhà n&# c thì có nghĩa v&# ph&# i tuân th&# các quy đ&# nh, trong đó có vi&# c b&# t bu&# c tr&# v&# làm vi&# c, c&# ng hi&# n trong n&# c nh&# m&# t đi&# u ki&# n đ&# đ&# c nh&# n h&# c b&# ng.”

Cô nói thêm, “Nh&# ng đ&# i v&# i nh&# ng du h&# c sinh t&# túc, t&# b&# ti&# n đi h&# c &# n&# c ngoài, n&# u cũng qu&# n lý h&# b&# ng m&# t quy đ&# nh chung v&# i ng&# i đi h&# c b&# ng ti&# n nhà n&# c s&# không h&# p lý. Mà có mu&# n qu&# n lý ch&# c ph&# i b&# ng gi&# i pháp nào khác, ch&# b&# ng cách nh&# đ&# xu&# t trong đ&# th&# o quy ch&# s&# không kh&# thi, s&# b&# lách lu&# t b&# ng nhi&# u cách...”

Theo phúc trình c&# a Vi&# n Giáo D&# c Qu&# c T&# công b&# vào cu&# i năm 2008, t&# ng s&# sinh viên du h&# c &# Hoa K&# t&# Vi&# t Nam tăng k&# l&# c 45% và là m&# c tăng cao nh&# t trong các qu&# c gia. Sinh viên t&# Vi&# t Nam đã tăng đ&# u đ&# n k&# t&# năm 1999, nh&# ng tăng m&# c v&# t b&# c trong 2 năm qua v&# i 31% trong năm 2007 và 45% trong năm 2008, đ&# a s&# sinh viên t&# Vi&# t Nam lên 8769 ng&# i, l&# n đ&# u tiên l&# t vào s&# 13 qu&# c gia có nhi&# u du h&# c sinh vào Hoa K&# .

Sinh viên du h&# c t&# túc t&# Vi&# t Nam đ&# n Úc có l&# nhi&# u nh&# t, hi&# n có kho&# ng 21,000 ngàn ng&# i vì t&# n kém ít h&# n &# M&# và các qu&# c gia tây ph&# ng khác r&# t nhi&# u. Kho&# ng h&# n 5,000 sinh viên đang du h&# c &# Nga vì giáo d&# c &# đây cũng t&# ng đ&# i r&# h&# n và cha m&# sinh viên cũng có th&# t&# ng đ&# c đào t&# o &# đây trong khi Vi&# t Nam v&# i n&# c này đang có nh&# ng m&# i quan h&# đ&# i tác chi&# n l&# c đ&# c “nâng lên t&# m cao m&# i.” (TN)