

Cần đổi mới chính trị song song đổi mới kinh tế

Tác Giả: Mác Lâm, biên tập viên RFA

Thứ Bảy, 21 Tháng 5 Năm 2011 05:11

Lần đầu tiên một cuộc tọa đàm do tập chí Công sốn tổ chức với sự góp mặt của nhiều nhà khoa học đến từ các viện nghiên cứu chuyên ngành và học viện.



Pano tuyên truyền Đổi mới ĐCSVN trên 11 trục Hà Nội hôm 17 Tháng 1, 2011.

Cuộc tọa đàm xoay quanh vấn đề sau hơn 20 năm đổi mới, thế chế kinh tế phát triển chưa thực sự thích với thế chế chính trị. Trong cuộc tọa đàm này, nhiều ý kiến thảo luận đã nêu lên vấn đề tái cấu trúc chính trị so với kinh tế đang làm cho chính cỗ xe kinh tế bị ngáng chân và nhất là không đóng góp vào bộ cho là nhậy cảm cũng được đem ra mổ xẻ.

Mác Lâm phỏng vấn luật gia Lê Hữu Đức, nguyên phó chủ tịch Ủy Ban Mặt Trận Tổ Quốc thành phố Hồ Chí Minh để biết thêm ý kiến một đồng viên cao cấp trước vấn đề này.

Phải đổi mới chính trị

Mác Lâm: Thưa ông qua buổi tọa đàm do tập chí Công sốn tổ chức mà ông đã biết, ý kiến của ông về sự đổi mới chính trị mà cuộc tọa đàm nêu ra có thiết thực trong hoàn cảnh hiện nay hay không?

Ông Lê Hữu Đức: Theo tôi chính cái đổi mới chính trị mới là quan trọng bởi vì nó sẽ là động lực thúc đẩy cho kinh tế phát triển và nhất là vấn đề dân chủ. Nó sẽ thực hiện cái quy định dân chủ của người dân. Bởi vì nếu chúng ta đổi mới kinh tế nhưng thành quả kinh tế lọt vào tay các tập đoàn, cá nhân và nó nuôi dưỡng tham nhũng tiêu cực. Ví dụ như các nguồn vốn ODA hay các viện trợ quốc tế khác nếu sử dụng không đúng, gây thất thoát nhiều thì nay mai con cháu của chúng ta sẽ không nhận được. Do đó phải đổi mới và có mặt chế giám sát

Còn đổi mới chính trị song song đổi mới kinh tế

Tác Giả: Mác Lâm, biên tập viên RFA

Thứ Bảy, 21 Tháng 5 Năm 2011 05:11

thịt sá, tức là một chế độ dân chủ thịt sá để người dân có thể giám sát được hoạt động kinh tế.

Bây giờ rõ ràng là người dân không thể nào giám sát những hoạt động kinh tế mà kinh nghiệm Vinashin và các tập đoàn khác mà nay đang đổ bộ là một kinh nghiệm rất rõ. Những điều về kinh tế nhà nước, vốn nhà nước thì ra đó là tiến bộ của nhân dân, chế độ nhà nước làm gì mà có tiến bộ? Qua thu, qua những nhiệm vụ đóng góp khác thì dân đã đóng góp và tiến bộ đó bây giờ nó một rất là lớn.

Về điều kiện công nhân chúng ta không có một thay đổi thể chế chính trị, có nghĩa là đổi mới về một chính trị, trong đó có việc xây dựng một nhà nước pháp quyền thì thịt sá đi đôi với một xã hội công dân thì lúc đó tình trạng thịt sá thoát tham nhũng sẽ ngày một trở nên tốt hơn.

Mác Lâm: Tôi sao phải đổi mới chính trị khi mà cuộc đổi mới kinh tế đã chứng minh rằng Việt Nam đang đi đúng hướng theo nhiệm vụ năm qua. Liệu khi đổi mới chính trị có thể làm thay đổi những gì mà kinh tế đang đem lại hay không?

Phải đổi mới về một chính trị và có một chế chế giám sát thịt sá, tức là một chế độ dân chủ thịt sá để người dân có thể giám sát được hoạt động kinh tế.

Ông Lê Hữu Đức

Ông Lê Hữu Đức: Trên thực tế trong thời gian qua rõ ràng đổi mới kinh tế thì có, mà sự đổi mới kinh tế này tôi cho không phải là do thể chế mà do tình thế nó buộc phải đổi mới chế độ mà không thì nền kinh tế sẽ sụp đổ. Nếu thể chế thay đổi thì đôi lúc nó lại khác nhau, trong khi đó đổi mới chính trị thì gần như là không thay đổi gì, thậm chí tôi thấy nó có nhiều cái thịt sá lùi. Lĩnh vực dân chủ thịt sá lùi. Tôi nói ví dụ về báo chí chế độ hiện, báo chí trước đây còn nêu vấn đề tham nhũng thì bây giờ còn bây giờ thì không dám nói gì cả. Cái quy định được thông tin và công luận giữ vai trò rất quan trọng trong xã hội vì vậy sẽ thịt sá lùi về dân chủ sẽ làm cho tình hình ngày càng nghiêm trọng thêm.

Mác Lâm: Ông từng là vị trí lãnh đạo của Ủy Ban Mặt Trận Tá Quác Thành phố HCM rất lâu, ông nhận xét vai trò của tổ chức này ra sao trong nhiệm vụ làm giàu cho người dân và chính quyền?

Ông Lê Hữu Đức: Vai trò Quốc hội, vai trò Mặt trận Tá quốc, các đoàn thể mặt cách mạng nhưng mà nói bây giờ cũng chỉ là hình thức mà thôi. Tổ chức là công cụ để công khai mặt và náng đã được quy định. Quy định của lãnh đạo để ông công sự. Tôi nói ví dụ như với náng Vinashin chúng ta, ông Phó thủ tướng Nguyễn Sinh Hùng để ông trước Quốc hội là tuyên bố rằng Bộ chính trị cho rằng không có cá nhân nào trong hội đồng chính phủ sai phạm. Tôi cho cái đó là không đúng. Không đúng chỉ là có thể ý kiến đó là ý kiến của Bộ chính trị nhưng phải thông qua mặt thể thức nào đó chỉ nói như ông Phó thủ tướng thì các cơ quan đều tra làm sao làm việc?

Đầu tiên người ta phê phán việc này rất dễ. Theo tôi muốn thay đổi hay đời mới về chính trị thì tôi nghĩ quan điểm của nguyên Phó chủ tịch Quốc hội Nguyễn Văn An tôi cho là đúng đắn. Phải từ Hội nghị pháp năm 1946. Phải từ tôn trọng quyền công dân mà hội nghị pháp công nhận, nhất là quyền tự do ngôn luận, tự do báo chí, thì mới có thể gọi là đời mới chính trị mặt cách thức.

Trách nhiệm của giới trí thức

Mác Lâm: Ông có nghĩ rằng lãnh đạo trong Bộ chính trị cũng muốn thay đổi diện mạo chính trị của đất nước, nhưng vì mặt nguyên nhân từ đâu nào đó khiến họ không thể vượt qua được hay không?



Hai người đi qua mặt áp phích tuyên truyền để tranh chấp lại "tên náng xã hội" hôm

11/4/2011. AFP photo

Ông Lê Hiåu Đäng:

Theo tôi việc thay đổi trong chính trị là rất khó vì thế cần một sự thay đổi trong lãnh đạo không muốn. Họ sợ. Sự đổi mới chính trị thì nó cái gì đó phức tạp thành ra chúng ta không thể chỉ đổi cái sự thay đổi này mà tôi nghĩ bằng cái đấu tranh, bằng xây dựng xã hội công dân để tạo ra áp lực xã hội. Việc một kinh tế cũng vậy, không phải là thay đổi mà do sự sụp đổ của Liên xô, rồi tình hình kinh tế quá khó khăn nên khi miền Nam giải phóng thì buộc các vị lãnh đạo phải đổi mới.

Tôi nhớ là trong cuộc hội thảo giáo sư Đào Công Út ông này nói là không phải Đảng đổi mới mà là nhân dân đổi mới. Bởi vì đã có nhiều người nghĩ rằng ta đổi mới một cách âm thầm và bí mật và thậm chí là bị khuất phục là ông bí thư Kim Ngọc.

Tôi đã phát biểu nhiều lần rằng các vị lãnh đạo muốn hay không muốn thì các vị cứ làm, nhưng trách nhiệm của người công dân Việt Nam nhất là giới trí thức phải tạo một xã hội dân sự, đó là hiển nhiên để các quy định công dân.

Mà muốn như vậy thì vấn đề hiện nay như tôi vừa đọc bài viết của bà TS Nguyễn Thị Tố Huy trên trang Bauxit.vn thì phải đánh tan nó đi. Phải thay trách nhiệm của công dân nhất là của trí thức trong tình hình hiện nay. Không nên sợ quá mà mất đi trách nhiệm của mình. Cái mà Phan Chu Trinh gọi là phải chấn dân khí. Chúng ta không thể sợ hãi sinh trong chiến tranh của chúng ta để sông đời bình yên được.

Mác Lâm: Ông có nghĩ rằng từ việc đổi mới và thế nên bắt tay vào làm là một quá trình gian nan có khi phải mất hai thế hệ nữa mới đi vào thế tiến hay không?

Ông Lê Hiåu Đäng: Khi đặt vấn đề đổi mới kinh tế phải đi đôi với đổi mới chính trị thì rất là đúng nhưng mà có đổi mới thật sự hay không việc một chính trị thì đó còn là một vấn đề nữa. Đây là vai trò của xã hội công dân của những người trí thức. Của những người vẫn còn có cái ưu tú, có tâm nguyện muốn xây dựng một nước Việt Nam hòa bình, thịnh vượng, dân chủ như dĩ vãng của chế độ chäch Hä Chí Minh đã để lại. Bởi vì chế độ chäch Hä Chí Minh đâu nói gì đến Chủ nghĩa xã hội?

Mác Lâm: Thiáu táng Lê Văn Cáng, nguyên Vián tráng Vián chián lác và khoa hác Bá Công an đã nêu lên ý kiến rằng sự trì trá, yếu kém và tha hóa của mặt bộ phận cán bộ trong hệ thống chính trị đã cản trở phát triển kinh tế, xã hội. Ông có đồng tình với ý kiến này không?

Vai trò của người dân nhất là trí thức phải có tiếng nói để tranh quyền lợi và hián táng này chỉ không thể người thợ đóng cho có sự thay đổi được!

Ông Lê Hiáu Đáng: Đúng! đây là điểm máu chốt hián nay. Bởi vì trong hệ thống chính trị hián nay có mặt bộ phận cán bộ lãnh đạo, kẻ cầm đầu cao đã bỏ các tập đoàn kinh tế chi phí do đó đôi lúc không đặt lợi ích của đất nước, của dân tộc lên trên mà vì lợi ích cá nhân hay của tập đoàn của mình mà hành xử.

Viác này hết sức nguy hiểm mà muốn thay đổi những người này thì trước hết phải nói là trách nhiệm của Đảng cộng sản. Tôi với tư cách đảng viên tôi cũng có trách nhiệm trong việc đó bởi vì toàn bộ những việc đó toàn là đảng viên Đảng cộng sản cầm.

Cái thứ hai nữa là vai trò của người dân nhất là trí thức phải có tiếng nói để tranh quyền lợi và hián táng này chỉ không thể người thợ đóng cho có sự thay đổi được!

Mác Lâm: Ông Cáng cũng báo rằng "Quyán lực không được giám sát là quyền lực sẽ bị tha hóa. Đó là tất yếu và không có ngoại lệ". Việc thiáu sự giám sát của công chúng hián nay sẽ dẫn đến kinh tế Việt Nam đi đến chỗ bế tắc vì mặt vài cấp lãnh đạo cao nhất đã có biểu hiện suy thoái, ông có đồng ý với nhận định này hay không?

Ông Lê Hiáu Đáng: Tôi cho là ý kiến của Thiáu táng Lê Văn Cáng rất là đúng. Đúng là chỉ là một cơ mặt chánh quyền nào dù lúc đầu rất tốt nhưng nếu không được nhân dân giám sát thì sẽ

Còn dĩ mĩ chính tṛ song song dĩ mĩ kinh ṭ

Tác Giả: Ṃc Lâm, biên ṭp viên RFA

Thứ Bảy, 21 Tháng 5 Năm 2011 05:11

suy thoái, ṣ tham nhũng, ṣ tiêu c̣c. Cái quy lụt chung c̣a con ng̣̣i là ṿy, anh không đ̣̣c qụn lý giám sát thì dĩ n dĩ n anh ṣ sa vào nḥng vịc làm ṭ ḥi!

Ṃc Lâm: Xin cám ̣n ông.