

Học giả quốc tế bác bỏ 'đường lưỡi bò' của Trung Quốc

Tác Giả: Anh Minh

Thứ Tư:, 29 Tháng 6 Năm 2011 19:15

Nhiều học giả quốc tế phản bác các lập luận của Trung Quốc về "cổ sớ lịch sử" của đường lưỡi bò, trong Hội thảo quốc tế về an ninh Biển Đông đang diễn ra tại Washington, Mỹ.



Sau khi ông Su Hao, Phó Giám đốc Trung tâm nghiên cứu quốc tế của Đới học Ngoại giao Bắc Kinh, có bài phát biểu và tuyên bố chủ quyền cũng như chính sách của Trung Quốc tại Biển Đông, ông Termsak Chalermpanupap, Giám đốc phụ trách chính trị và an ninh của Ban Thư ký ASEAN, lên tiếng: "Tôi không cho rằng Công ước của Liên hợp quốc về luật biển (UNCLOS) công nhận lịch sử là cơ sở để tuyên bố chủ quyền".

Theo Vietnamplus, giáo sư Peter Dutton thuộc Đới học Hải quân Mỹ, không đồng tình với cách giải thích của Trung Quốc về ý nghĩa của đường lưỡi bò liên quan tới lịch sử. Ông nói: "Về quyền tài phán đối với các vùng biển, lịch sử không liên quan gì cả, mà phải tuân theo UNCLOS".

Tiến sĩ Dutton cũng nói rằng, việc dùng lịch sử để giải thích chủ quyền làm xói mòn các quy tắc của UNCLOS.

Nhà nghiên cứu nổi tiếng, giáo sư Carlyle Thayer từ Học viện Quốc phòng Australia nói rằng, việc học giả Trung Quốc sử dụng "di sản lịch sử" để giải thích và tuyên bố chủ quyền mà không dựa trên các thi ước pháp lý theo luật quốc tế trong tuyên bố chủ quyền này.

Cũng liên quan đến khía cạnh luật quốc tế, bà Caitlyn Antrim, Giám đốc Ủy ban Pháp quyền Đới học của Mỹ, khẳng định, tuyên bố đường 9 đôn (đường lưỡi bò) không có cơ sở theo luật quốc tế bởi cơ sở lịch sử là rất yếu và rất khó bảo vệ.

Bà Antrim nói: "Tôi không hiểu Trung Quốc tuyên bố cái gì trong đường lưỡi bò đó. Nếu họ tuyên bố chủ quyền với các đảo do đường 9 y bao quanh, thì câu hỏi đặt ra là họ có chứng minh

Học giả quốc tế bác bỏ 'đường lồi i bô' của Trung Quốc

Tác Giả: Anh Minh

Thứ Tư, 29 Tháng 6 Năm 2011 19:15

Đường chế quy định về các đảo đó hay không. Nếu Trung Quốc có tuyên bố chế quy định về các đảo o t 500 năm trước, nhưng sau đó lại bị từ bỏ thì tuyên bố chế quy định trên nên rút y u. Điều về các đảo không có cư dân sinh sống thì họ chế có thể tuyên bố lãnh hải, chế không thể tính vùng chế quy định kinh tế về các đảo đó".

Trong phiên thảo luận buổi chiều 20/6, các học giả Bonnie Glaser của Mỹ, Trần Trọng Hưng Thụy của Việt Nam, Carl Thayer của Australia và Ian Storey của Singapore đã trình bày về các điểm nổi bật trên Biển Đông, đưa ra cách giải thích cho các sự kiện này.

Trước câu hỏi của học giả Trung Quốc về việc vì sao các sự kiện giữa tàu Trung Quốc và tàu thăm dò của Việt Nam lại xảy ra vào thời điểm này, tiến sĩ Trần Trọng Hưng nói: "Đây cũng là câu hỏi của chúng tôi. Tại sao tàu Trung Quốc lại cắt cáp tàu thăm dò của Việt Nam vào thời điểm ngay trước khi diễn ra nhũu sự kiện quan trọng như Hội nghị Shangri-la".

Tại hội thảo, ngoài các học giả còn có bài phát biểu của Thượng nghị sĩ John McCain, cựu Giám đốc Tình báo Quốc gia John Negroponte và một số quan chức của Mỹ.

Về tình hình tại Biển Đông, Thượng nghị sĩ McCain nói: "Một trong những nguyên nhân chính làm xảy ra thêm những căng thẳng tại Biển Đông và khiến cho việc giải quyết hòa bình các tranh chấp tại đây trở nên khó khăn hơn là thái độ hiếu chiến của Trung Quốc và tuyên bố chế quy định mà Trung Quốc muốn thúc đẩy".

Hội thảo sẽ tiếp tục trong buổi sáng ngày 21/6 về các phiên thảo luận về tính hiệu quả của các khuôn khổ và chế chế an ninh trên biển hiện nay cho Biển Đông và các xu hướng chính sách nhằm thúc đẩy an ninh trong khu vực.