

Nhà nọc đã làm “việc của nhà nọc” ra sao?

Tác Giả: Lê Vĩnh – Nguyễn Thanh Văn

Thứ Tư: 06 Tháng 7 Năm 2011 20:11

Trước sự việc lính Trung Cộng bắn giết, hiếp đáp người dân Việt Nam, tướng Nguyễn Chí Vịnh cho rằng “đó là việc của dân sự, quân đội không nhúng vào”.



China có một thế lực chính thức nào với thế lực và nhân mạng và tài sản của người dân Việt Nam do các lực lượng vũ trang Trung Cộng gây ra trên biển Đông cũng như sự xâm nhập, lấn chiếm của Trung Cộng đối với lãnh hải và vùng đặc quyền kinh tế của nước ta trong mấy năm qua. Tuy nhiên một cách thế lực quát thì ngược lại ta đâu có thể thế lực ý là tình hình biển Đông đã ngày càng trở nên gia tăng căng thế lực vì những hành vi lấn chiếm trở lại của Trung Cộng và sự hèn nhát của lãnh đạo thế lực Cộng sản Việt Nam. Trong tình hình đó, tôi không hợp quốc nên năm ngoái ông Nguyễn Phú Trọng đã cấm quốc hải bàn về căng thế lực trên biển Đông và cho rằng: “Tình hình biển Đông không có gì mới!”. Mọi đây, mặc dù xảy ra vụ tàu Bình Minh 2 bị bắt cướp, khi báo chí quốc tế cũng không thể nhìn nhận thêm được nữa, nhưng sau cuộc họp an ninh khu vực ở Shangri-la, Singapore và, đối tượng Phùng Quang Thanh, bộ trưởng quốc phòng, vẫn lên tiếng cho rằng, tình hình ở Biển Đông yên tĩnh... và đánh giá quan hệ Việt-Trung đang phát triển tốt đẹp, thế lực thế lực không quên cảnh giác là: “không để các lực lượng xấu chia rẽ quan hệ hữu nghị Việt Nam-Trung Quốc”.

Bao nhiêu người dân Việt bị lực lượng vũ trang Trung Cộng bắn giết trên biển Đông, bao nhiêu tàu thuyền đánh cá và người của người dân Việt bị tông chìm, bị tịch thu và hàng trăm người dân Việt nam bị bắt đòi tiền chuộc mạng,... đâu được nhà nọc CSVN coi là những chuyện đáng quan tâm, vì đó là do “tàu lạ”, “người nước ngoài” gây ra, chứ đối với Trung Cộng thì tình “hữu nghị Việt Trung” vẫn luôn luôn “thậm thối và tốt đẹp” như ông Phùng Quang Thanh khoe. Tuy cho rằng tình hình biển Đông yên tĩnh, và tuy mặc dù sinh mạng tài sản của dân chúng đối diện với “tàu lạ”, nhưng tàu nhà nọc ra biển thì vẫn phải có tàu báo vệ đi theo, như thế lực hợp tàu Bình Minh 2. Nhưng vậy mà những tàu báo vệ đó đã “báo vệ” được... sự dây cáp bị cắt đứt khi bị chìm xuống lòng biển. Trong một bài viết gần đây, nhà báo Huy Đức thế lực thu thập được, cách chỉ định trên những tàu báo vệ hôm đó đã “tức điên tiết”, chứ mưu lợi vào sự ngấm vào và thế lực, nhưng không được lực lượng chính thức CSVN. Lợi ích “lợi ích thế lực chính thức”... Trong trận Trận Sa năm 1988, những hành thế lực khiêu khích của các chỉ định hạm Trung Cộng đã khiến tình hình căng thế lực tới cùng. Trước tình thế lực đó, mặc dù báo thế lực lực hải quân đã báo cáo tình hình liên thế lực lên bộ chính thức để xin lệnh và xin câu trả thế lực “Trung Quốc là bạn hay thù?”, nhưng đã thế lực bao giờ có lệnh cũng thế lực có câu trả thế lực. Rồi cuộc các tàu quân vẫn cùng những người lính biển Việt Nam hôm đó đã trở thành những mặc thế lực sự cho các tàu chỉ định Trung Cộng tác xạ, và hai hải đội của thế lực quốc bị xâm chiếm. Báo chí của nhà nọc thế lực sản Việt Nam lúc đó (hơn nữa là được lực lượng chính thức) cũng hoàn toàn yên thế lực về biển

Nhà nọc đã làm “việc của nhà nọc” ra sao?

Tác Giả: Lê Vĩnh – Nguyễn Thanh Văn
Thứ Tư, 06 Tháng 7 Năm 2011 20:11

có này.

Sau việc cấp tàu Bình Minh 2 hôm 25 tháng 5, “báo chí nội phi” của nhà nọc cũng phải sôi lên tiếng. Mặc dù bên ngoai giao CSVN vẫn không dám hành xử theo đúng thoả thuận ngoai giao là “trìu” viên đi sứ Tàu để trách nhiệm, nhưng bà Nguyễn Phụng Nga, phát ngôn viên bên ngoai giao, cũng đã lên tiếng một cách công minh hơn. Ngoài việc đòi Trung Cộng phải ngừng theo “tư mao chỉn lệnh của quan hệ Việt-Trung nằm trong 16 chữ vàng và 4 chữ”, bà còn đòi Bắc Kinh phải “chậm rãi ngay mặt hành động vì phạm và bị thiếp hạ” đã gây ra cho Tập đoàn Dầu khí Việt Nam”. Hôm 8/6, Thoả thuận Nguyễn Tấn Dũng cũng tuyên bố rằng “nội dung” thì buổi mít-tinh quốc gia bên mặt Tuấn Biện và hội đồng Việt Nam năm 2011 tại Nha Trang rằng: “Nhân dân Việt Nam, đất nước Việt Nam có chủ chí quy tụ tâm và sức mạnh từng hợp của dân tộc để giữ gìn, bảo vệ các vùng biên và hội đồng của mình”.

Chỉ một ngày sau khi tuyên bố “nội dung” về cả ông Nguyễn Tấn Dũng, tàu thăm dò Viking 2 của Việt Nam lại bị tàu Trung Cộng cấp. Đây là lần thứ hai tàu này bị cấp mà dù luận mặt để bị thiếp hạ. Về tàu Bình Minh 2 có lẽ cũng sẽ bị ép nếu như không có nhân viên quốc ngoai quốc làm trên tàu đã tung hình ảnh lên Internet khiến nhà nọc CSVN không giữ được mặt nước. Trung Cộng cũng “chậm rãi ngay mặt hoạt động vì phạm” cũng như cũng “bị thiếp hạ” như đòi hỏi của bà Phụng Nga. Ngược lại, báo chí Trung Cộng còn liên tục đăng tải những hăm he “đánh cho Việt Nam về mặt”, hoặc “dạy Việt Nam thêm một bài học nữa”. Một bài xã luận trên tờ Hoàn Cầu Thập Báo, tiếng nói của Đảng Cộng sản Trung Quốc, còn đòi tiêu diệt tàu bè Việt Nam, hăm he tiếp tục chiến tranh để “thu hồi” 29 hòn đảo còn lại... Trớ trêu sự hung hăng đe dọa xâm lăng của Trung Cộng, nhân dân Việt Nam đã liên tục xuống đường vào mặt cuộc tuần để bày tỏ lòng yêu nước. Trớ trêu nhưng cuộc biểu tình này, mặc dù ông Nguyễn Tấn Dũng đã nói đến ý chí của nhân dân trong việc bảo vệ đất nước như về cả, nhưng nhà nọc CSVN cho rằng, “đó là việc của nhà nọc”, hãy để nhà nọc lo”, nên qua bộ máy công an và an ninh dày dặc, họ đã cố gắng ngăn chặn lòng yêu nước của nhân dân thể hiện qua các cuộc biểu tình bằng mọi cách, thậm chí bắt nhieu người ký giấy cam kết không đi... yêu nước. “Chuyện của nhà nọc, để cho đảng và nhà nọc lo”. Vậy họ đã lo như thế nào?

Nhà nọc CSVN đã phái thoả thuận ngoai giao Hoàng Xuân Sơn sang Tàu với thoả cách là “Độc phái viên của Lãnh đạo Việt Nam” hợp với Hội đồng Quốc, ủy viên Quốc vụ Trung Cộng. Nhưng thành quả ông Hoàng Xuân Sơn đem về để thu thập lại trong cuộc phỏng vấn của Thông tấn xã Việt Nam ngày 27.6.2011 với tờ “Thông điệp của lãnh đạo cấp cao Việt Nam với Bên Đông”. Ngay trong buổi đầu ông Hoàng Xuân Sơn khẳng định: “Việt Nam luôn coi trọng quan hệ đối tác hợp tác chiến lược toàn diện với Trung Quốc theo phương châm 16 chữ và tinh thần 4 chữ”. Hoá ra thành quả cũng có gì mới, vẫn 16 chữ vàng và 4 chữ của lãnh đạo Trung Cộng ban cho lãnh đạo CSVN; nếu có đi nữa thì là công cộng thêm lại là “hợp tác chiến lược toàn diện” với kẻ thù của dân tộc, ngay trong bối cảnh Bắc Kinh đang thiếp hạ các chính sách xâm lược và thù địch với Việt Nam một cách công khai và ngang ngạnh. Trong cuộc phỏng vấn này, ông Hoàng Xuân Sơn còn nhấn mạnh việc “củng cố tích cực thoả hiệp như thoả chung của Lãnh đạo hai nước, giữ quy tụ hòa bình các bất đồng trên biên giới hai nước”. Đảng thị Tân Hoa Xã của Trung Cộng cũng cho biết là hai bên đã đi đến sự đồng thuận trong chuyện đi Tàu của ông Hoàng Xuân Sơn. Về những ta thoả mặt là : Nhân thoả chung của lãnh đạo hai bên là nhân thoả như thế nào về vấn đề quy tụ của mặt quốc gia trên biên Đông, và hai bên đã đồng

Nhà nước đã làm “việc của nhà nước” ra sao?

Tác Giả: Lê Vĩnh – Nguyễn Thanh Văn

Thứ Tư: 06 Tháng 7 Năm 2011 20:11

thuận như thế nào? Công hàm năm 1958 của ông Phạm Văn Đồng là một thí dụ về sự “đồng thuận” rất cao của CSVN với Trung Cộng về việc Hoàng Sa, Trường Sa là của Trung Quốc. Ngay cả ta cũng có thể tìm thấy một số điểm chung của lãnh đạo hai đồng cộng sự anh em Việt Nam-Trung Quốc [từ trước đến nay] về việc này qua những bài báo, sách giáo khoa (1), hoặc thái độ im lặng của Hà Nội trước việc Trung Cộng xâm chiếm Hoàng Sa năm 1974.

Nhân việc đến thời trường ngoại giao Hồ Xuân Sơn, thì tất cả cũng nên việc đến mức ông thời trường ngoại giao khác. Toàn là những nhà ngoại giao thời điểm hình mà chỉ có chế độ cộng sự Việt Nam mới có được để phân định lập trường của lãnh đạo đồng CSVN về chủ quyền đến nước. Về thời Trường ngoại giao Ung Văn Khiêm: ngày 15/06/1956, trong buổi tiếp tân dành cho viên lý trưởng và Tham Tá đại sứ quán Trung Quốc tại Hà Nội, Li Shimin, thời trường Ngoại giao chính phủ Việt Nam Dân Chủ Cộng Hòa, Ung Văn Khiêm đã chính thức xác nhận là: “Đưa vào những tài liệu mà phía Việt Nam có trong tay, các đảo Tây Sa (tức Hoàng Sa) và Nam Sa (tức Trường Sa), xét về mặt lịch sử, là thuộc về Trung Quốc”. Lời nói này đã được ông Lưu Văn Lợi, chủ trường ban biên giới (1978-1989) xác nhận là có thực (2). Thời trường ngoại giao Lê Công Phụng sau nhiều năm trường thuyết với Trung Cộng thì “khám phá” ra thác Bùn Giộc, ở Nam Quan, v.v., đều không phải của Việt Nam mà là của Tàu, cũng như... không hề có ranh giới trên biển theo hiệp ước Pháp – Thanh. Sau hiệp ước biên giới và vịnh Bắc Bộ cuối thời kỳ trước, Việt Nam mất hơn 700 cây sào vuông ở biên giới và hơn 11 ngàn cây sào vuông trên vịnh Bắc Bộ thì ông Lê Công Phụng hoan hỷ loan báo là đã “đốt thông lộ đi”, đồng thời ra sức thuyết phục nhân dân Việt Nam dùm Trung Cộng rằng những vùng đất vùng biển đó là của Tàu. Sau Ung Văn Khiêm và Lê Công Phụng, bây giờ có thời trường ngoại giao Hồ Xuân Sơn.

Còn về phía quân đội, là lực lượng chính để báo về chủ quyền đến nước, thì giữa lúc hai quân Trung Cộng xâm phạm hai phần Việt Nam và phá hoại tài sản trên biển của Việt Nam, hai quân Việt Nam lại tiếp tục cùng tuấn tra chung với hai quân Trung quốc vào hai ngày 19 và 20/6, rồi sau đó lại cho tuấn hai quân Việt Nam sang “thăm viếng huyệt” Trung Quốc. Trước sự việc lính Trung Cộng bắn giết, hiếp đáp người dân Việt Nam, trường Nguyễn Chí Vĩnh cho rằng “đó là việc dân sự, quân đội không nhúng vào”. Cũng như trường Nguyễn Chí Vĩnh thì hoá ra thời điểm đó sai cả. Hai tức Somali cũng đánh đánh gì đến quân sự mà gần 20 quốc gia đưa tàu chiến đến vùng có hai tức để tuấn tiếp tuấn mấy năm nay. Philippines, Mã Lai cũng sai nòng khi huy động máy bay, tàu chiến đưa tàu Trung Cộng ra khỏi lãnh hải của họ. Thế nào chế độ bao giờ thấy quân đội Việt Nam báo cáo về những việc việc tàu bè Trung Cộng xâm phạm hai phần, hoặc hiếp đáp người dân Việt Nam. Tất cả đều do người dân báo cáo về hoặc kêu gọi thì các đến về biên phòng mới biết.

Đó là tất cả những gì được coi là thành quả báo về chủ quyền đến nước của nhà nước CSVN. Với những “thành quả” mang tính cách mới gọi Trung Cộng “hãy xâm lấn lên, kéo đồng cộng sự Việt Nam xuống đất thì họ còn xâm chiếm được” như thế, họ không chỉ Việt Nam nào cũng như thế và cả người có thái độ như thế nào để chế độ đồng được tại họ một nước. Để biết là vào lúc “đưa sôi lửa bỏng” này lại có một phái đoàn của cái gọi là “ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam” do Phó Chủ tịch Trần Hoàng Thám đến đầu đã có một tức ở Bắc Kinh để “thăm huyệt” Trung Quốc”, và được Trung Quốc sắp xếp cho phái đoàn sang thăm Tây Tạng để “học tập” về khu “tự trị Tây Tạng” (3). Ngoài ra, một điểm khác cũng cần phải nhớ như là, nước đến nước có từ do dân chủ và sự minh bạch, thì họ là đã tránh được những “đồng thuận” với ngoại bang như kiểu công hàm Phạm Văn Đồng, cũng như các hiệp ước bất bình đẳng và biên giới trên biển cũng như

Nhà nôm c đã làm “vi c c a nhà nôm c” ra sao?

Tác Giả: Lê Vĩnh – Nguyễn Thanh Văn

Thứ Tư: 06 Tháng 7 Năm 2011 20:11

trên bi n, mà đ n nay nhân nhân Vi t Nam v n không h bi t gì n i dung nh ng tho thu n, mà ch bi t s m t mát sau nh ng tuyên b c a ông Lê Công Ph ng.

— -

Ghi chú:

(1) a/ Thái đ c a c ng s n Vi t Nam v v n đ ch quy n đ t nôm c đ i v i bi n Đông đ c th hi n trong cu n sách Đ a Lý d y t tr ng h c, xu t b n năm 1974. Trong bài nhan đ "Nôm c C ng Hòa Nhân Dân Trung Hoa" có vi t r ng: "chu i h i đ o t Nam Sa (Tr ng Sa) và Tây Sa (Hoàng Sa) t i H i Nam và Đài Loan là b c t ng thành b o v l c đ a Trung Qu c" ...

b/ Sau khi chi m đ c mi n Nam Vi t Nam, t báo Sài Gòn Gi i Phóng vào tháng 5 năm 1976 đã đ ng m t bài x lu n liên quan t i qu n đ o Hoàng Sa, trong đó có m t đ o n nh sau: "Trung qu c vĩ đ i đ i v i chúng ta không ch là ng i đ ng chí mà còn là ng i th y tin c n, đã c u mang chúng ta nhi t tình đ chúng ta có đ c ngày hôm nay, thì ch quy n Hoàng Sa thu c Trung qu c hay thu c ta cũng v y thôi (Vi t Nam, Trung Qu c, sông li n sông, núi li n núi). Khi nào chúng ta mu n nh n l i qu n đ o này, Trung qu c s s n sàng giao l i."

c/ Năm 1971, C c B n Đ thu c ph th t ng c a nhà nôm c CSVN in b n đ v Hoàng sa – Tr ng Sa là c a Trung C ng

(2) L u Văn L i, Cu c tranh ch p Vi t-Trung v 2 qu n đ o Hoàng Sa và Tr ng Sa, NXB Công an, <http://bauvinal.info.free.fr/binhluan/cuutruongbanluuvanloi.htm>

(3) Mai Thái Lĩnh, Bi u Tình và Xã H i Dân S , <http://danluan.org/node/9168>
<http://www.viettan.org/spip.php?article11285>