

Pháp đòi hỏi giá các loại vũ khí loại mới



*Tàu sân bay Clemenceau hiện nay sẽ đang đã được đưa qua Anh để tháo gỡ hiện năm 2009.
(Photo : AFP)*

Lực lượng quân đội Pháp sẽ phải sẽ đang mãi những loại vũ khí, nay đã trở nên lạc hậu hay Pháp sẽ bán thanh lý trước khi chúng được rút ra khỏi các hoạt động chính ?

Để tìm hiểu vấn đề này, Les Echos sẽ ra hôm nay có bài viết «Những Pháp đang nghiên cứu khả năng xuất khẩu các trang thiết bị quân sự sắp hiện nay sẽ đang ».

Đây cũng chính là câu hỏi mà nhà kinh tế Michel Grall, thuộc đảng cánh hữu UMP đưa ra trong một bài báo cáo gửi Quốc hội về công bố hiện mùa xuân này về sự phân các loại vũ khí sắp bị bỏ vào tủi và hủy.

Les Echos nhận thấy, vốn dĩ này cũng quan trọng không kém so với việc giảm quân số theo nhu cầu kinh trong Sách trắng. Trong những năm sắp tới, Pháp cần phải giảm ít nhất 1.500 xe chiến giáp và 15.000 các loại xe tải và phương tiện di chuyển dùng trong quân đội.

Theo con số thông kê mà Les Echos đưa ra, thì doanh thu từ việc Pháp bán thanh lý các loại vũ khí đã qua sử dụng chỉ đạt từ 0,09 đến 0,135 tỷ euros, một con số quá khiêm tốn so với các công ty quốc khác như Mỹ là 7,9 tỷ euros hay Đức là 1,35 tỷ euros.

Les Echos cho biết khách hàng chủ yếu của các đợt thanh lý là các nước Bangladesh, Philippines, các nước Châu Phi hay Châu Mỹ Latinh. Hiện nay, Pháp cũng đang nhắm tới Kazakistan và thậm chí là các nước mới nổi.

Theo lời giải thích của Giám đốc Cơ quan quản lý vũ khí, việc thanh lý số vũ khí sắp hết hạn sử dụng không những cho phép các nước có điều kiện (như Brazil) có thể đặt tay lên các trang thiết bị hoàn hảo, mà việc giao hàng sẽ diễn ra nhanh chóng do đã có sẵn.

Mặt khác, thực tế tình hình kinh tế phải thất nghiệp bùng nổ, việc tháo dỡ các trang thiết bị đã hết hạn sử dụng sẽ rất tốn kém và rất phức tạp. Do đó, chính sách của Pháp là phải khai thác tối đa cho đến « hết thời cuộc cùng » để tiết kiệm ngân sách.

Khả năng sinh lời hiện nhiên là sẽ không cao do phải tính toán nhiều loại chi phí khác nhau để thanh lý. Vì vậy, nếu muốn thu được lợi, cần phải thanh lý những trang thiết bị nào không cần thiết, những tình trạng sẽ được vốn phải còn tốt.

Trong bản báo cáo thực tế Quốc hội, ông Michel Grall cho rằng nên sẽ giảm vũ khí đến « nửa đời » thôi. Nếu như thời gian này sinh ra một khó khăn « không thể nào trang bị kịp thiết bị mới để thay thế trong khi đó số vũ khí hiện tại mới sẽ giảm được có 10 năm ».

Thế nhưng, theo Les Echos, quân đội sẽ là người đưa ra quyết định cuối cùng, vì chỉ có họ mới biết được những loại vũ khí nào mới được phép chuyển nhượng mà không gây thiệt hại cho các

hott đ ng tác chi n.

Vì sao Tòa án M tuyên h y truy t ông Dominique Strauss-Kan?

Hu h t các báo Pháp đ u loan tin vi c tòa án M h y b các t i danh cáo bu c ông Dominique Strauss-Kan.

Le Figaro hôm nay có bài đăng đ t a « Theo công t viên tòa Manhattan, Nafissatou không ng ng nói d i ». Bài vi t gi i thích rõ nguyên nhân chính đ n đ n vi c quy t đ nh h y b vi c truy t và tha b ng ông Dominique Strauss-Kan.

« M t ng i nói lão quen mi ng, có bài b n, m t nhân cách không rõ ràng, m t ng i khéo đóng k ch có kh năng đánh l a các nhân viên đi u tra dày đ n kinh nghi m... » là nh ng l i miêu t trong b n k t lu n c a văn phòng công t Manhattan, đ n đ n vi c h y b nh ng l i k t t i ông Dominique Strauss-Kan.

Theo Le Figaro, các tr tá c a ông Cyrus Vance ph i đánh đ n 25 trang đ minh ch ng các quy t đ nh c a mình.

H đã dùng đ n h n 40 t khác nhau đ mô t hành vi « khai man » c a Nafissatou Diallo.

Theo h , nguyên cáo đã « không thành th t », và đ a ra nhi u l i khai « trái ng c nhau » qua nhi u l n đ c h i «chuy n gì đã x y ra ngay sau khi cu c g p g gi a bà và ng i b ki n ». Đi u này đã gây khó khăn cho các nhà đi u tra đ xác đ nh s th t chuy n gì đã x y ra trong chu i phòng h ng sang 2806 t i khách s n Sofitel, New York.

H r ng chính vì Nafissatou khai man, thay đ i l i khai và v n ti p t c nói d i trong « h u nh t t c các l n th m v n, dù r ng bà y đã th ch có nói lên s th t ». Nafissatou đã khi n các nhà đi u tra đ ng tr c m t tình hu ng « mà đ tin c y c a ng i th a ki n không v t qua đ c k th nghi m c b n nh t ».

Ví dụ điển hình là việc Nafissatou đã khai man là bà « công nhân tiếp thị » từ quê gốc ở Guinea để được nhập cư vào Mỹ và sau đó bà thú nhận là chuyện này hoàn toàn bịa đặt.

Theo Le Figaro, Nafissatou còn là người đóng kịch rất khéo. Khi kể lại chuyện bà công nhân tiếp thị « bà ta khóc lóc, ngừng ngừng thu hút lòng, thậm chí suy sụp tinh thần [...] thậm chí ngay trong lần thẩm vấn đầu tiên, bà đã để gục ngay trên bàn, tay ôm lấy đầu ».

Khi được hỏi là bà đã làm gì sau khi cho là đã bị ông DSK công nhân tiếp thị, Nafissatou khai rằng vẫn tiếp tục sang dọn dẹp phòng số 2820. Nhưng sau khi các điều tra viên kiểm tra thật vào cửa, họ phát hiện ra Nafissatou chỉ hiện diện trong phòng này có vài giây. Sau đó, Nafissatou khai là rồi bà ta đã dọn phòng này trước đó vào buổi sáng.

Trong khi các thẩm phán rất cẩn thận nhất sự thật chính xác, nhưng do Nafissatou liên tục nói dối nên đã không thuyết phục được 12 thành viên trong bồi thẩm đoàn đưa ra quyết định truy tố ông DSK.

Cùng với Le Figaro cho biết, ông Cyrus Vance « không còn tin tưởng » Nafissatou nhưng ông cũng không thể nào khẳng định được rằng « không có chuyện công nhân tiếp thị trong phòng khách sạn Sofitel ».

Ở Tiểu Libya, chỉ nhận thu hút quân số mà oanh liệt của phe nổi dậy.

Liên quan đến tình hình Libya, nhật báo Libération hôm nay có bài viết « Cộng đồng cộng đồng, một chiến lược mà oanh liệt của phe nổi dậy ».

Theo tác giả, quân nổi dậy đã tiến nhanh hơn như sự hỗ trợ của Nato, nhưng lại không đảm bảo an toàn cho những vị trí chiến lược.

Libération nhìn xét, chỉn chỉnh ngôn ngữ là nhiệm vụ trong tay.

“Tuy vậy còn nhiều người cho rằng trước công chúng, chúng ta có thể xem như là phe nào dĩ nhiên đã thắng”, đây là lời nhìn nhận của Camille Grand, giám đốc Tổng cục nghiên cứu chiến lược.

Libération nhìn nhận hình ảnh ai có thể đoán được kết quả thắng bại nhanh chóng như vậy.

Cuối tháng 7, phe nào dĩ nhiên giành hoàn toàn bộ chiến thắng ở Misrata. Tổng cộng trên mặt trận phía Tây-Bắc, quân nào dĩ nhiên không thể nào tiến thêm được, cũng như là họ không thể nào rời bỏ được vùng núi Djebel Nefoussa để tiến vào thành phố Gharyane. Bất thành lĩnh, chỉ có vài ngày họ đã tiến sâu đến tận Tripoli.

Tác giả bài viết nhìn xét, chỉn chỉnh của họ lúc nào cũng như nhau: tiến lên để rồi sẽ họ trở về NATO, càng nhanh và xa hơn có thể, cho dù phải rút lui hay để lại kháng cự của phe Kadhafi sau lưng họ.

Ông Camille Grand giải thích: “Ban đầu họ sẽ đánh không kích. Một khi mà chỉm được quy định kiểm soát mặt khu vực, họ lại lo lắng liệu họ có gì được khu vực đó hay không. Đây chính là nét đặc trưng của trận đánh trên hoang mạc”.

Phe nào dĩ nhiên không bao đảm an ninh và trí chiến lược của mình. Họ để lại những người không được trang bị để canh giữ điểm chốt. Libération nhìn xét “ý muốn tiến lên bằng mọi giá là quá mờ hồ”.

Một khác, quân phe nào dĩ nhiên chỉ là một số tập hợp để mới thành phần tân sinh viên, thanh niên, người thất nghiệp hay người làm công, chúng ta thấy như những người lính chuyên nghiệp. Chúng ta bao giờ họ cầm súng, và phần đông trong số họ họ cầm súng qua các trận đánh.

Bài báo còn cho biết cũng đang trông đợi những người lính mới này một số chỉ huy quân sự chung. Trên thực tế, họ tập hợp theo từng nhóm nhỏ, và quyết định hành động nào phải làm

tiếp theo từng ngày, ngay trên đầu a bàn.

Nhưng theo Libération, tuy là c là ng phe n i d y không đ c t ch c bài b n, nh ng ng c i h i s h u m t n i m tin chi n th ng mãnh li t.

Đây cũng chính là m t i th c a phe n i d y tr c quân Kadhafi. Ngay c sau khi tan rã, h tái t ch c i i ra đi chi n đ u. H th ng xuyên đ c tăng vi n t nh ng ng i Libya l u vong và nh ng ng i dân s ng trong các thành ph .

Cu i cùng, cũng không nên quên r ng phe n i d y có m t đ ng minh khá m nh đó chính là NATO.