

Thư a thu n Vi t Trung v Bi n Đông : M t b c ti n b hoà nghi

Tác Giả: Tr ng Nghĩa

Thứ Tư: 12 Tháng 10 Năm 2011 09:18

B c Kinh cam k t gi i quy t tranh ch p Bi n Đông v i Hà N i m t cách hòa bình.



Ch t ch Trung Qu c H C m Đào (P) và T ng bí th Đ ng C ng S n Vi t Nam Nguy n Phú Tr ng t i Đ i L Đ ng Nhân Dân B c Kinh, ngày 11/10/2011.
REUTERS/China Daily

V hình th c, chuy n công du Trung Qu c c a lãnh đ o Đ ng C ng s n Vi t Nam đã mang l i m t “k t qu” th y rõ.

B c Kinh cam k t gi i quy t tranh ch p Bi n Đông v i Hà N i m t cách hòa bình.

Vi c hai bên ghi l i trên gi y tr ng m c đen các nguyên t c h ng d n đàm phán, đ c gi i phân tích xem là m t ti n b .

Thỏa thuận, căn cứ vào tiến độ thỏa thuận thực liên quan đến vấn đề Biển Đông là lợi hại không đi đôi với việc làm, giới phân tích vẫn dè dặt với hiểu quả thực tế của thỏa thuận.

Trên lợi nhuận nhanh của Ban Việt ngữ RFI với bản “Thỏa thuận với nguyên tắc của bên chấp thuận quy định vấn đề trên biển” được hai thực thể Ngoại giao Việt Nam và Trung Quốc ký kết ngày hôm qua, 11/10/2011, giáo sư Carl Thayer, chuyên gia khách của Viện Biển Đông tại Học viện Quốc phòng Úc (Đài học New South Wales) thực thể tiên ghi nhận rằng thỏa thuận này là một bước tiến mới trong tiến trình đàm phán Việt Trung và biên giới :

Thỏa thuận nguyên tắc chấp thuận việc giới quy định tranh chấp trên biển [giữa Việt Nam và Trung Quốc] đã được mong đợi từ lâu. Vào năm 2008 hai bên đã đồng ý tiến tới thỏa thuận này, và bảy cuộc gặp song phương đã được thực hiện năm 2010.

Việc loan báo rằng thỏa thuận đã được thực thể là một bước ngoặt, nhưng rõ ràng là cả hai bên đều muốn trình bày một “thành quả” của thực nhân chuyển công du đang diễn ra của Tổng bí thư Đảng Cộng sản Việt Nam Nguyễn Phú Trọng tại Trung Quốc.

Cho dù thỏa thuận với ký kết chỉ mang tính nguyên tắc, tuy nhiên, theo giáo sư Thayer, điều mà yêu cầu tiên của văn kiện này là tính chất mở và thực tiễn, không quy định thực thể hạn chế cho việc tiến hành đàm phán.

Trong thực thể, Trung Quốc và Việt Nam đã thực thể được một thỏa thuận có tính chất thực thể trong quá trình diễn tiến việc phân định biên giới trên đất liền của hai . Một cuộc họp thực thể được giới lãnh đạo Đảng của hai thực thể đã thực thể thực thể thực thể, và sau đó thỏa thuận với biên giới trên biển đã được thực thể. Nhưng không có dấu hiệu cho thực thể là hai thực thể thực thể thực thể Việt Trung lần này sẽ quy định ra một thực thể thực thể thực thể cho việc giới quy định tranh chấp trên biển giữa hai bên.

Với một nội dung, thỏa thuận Việt - Trung và Biển Đông, theo giáo sư Thayer, đã được thực thể thực thể thực thể câu hỏi mà thực thể có thêm thực thể thực thể thực thể có đáp án.

Một trong những câu hỏi là thái độ của Bộ Kinh tế thực thể thực thể nào của Hà Nội với tiến trình thăm dò và khai thác những vùng mà Trung Quốc đòi chủ quyền. Điều thực thể thực thể Trung Quốc thực thể thực thể

đưa ra là đang khai thác trữ lượng, trong khi chỉ đi ghi quy định và chỉ quy định, cũng vậy là một bài toán khó giải quyết :

Thỏa thuận nguyên tắc thì hi vọng cho một bài học tiến bộ, nhưng đó là một bài học tiến bộ quan trọng hay không, đó là điều vẫn còn chưa rõ ràng. Các bên đang chờ ng sẽ chỉ định các thực thể trong những tháng sắp tới đây.

Liệu Việt Nam và Trung Quốc có sẽ thực sự khai thác trữ lượng mỏ dầu nào đó trong số các địa hạt hợp tác được gọi lên hay không ?

Nếu có, thì đó sẽ là một dấu hiệu tích cực. Một khác, liệu Trung Quốc có sẽ tiếp tục không đơn thuần quy định không thực thi các cam kết trên Biển Đông và lên tiếng phản đối khi Việt Nam ký hợp đồng với các công ty dầu hỏa nước ngoài hay không ?

Vấn đề hợp tác đang khai thác cũng đã được đề xuất lâu. Điều này chỉ có thể xúc tiến được nếu có hai bên đồng ý trên một điều khoản theo đó việc cùng nhau khai thác phát triển không làm phân chia quyền lợi các tuyên bố chủ quyền của mỗi bên.

Ngoài ra, Việt Nam sẽ phải cẩn thận xem xét khu vực được chỉ định làm nơi đang phát triển. Khu vực đó không được quy định như hàng đợi một bên thì ba. Trong vấn đề này, Việt Nam cũng phải chú ý xem là việc chia sẻ dầu khí sẽ được thực hiện trên cơ sở bình đẳng hay là Trung Quốc sẽ dành phần lớn ?

Sau cùng, theo giáo sư Thayer, ngay cả việc thỏa thuận Việt Trung như được vấn đề Ủy Công ước Liên Hiệp Quốc và Luật biển năm 1982 làm cơ sở cho các cuộc đàm phán cũng đã tỏ ra nhuần nhuyễn, vì lẽ cho đến nay, cả Trung Quốc lẫn Việt Nam đều không tuân thủ đầy đủ văn kiện này :

Việc nêu lên giá trị của Công ước Liên Hiệp Quốc và Luật biển bên ngoài có vẻ rất tốt.

Tuy nhiên, cả Trung Quốc, Việt Nam lẫn Philippines đều tuyên bố chủ quyền dựa trên những đường cơ sở quá rộng, vẫn không phù hợp với luật pháp quốc tế. Các đường cơ sở đó tạo thành nền tảng của việc phân định lãnh hải, vùng tiếp giáp lãnh hải và vùng đặc quyền kinh tế.

Sẽ là một bài học tiến bộ quan trọng nếu tất cả các bên đều đồng ý với việc các đường cơ sở của mình sao cho phù hợp ánh đúng luật pháp quốc tế. Còn vào lúc này, việc việc của Công ước Liên Hiệp

Thư a thu n Vi t Trung v Bi n Đông : M t b c ti n b hoài nghi

Tác Giả: Tr ng Nghĩa

Thứ Tư, 12 Tháng 10 Năm 2011 09:18

Qu c v lu t bi n ch mang tính ch t hình th c mà thôi.