

Chị tỉm Nail gốc Việt thông minh kiếm tiền

Tác Giả: Hà Giang / Ngái Việt

Chúa Nhật, 27 Tháng 11 Năm 2011 08:07

-“Không thông minh thông minh nữa là nguôi ta đòi bồi thường \$200,000 chỉ vì \$2 đồng bạc.”

Đa số người Việt tại Hoa Kỳ không nắm rõ luật pháp tại Hoa Kỳ nên rất dễ bị lừa đảo và kiếm tiền vì nghề chuyên nghiệp như nghề bồi thường nhân sự rất bất hợp lý. Chúng tôi xin trích đăng bài viết của Người Việt để quý độc giả có thêm kinh nghiệm trong việc kinh doanh của mình, nhằm tránh mắc những việc đáng tiếc làm mất rất nhiều thời gian, tiền bạc và công sức.



**Chị Võ Thị Quang, chủ tỉm Nail First, tại Oxon Hill, Maryland, vừa a
thông vụ kiếm tiền nguyên đơn đòi bồi thường \$200,000 chỉ vì \$2
khác biệt. (Hình: Võ Thị Quang cung cấp)**

OXON HILL, Maryland (NV) -“Không thông minh thông minh nữa là nguôi ta đòi bồi thường \$200,000 chỉ vì \$2 đồng bạc.”

Chị Võ Thị Quang, chủ tỉm móng tay Nail First tại Oxon Hill, Maryland, tâm sự với phóng viên nhật báo Người Việt như thế.

Chị nói rất vui khi thông vụ kiếm tiền nêu trên, và cho biết gia đình chị đã quy tụ đủ nhà đúng khi vay tiền, tìm luật sư đi kiện.

Luật sư Sandra Vũ Lê, thuộc công ty Fam Law, LLC, mất trong nghề luật sư đi kiện cho Nail First cũng vui mừng không kém.

Cô nói: “Chúng tôi rất vui mừng đã thắng kiện. Mất phần cũng như chị Quang can đảm quy tụ đủ nhà đúng lên đòi công lý, trong khi nhiều người khác hoàn toàn nhún nhường thông vụ chỉ nghĩ pháp đàn xẹp.”

Cách đây không lâu, khi biết tin mình bị mất khách hàng kiếm tiền đòi bồi thường \$200,000 thì tức giận, chị Quang vô cùng sốc sốc.

“Ai đòi bồi thường \$200,000, mà tại sao?” Chị thắc mắc.

Chị Quang cho biết, khi được gọi thích rằng chị bị người khách có tên Derrick Hunter kiện, vì lý do kỹ thuật tính, chị thất nghiệp.

Không?

Bản thân chị Quang là một nhân viên bán buôn người, khó khăn lắm mới thoát khỏi cảnh

Chị tiệm Nail gọi c Vi t th ng ki n k th

Tác Giả: Hà Giang / Ng i Vi t

Chúa Nhật, 27 Tháng 11 Năm 2011 08:07

Tôi đầy, di dân đến Hoa Kỳ được gần 10 năm nay, cảm cú làm ăn, dành dụm h n b y năm tr i r i mua ti m nail m i đ c vài tháng. Dù làm ch , ch v n ph i t i ngày c m c i, v y thì có lý do gì đ k th ai?

V i i, i t c gia đình m t ph n nh vào ti m Nail First. Chị Quang mu n đ t hàng, lo chi u khách h t mình còn ch a xong, t i sao i ph i k th ?

Th t khó t ng t ng!

“Th t đ u tôi th t bu n, t i thân và lo ng m.” Chị tâm s .

Ông Derrick Hunter, m t khách l , xa, đ n ti m Nail First làm móng chân vào đ u Tháng Giêng năm nay. Khi làm xong, ông Hunter đ n qu y tr ti n và th y ti m niêm y t hai b ng giá: M t b ng đ “\$18.00 Regular Pedicure” và b ng kia “\$20.00 Gentlemen’s Pedicure.”

Ông Hunter tr \$20 r i b đi.

Ch ít lâu sau ng i khách i này n p đ n lên tòa án Prince George’s County Circuit Court) ki n là đã b ti m Nail First k th , tính ông \$2 đ t h n, vì ông là đàn ông.

Ông cáo bu c là đ ch v làm móng chân mà ông ph i tr giá \$20 cũng gi ng y chang nh đ ch v móng chân dành cho phái n , và vi c ông b ti m tính đ t h n \$2 là m t hành vi k th gi i tính.

Ông Hunter còn khai r ng vì b k th nh th nên ông đã b m t cú s c l n, c m th y bu n kh , m c c m và nh c nhã vì b ép bu c ph i tr \$20 cho m t đ ch v mà ng i khác ch ph i tr \$18. Ông Hunter đòi Nail First b i th ng \$200,000 c ng v i l phí lu t s cho n i th ng kh mà ông ph i ch u.

Mu n ki m đ c \$200,000, ch a tr phí t n, ch Quang tính ra là mình ph i làm 10,000 b móng chân. N u tính trung bình m i ngày có 15 ng i khách, ti m Nail First ph i làm vi c r òng rã hai năm tr i không ngh , không ăn l ng, v n ch a có đ ti n đ tr .

Càng nghĩ chị Quang càng chuy n t bu n r u qua u t c .

Nh ng chị cũng không có nhi u thì gi đ lo ng, ch có khách hàng ph i t p, t n nhà ti n đi n ph i tr , hai con ph i nuôi. Chị và ch ng bàn b c, r i quy t đ nh vay m t s ti n, m n lu t s đ i đi n, vì quan ni m “mình làm ăn th t thà, ch ng có gì ph i s .”

T t c nh ng đ ch v khác c a Nail First có giá đ ng h ng cho đàn ông và đàn bà, ngo i tr đ ch v làm chân.

Làm chân cho đàn ông kèm thêm nh ng đ ch v khác nh thêm nhi u kem đ ng da, massage chân, và b p chân, mà làm chân th ng không có.

Tuy nói là ch ng s , nh ng chị v n c run. Ch ng ai mu n ph i t n ti n, t n th i gian, đ ra h u tòa. Nh ng chị và gia đình không còn ch n l a nào khác.

Ngoài Lu t S Sandra Vũ Lê, chị Quang còn đ c Lu t S Keith J. Rosa, thu c t h p lu t Abrams & West, đ i đi n n a.

Phiên x v ki n c a chị vào ngày 27 Tháng M i k t thúc nhanh chóng.

M t b i th m đoàn sáu ng i ng i chăm chú nghe l i khai c a nguyên đ n Derrick Hunter và b cáo Võ Th Quang. Sau l i khai c a hai bên, b i th m đoàn ch th o lu n ch a đ y m t gi đ ng h đã đi đ n phán quy t là ti m Nail First và chị Quang không k th ông Hunter khi b t ông ph i tr \$20 cho đ ch v làm chân đàn ông.

Sau phiên x , Lu t S Keith Rosa phát bi u là ông bi t n b i th m đoàn đã bình tâm l ng nghe trình bày c a hai bên tr c khi đi đ n phán quy t c a h , và “quy t đ nh c a b i th m

Chị tiệm Nail gọi c Vụ t thng ki n k th

Tác Giả: Hà Giang / Ng&#i Vụ t

Chúa Nhật, 27 Tháng 11 Năm 2011 08:07

đoàn cho chị Quang, và t t c chúng ta, th y r ng công lý cu i cùng đã th ng.”

Còn Luật S Sandra Vũ Lê thì cho r ng v ki n này r t quan tr ng, qua đó các chị nhân ti m Nail có th rút đ c kinh nghi m là đ tránh nh ng tr ng h p t ng t x y ra. Khi tính ti n ph i r t c n th n.

“Tùy theo luật ti u bang, nh ng giá ti n ph i rõ ràng, không th tính ti n đàn ông và đàn bà khác nhau chị v i lý lu n chung chung nh chân đàn ông to h n, n ng n h n, nên tính đ t h n.” Luật S Sandra nói.

Lu t S Sandra cũng cho bi t ng i đ i di n cho ông Hunter là Lu t S Jimmy Bell. Ông Bell tr c đây t đ i di n mình ki n ti m Richs Nail Salon, đòi b i th ng \$200,000 trong m t v ki n t ng t (Bell vs. Richs Nail Salon; Case No. 10-30503), đã đ c đ ng trên báo Washington Post.

Ông Bell cũng đ i di n hai thân chị khác trong hai v ki n” Sydnor vs. Rich Nails Inc; Case No. CAL11-05447” và “Wiggs v. TT and C Nails; Case No. CAL11-04382.”

Trong c ba tr ng h p, chị nhân c a các ti m Nail này đ u dàn x p đ n nguyên đ n m t s ti n không rõ bao nhiêu, bên ngoài tòa án.

Khi đ c h i nh đầu mà chị Quang đã th ng, Lu t S Sandra tr l i: “S dĩ ti m Nail First th ng là vì chị Quang chị ng mình đ c đ ch v làm chân đàn ông có kèm thêm nh ng đ ch v mà đ ch v làm chân th ng không có.”

Tuy đã th ng ki n, c hai luật s đ i di n chị Quang đ u c nh báo các chị ti m Nail là thay vì đ b ng giá theo gi i tính (nh Gentlemen's ho c Regular Pedicure ho c Ladies's Pedicure), nên đ b ng theo đ ch v nh “Gold, Silver và Diamond Pedicure” đ tránh nh ng v ki n liên quan đ n k th gi i tính.

Còn chị Quang thì b o ti m Nail First bày gi “tính giá đ ng h ng cho chị c ăn,” vì không mu n ti p t c là n n nhân c a nh ng lo i “khách l , x” nh ông Derrick Hunter kia n a.