

Việc ban hành Luật biển tình ngày càng cấp thiết

Tác Giả: Thanh Pháng

Thứ Hai, 05 Tháng 12 Năm 2011 22:24

RFI phỏng vấn đäi biäu Quäc häi Däng Trung Quäc.



Nhäng cuäc tuän hành täi Hà Näi phän đäi Trung Quäc đã khäi nä việc ban hành Luật biển tình càng thêm cấp thiết.

Reuters

Trong thäi gian qua, Luật biển tình đã trở thành chủ đề tranh cãi ngày càng nóng ä Việt Nam, đäc biät là täi Quäc häi, ngäi thì cho là phäi nhanh chóng thông qua luật này, kä thì nói là dân Việt Nam chäa cän đän luật biển tình. RFI phỏng vấn đäi biäu Quäc häi Däng Trung Quäc.

Các cuäc “tổ tập đông ngäi”, đäc biät là cäa dân khiäu kiän kéo lên thä đô, thành phố đòi giäi quyết các vä cäp đät, tham nhũng, đã xảy ra täi lâu ä Việt Nam. Nhäng vän đä Luật biển tình đã đäc cät ra ngày càng cấp thiết kä tä sau các cuäc tuän hành trong tháng 6, 7 và 8 năm nay täi Hà Näi và Sài Gòn nhäm phän đäi Trung Quäc gây hän và xâm phạm chủ quyền Việt Nam trên Biän Đông. Sau nhäng tuän đäu đä yên, chính quyän sau đó đã thäng tay trở nä áp nhäng ngäi biäu tình đó, thäm chí gäi hä là nhäng kä “phän đäng”.

Sau các cuäc biäu tình đó, Thä täng Nguyän Tän Däng đã đä xuät xây däng Luật Biäu tình và đã giao cho Bộ Công an chuän bä đä thäo luät đä “cä thä hóa quyän công dân đã đäc Hiän pháp ghi nhän, cũng nhä đáp äng đòi häi thäc tä, đä sinh hoät chính trä này điän ra nä näp, trät tä”.

Nhäng qua cuäc thäo luän täi Quäc häi väa qua, mät sä đäi biäu Quäc häi läi không đäng ý väi luật biển tình, thäm chí đäi biäu Hoàng Häu Phäc, không biät căn cä vào đâu, đã tuyên bä :” Đa sä công dân sä không äng hä Luật biển tình”, cho nên ông đä nghä loäi bä luật này ra khäi danh sách luật trong nhiäm kä Quäc häi khóa 8. Sau đó, trä läi tä Tuäi Trä, ông Hoàng Häu Phäc còn khäng đänh là “khi nào trình đä dân trí cao hän” thì mäi có thä ban hành Luật biển tình.

Trong khi đó, nhiều đời bị u khác, mà đặc biệt là đời bị u Đảng Trung Quốc, thì cho rằng cần phải có Luật bảo vệ tình, vì luật này sẽ có tác động tích cực cho xã hội. Hơn nữa, đây chính là cơ chế hóa mặt trong những quy định do đã được ghi từ lâu trong Hiến pháp Việt Nam.

Đu sao quy định như là tùy thuộc vào Thời điểm, chứ không phải các đời bị u Quốc hội. Trong các câu hỏi của đời bị u ngày 25/11, ông Nguyễn Tấn Dũng đã gián tiếp áp đặt Luật bảo vệ tình khi khẳng định: “Làm Luật bảo vệ tình là phù hợp với Hiến pháp, phù hợp với điều kiện của Việt Nam và bảo đảm quy định do dân chủ của người dân”. Ông Nguyễn Tấn Dũng nhận mạnh rằng Luật bảo vệ tình cũng là nhằm “ngăn chặn những việc làm, hành vi gây xâm hại an ninh trật tự, lợi ích của xã hội, nhân dân”.

Cho nên, cuối cùng Luật bảo vệ tình đã được đưa vào thảo luận và chương trình xây dựng luật của Quốc hội khóa 13.

Chính biệt là luật này có sự thật sự bảo đảm quy định do bị u tình của người dân, hay nó sẽ là mặt công cộng để kiểm soát chặt chẽ việc thực thi quy định này, với lý do ngăn chặn “những kẻ “phản động”, lợi dụng bị u tình để “gây phẫn nộ cho xã hội”. Mặt điều chỉnh chính là Luật bảo vệ tình sẽ đặt ra nhiều vấn đề liên quan đến các quy định do dân chủ khác ở Việt Nam, đặc biệt là quy định do lập hội hay quy định do ngôn luận, mà cho tới nay vẫn bỏ hời hợt gọt gao ở Việt Nam.

Sau đây mời quý vị nghe phần phỏng vấn với đời bị u Đảng Trung Quốc và vấn đề Luật bảo vệ tình ở Việt Nam:

RFI: Xin chào đời bị u Đảng Trung Quốc. Trước hết xin được hỏi là vì sao cho đến nay chúng ta mới nghĩ đến chuyện làm Luật bảo vệ tình, trong khi quy định bảo vệ tình đã được quy định từ lâu trong Hiến pháp?

Đời bị u Đảng Trung Quốc: Không chỉ có Luật bảo vệ tình mà còn có nhiều nội dung khác của Hiến pháp của nước ta thực thi trong thực tế, ví dụ như quy định lập hội. Vấn đề Luật bảo vệ tình đã nhiều lần được đề xuất ra, kể cả những vị lãnh đạo cao cấp, ngay trong thời kỳ chiến tranh. Nhưng có lẽ theo thời gian, người ta cũng quên rằng đó là điều cần thiết. Cho nên không phải tự nhiên mà gần đây và đặc biệt là trong Quốc hội khóa mới này, vấn đề đó được nêu ra một cách trực diện hơn.

Ngay trong khuôn khổ đầu tiên, khi được cấp đầu tiên chương trình hoạt động của Quốc hội khóa này, đã có những ý kiến đầu tiên. Tôi cũng là một trong những người đầu tiên đặt vấn đề về Luật bảo vệ tình. Nó liên quan đến thực tiễn đang diễn ra rất sôi động. Tôi không nói đến tác động, tiếng vang từ những cuộc bị u tình từ những nơi xa xôi, mà ngay ở Việt Nam, đặc biệt là với những sự

Việc ban hành Luật bảo vệ tình ngày càng cấp thiết

Tác Giả: Thanh Pháng

Thứ Hai, 05 Tháng 12 Năm 2011 22:24

kiến liên quan đến Bản Đồng.

Cá nhân tôi thì nhận xét là chính phủ đã rất lúng túng khi giải quyết vấn đề này. Một mặt thì rất muốn chia sẻ với đồng bào và trách nhiệm bảo vệ chủ quyền, nhưng mặt khác thì cho rằng cách bảo vệ hiện nay thì là không có lợi cho cách giải quyết với Trung Quốc.

Chính vì thế mà đã xảy ra nhiều chuyện có thể nói là cấp bách ra mắt để giải quyết. Không biết đó là “ngồi yên chờ đợi” hay ngược lại “phá rồi trị tội”; không biết là cách ứng xử của các quan báo và pháp luật như thế nào là đúng hay không đúng...

Chính vì thế chúng tôi nghĩ rằng cần phải có Luật bảo vệ tình, nhìn từ cả hai phía. Thế nhất, đây là quyền của người dân. Thế hai, đây là công việc của Nhà nước để duy trì chủ quyền. Có lẽ trong thực tiễn này mà vấn đề để giải quyết ra mắt cách sát sườn hơn, để ứng phó với hiện tượng xã hội đang diễn ra và theo xu thế, chắc chắn sẽ ngày càng phức tạp hơn. Có luật còn hơn là không có luật. Có quan điểm rõ ràng về cách hành xử của công dân, cũng như của các quan báo và pháp luật còn hơn là lúng túng không biết xử lý như thế nào cho phải.

RFI: Khi nói đến Luật bảo vệ tình thì chắc chắn là các nhà làm luật phải nghĩ đến chuyện chúng ta để phép bảo vệ tình để làm gì. Vì thế Nam cho đến nay, khi nói đến bảo vệ tình là ngược lại ta nghĩ ngay đến chuyện chấp hành đi. Theo ông, luật có nên quy định như thế để làm hay không để làm khi mà chấp bảo vệ tình?

Đi bảo vệ Đồng ý Trung Quốc: Nếu chúng ta nghĩ rằng bảo vệ tình là chấp chính phủ, thì đó là một cái nhìn phiến diện. Có thể là do một mặt của cảm và lịch sử nào đó chăng? Chúng ta nhìn trong lịch sử Việt Nam, hiện tượng bảo vệ tình đã có từ rất sớm. Ngay từ năm 1919, khi những người yêu nước Việt Nam ký chung một văn kiện với tên chung là Nguyễn Ái Quốc gửi cho hội nghị Versailles, họ cũng đã xác định rất rõ đó là những quy định của báo, quyền pháp quát của con người.

Vào lúc đó, thực dân Pháp giải thích rằng người Việt chưa đủ trình độ dân trí để nắm quyền công quyền. Nhưng chỉ hơn 25 năm sau, với Cách mạng tháng 8, Nhà nước Việt Nam ra đời. Chỉ hơn 10 ngày sau, ngày 13/9, chính thức Hồ Chí Minh đã chấp nhận ký một số điều lệ và quy định bảo vệ tình và đã giải thích rất rõ rằng bảo vệ tình là một đồng nghĩa thái của quyền hội họp.

Trong hoàn cảnh khó khăn, phức tạp như lúc này, cần có luật để làm cho tình hình có thể kiểm soát được, để yêu cầu tích cực tác động vào đời sống xã hội, vào nền nếp và môi trường hình thành. Và nếu xem kỹ lịch sử, thì Luật bảo vệ tình cuối cùng là công cụ rất mạnh của những người cách mạng, của Nhà nước cách mạng.

Chúng ta đã có thể huy động hàng chục nghìn người ra Nhà hát lớn Hà Nội để nghe chính phủ

Việc ban hành Luật bảo vệ tình ngày càng cấp thiết

Tác Giả: Thanh Pháng

Thứ Hai, 05 Tháng 12 Năm 2011 22:24

giới thích và đang họ tiếp đón nh số b mừng 6 tháng 3. Họ p c này đã b phê phán r t nh u, nh ng khi đã đ c công khai, minh b ch ra, thì đ c dân ng h . Ngoài ra còn có nh ng cu c bi u tình th hi n tình th n đ c l p dân t c ch ng h n. Bi u tình không ph i ch là ch ng chính ph . Ch ng hay không ch ng là do chính cái chính ph y. N u chính ph y h p lòng dân thì s có nh ng cu c bi u tình ch ng chính ph và ng c l i.

Ngày t cu i năm 1946, b n Hi n pháp đã ghi rõ quy n h i h p và đ n năm 1959 đ c c th hoá thành quy n bi u tình. Th thì đi u đó đã đ c ngay chính Nhà n c cách m ng xác l p r i. Đ ng nhiên, sau đó chúng ta có th l y lý do m t th i k chi n tranh r t dài, nh u quan ni m v xã h i, v t ch c xã h i, v công dân ch a đ c đ nh hình l i. Nh ng không th đ kéo dài mãi đ c. Cho nên đ n bây gi tôi cho r ng Lu t bi u tình là c n thi t, nhìn t c hai phía: quy n c a ng i dân và công c pháp lu t đ Nhà n c gi gìn tr t t .

Đ ng nhiên Nhà n c nào cũng mu n đ nh h ng hành vi bi u tình y có l i cho Nhà n c. Nh ng ng c l i cũng ph i th y r ng khi ng i dân bi u tình chính là h b c xúc, h ph n đ i m t cái gì đó. Ph i xem cái ph n đ i y đúng hay sai. R t nh u cu c bi u tình t ng là ch ng chính ph , nh ng th t ra là h ng h chính ph , nh ng vì có nh ng ng i làm sai chính sách c a chính ph .

Tôi l y ví d nh ng cu c bi u tình Thái Bình đã di n ra cách đây m y ch c năm r i, vào th i k b t đ u đ i m i. N u nhìn b ngoài thì rõ ràng là m t cu c b o lo n c a nông dân. Nh ng sau khi đi sâu sát th c t , chính các nhà lãnh đ o th i đó th y rõ hai m t c a v n đ : có v n đ v t ch c xã h i, có v n đ kích đ ng, có v n đ do ng i dân ch a đ c tuyên truy n đ y đ , nh ng ng c l i cũng phát hi n nh u sai sót trong b máy c m quy n. Đ ng nhiên Nhà n c ph i làm sao đ tri t tiêu nh ng y u t tiêu c c, hi u theo nghĩa là có h i cho Nhà n c, đ t đó kích thích, t ch c l i xã h i theo h ng có l i cho mình.

Nh ng cu c bi u tình c các n c phát tri n chính là góp ph n s p x p l i xã h i: ng i dân v n đ c th a m n đi u c a h , nh ng v n n m trong khuôn kh . Ng i c m quy n nào mà khôn ngoan thì h s tri t tiêu đ n nh ng y u t không có l i và phát huy nh ng m t có l i cho h . Đ n lúc này, bi u tình là quy n ph quát c a th gi i, chúng ta không th không th a nh n đ c. Không l trong n c đang đ u tranh ch ng hi n t ng lu t treo, t c là lu t không đi vào đ i s ng đ c vì không có văn b n h ng đ n, không l đ c Hi n pháp treo à? Hi n pháp 65 năm nay đã đ rõ quy n y, mà l i ch a đ c c th hóa b ng m t văn b n nào đ ng i dân v a th c thi quy n đó, nh ng th c thi trong khuôn kh pháp lu t. Và Nhà n c cũng có căn c pháp lu t đ ng phó v i các cu c bi u tình.

RFI: *Thưa ông Đồng Trung Quốc, nếu nhìn kỹ thì quy định bảo vệ tình này có liên quan đến những quy định khác, chẳng hạn như quy định về hợp hôn, vì thế ông bảo vệ tình là theo lập luận kêu gọi cộng đồng tôn trọng, mặt công đoàn hay mặt hợp hôn. Cùng mặt lúc với Luật bảo vệ tình, chúng ta có cần phải bàn về quy định hợp hôn?*

Đi bảo vệ Đồng Trung Quốc: Quy định hợp hôn cũng đã được soạn thảo và được đem ra bàn thảo. Quốc hội từ rất lâu rồi, nhưng đồng nghiệp như ông nghị lãnh đạo ý thức được tính chất nhạy cảm của nó, nhất là trong thời kỳ thời gian rất phức tạp như hiện nay, Việt Nam hội nhập thời gian rất nhiều yếu tố. Nhưng không phải vì lý do này mà chúng ta không làm. Có điều phải có mặt trình đúng, có mặt giải pháp tốt. Tôi nghĩ nhà cộng đồng quy định Việt Nam đã kết thúc được cộng đồng truyền thống khá lâu dài, được thực hiện trong thời kỳ chiến tranh, tức là biết đoàn kết, thực hiện mặt nội bộ xã hội. Nếu biết khai thác những thực chất chính trị và biết tin vào dân thì có thể tìm ra giải pháp tốt ngay trong bối cảnh hiện nay. Quốc hội cũng đã có đi bảo vệ nói là cộng đồng có luật với hợp hôn, nhưng trên thực tế đã có hàng trăm hợp hôn, cho dù vẫn còn nằm trong khuôn khổ cộng đồng thực chất chính trị là Mặt trận Tổ quốc. Nếu có luật thì có phải là hợp hôn sẽ được phát triển mặt cách lãnh đạo như hiện không?

Đồng nghiệp khi nói với tôi đó thì tôi cũng ý thức được tính nhạy cảm, nhạy cảm thì trong những thực tế, thực tiễn của dân cho đến lãnh đạo, nhạy cảm thì trong thực tiễn, diện biến xã hội ngày càng phức tạp, trong mặt thời gian ngày càng biến động như hiện nay. Nhưng không phải vì thế mà bỏ rơi chúng ta chưa được trình để được hợp đồng quy định này, mà phải bắt tay vào nghiên cứu, tìm hiểu thực tế, để làm sao để mặt tiêu thực thì quy định này, nhưng vẫn bỏ đi lợi ích của xã hội, kết quả của chế độ này.

RFI: *Thưa ông Đồng Trung Quốc, Luật bảo vệ tình cũng đưa ra vấn đề về quy định do ngôn luận, bởi vì khi ngôn ngữ của dân bảo vệ tình thì thế ông là để phân định mặt chính sách, hoặc phân định chính pháp với mặt vấn đề nào đó. Trong khi Việt Nam thì quy định do ngôn luận còn bỏ hợp hôn chế độ những điều khoản trong luật hình sự, cộng thể là điều 88 với điều “tuyên truyền chống Nhà nước CHXHCN Việt Nam”. Làm sao có thể dung hòa quy định do ngôn luận liên quan đến quy định bảo vệ tình với những điều khoản đó của luật hình sự.*

Đi bảo vệ Đồng Trung Quốc: Có lẽ chúng ta đang bàn đến những luật chưa có và kết quả khi có luật rồi thì phải hiểu luật đó như thế nào. Luật báo chí đã có rồi, nhưng vấn đề như thế nào thì có những vấn đề của mặt mặt thời kỳ lịch sử. Bây giờ chúng ta đang liên hệ quy định bảo vệ tình với quy định do báo chí. Tuy do báo chí thì ít nhất đã có luật rồi, còn vấn đề như thế nào thì là cộng đồng quá trình vấn đề của nó, kết quả thực tiễn như Nhà nước và quy định của người dân, như thế nào là quy định do báo chí, nói như thế nào, có “lập pháp” “lập trái” hay không, cho đến ý thức của người làm báo. Tôi nghĩ đây là hai việc rất khác nhau. Ta đang bàn đến chuyện là có Luật

bảo vệ tình hay không, chứ không bàn về Luật báo chí.

RFI: *Thật ra đây không phải là nói về tự do báo chí mà là quy định về phát biểu, vì khi bảo vệ tình thì người ta sẽ hô các khẩu hiệu, giục giã các biểu tình...*

Đi biểu Dáng Trung Quác: Tôi xin nhắc lại với bạn đây là vấn đề luật pháp, chứ phía Nhà nước là cơ quan quản lý và bản thân người làm báo. Anh cũng thừa hiểu là hệ thống báo chí Việt Nam theo truyền thống là mặt vũ khí tuyên truyền. Bởi sang thời kỳ hiện nay, những tiêu chí nào để xác định thế nào là tự do báo chí thì đó là một quá trình vấn đề. Ai cũng mong muốn là nó ngày càng rõ ràng hơn, những mặt tích cực gia có những nét đặc thù, có hoàn cảnh riêng. Còn quốc gia đó có hệ thống và tiêu chí chung của thế giới chưa, đó là một quá trình phải đi.

RFI: *Chính Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng là người đã đề xuất Luật bảo vệ tình, những ông lại giao cho Bộ Công an chủ trì soạn thảo. Điều đó có đáng quan ngại hay không, vì Luật bảo vệ tình liên quan đến các chức quyền chúng, mà trên hết là Mặt trận Tổ quốc.*

Đi biểu Dáng Trung Quác: Việc giao cho các cơ quan hành pháp soạn thảo luật đã trở thành thông lệ ở Việt Nam từ lâu rồi, mặc dù là bất hợp pháp cũng khuyến khích các chức xã hội, chức nghề nghiệp hoặc các cá nhân đưa ra sáng kiến luật pháp. Những làm được đi đó là một quá trình, liên quan đến nhân lực, nghiệp vụ.

Dù cho cơ quan công an là nơi có liên hệ trực tiếp nhất với vấn đề này, họ có nhiều kinh nghiệm. Nhưng nhiên người ta sẽ e ngại rằng họ sẽ đứng về phía mặt lợi ích nào đó. Điều đó có thể xảy ra. Nhưng quan trọng là Quốc hội. Quốc hội có thể hiện được vai trò của mình hay không. Trong quá trình soạn thảo những điều kiện có sự tham khảo của những chức chính trị, xã hội, nghề nghiệp có liên quan, như Mặt trận Tổ quốc. Thế còn Quốc hội tham gia đến mức độ nào, thể hiện được mức độ bản lĩnh, nhận thức, sẽ đứng thu về của mình trong quy trình như thế nào hay không. Đó lại là vấn đề tiếp theo.

RFI: *Theo ông, Luật bảo vệ tình khi nào mới có thể được thông qua?*

Đi biểu Dáng Trung Quác: Về thời gian thì tôi không thể nói được vì nhất là cơ quan soạn thảo do chính phủ đề nghị chức. Tôi chỉ mong muốn là quá trình quy tụ thu hút được nhiều ý kiến, càng rõ ràng rãi bao nhiêu càng tốt bấy nhiêu, thông qua các chức xã hội, nghề nghiệp, để luật đi sát với đời sống và gần với những giá trị phổ quát hơn. Cùng với là trách nhiệm của các đi biểu Quốc hội là những người thông qua luật.

Luật này chức chức là rất nhạy cảm, cho nên nó rất cần thiết, nhưng cũng phải có một lộ trình, có sự thận trọng nhất định. Còn về phía nhu cầu người dân, chứ về phía nhu cầu Nhà nước sẽ

Việc ban hành Luật bảo vệ tình ngày càng cấp thiết

Tác Giả: Thanh Ph&# ng

Thứ Hai, 05 Tháng 12 Năm 2011 22:24

quyết định khi nào luật này ra đời.

RFI: *Xin cảm ơn ông Đoàn Trung Quốc.*