

Ủy ban Điều tra về Bất đồng Tùy tiến của Liên Hiệp Quốc yêu cầu chính phủ Việt Nam trả lời do cho nhân quyền Việt Nam đang diễn ra ...

Sau đây là nội dung tiếng Việt của bản Phán Quyết và đính kèm Ủy Ban Điều tra về Bất đồng Tùy tiến của Liên Hiệp Quốc công bố liên quan đến 7 Dân Oan tại Bản Tre.



Liên Hiệp Quốc

Văn phòng Cao ủy Liên Hiệp Quốc về Nhân quyền

Quy chế điều tra về các vi phạm của Hội đồng Nhân quyền

Ủy ban Điều tra về Bất đồng Tùy tiến

Telefax: (41) (0) 22 917 90 06

Telegram: UNATIONS, GENEVE

Telex: 41 29 62

Telephone: (41) (0) 22 917 92 89

Internet: www.ohchr.org

Email: wgad@ohchr.org

Địa chỉ: Palais des Nations

CH-1211 GENEVE 10

Văn bản số: G/SO 218/2

Ngày 28 tháng 11 năm 2011

PHÁN QUYẾT số 46/2011 (Công hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam)

Công văn đã gửi tới Chính phủ (Việt Nam) ngày 24 tháng 6 năm 2011

Liên quan tới các bà Trần Thị Thúy, Phạm Ngọc Hoa và các ông Phạm Văn Thông, Dương Kim Khôi, Cao Văn Tấn, Nguyễn Thành Tâm và Nguyễn Chí Thành

Quyết định này là thành viên ký kết Công ước Quốc tế về các Quyền Dân sự và Chính trị.

1. Ủy ban Điều tra về Bất đồng Tùy tiến được thành lập theo nghị quyết 1991/42 của Cao ủy Liên Hiệp Quốc về Nhân quyền. Các quy định hiện của Ủy ban Điều tra được nêu rõ và mở rộng bởi nghị quyết 1997/50. Hội đồng Nhân quyền nhận lãnh các quy định hiện này theo quyết định 2006/102. Các quy định hiện được gia hạn thêm 3 năm theo nghị quyết 15/18, thông qua ngày 30 tháng 9 năm 2010.

2. Các trường hợp sau đây được Ủy ban Điều tra xem là hành động tước đoạt do một cách tùy

tiän:

Các dä kiän đã đä näp

Các trao đäi tä Nguän đä đän

3. Căn cứ vào Nguän đä đän, các bà Trän (Thä Thúy) và Phäm (Ngäc Hoa); cùng các ông Phäm (Văn Thông), Däng (Kim Khäi), Cao (Văn Tänh), Nguyän (Thành Tâm) và Nguyän (Chí Thành) (sau đây gọi chung là phía “nhäng Ngäng i thänh cäu”) đäu là các nhà hoạt đäng cho quyän sä häu đät đäi. Họ bä các cán bộ Công an bắt giữ và đäa ra xäng ngày 30 tháng 5 năm 2011 tại Tòa án Nhân dân Tänh Bän Tre. Họ bä kết tội hoàn toàn chä vì họ có quan hệ với “Vietnam Reform Party” (sau đây gọi tắt là “Viät Tân”), một tổ chức đäi lập tại Viät Nam.

4. Nguän đä đän täng thuät räng Nhäng ngäng i thänh cäu đã bắt giữ và kết tội trong các hoàn cảnh sau đây:

Bà Trän (Thä Thúy), bắt giữ ngày 10 tháng 8 năm 2010. Không có bất cứ thông tin nào đäng cä thông báo cho gia đình về sự phän và näi giam giữ bà cho tới ngày 20 tháng 8 năm 2010. Theo cáo trạng, “Trän Thä Thúy đã tham gia ‘Viät Tân’”, thäng xuyên liên hệ và gặp gỡ đänh näi tài liäu, khäu hiäu đä phân tán và thäng xuyên nhän tiän tä “Viät Tân” đä trang trải cho các chi phí hoạt đäng, täng cäng täi 8 triäu Đäng Viät Nam và 350 Đô la Mä. Bà bä kết án 8 năm tù giam và 5 năm quän chä.

Ông Phäm (Văn Thông), bắt giữ ngày 19 tháng 7 năm 2010. Cáo trạng buộc tội ông vào Điều 79 Bộ luật Hình sự Viät Nam. Theo cáo trạng, “Phäm Văn Thông đã nhän các tài liäu, khäu hiäu đä phát tán, thành lập ‘Häi ái häu täng trä Viät Nam’ với thành viên khắp nơi trong nước và nhän tiän tä “Viät Tân” đä chi trả cho chi phí hoạt đäng täng cäng täi 900 ngàn Đäng Viät Nam”. Ông bä kết án 7 năm tù giam và 5 năm quän chä.

Ông Däng (Kim Khäi), bắt giữ ngày 16 tháng 8 năm 2010. Ông bä kết án vi phạm Điều 79 Bộ luật Hình sự Viät Nam. Theo cáo trạng, “Däng Kim Khäi tham gia tổ chức ‘Viät Tân’”, nhän tài liäu, khäu hiäu, chä thä, tổ chức việc phát tán và nhän tiän tä “Viät Tân” cho các chi phí hoạt đäng täng sä täi 700 Đô la Mä. Ông bä kết án 6 năm tù giam và 5 năm quän chä.

Ông Cao (Văn Tänh), bắt giữ ngày 22 tháng 2 năm 2011. Ông bä kết án vi phạm Điều 79 Bộ luật Hình sự Viät Nam. Theo cáo trạng, “Cao Văn Tänh tham gia tổ chức ‘Viät Tân’”, thäng xuyên liên hệ gặp gỡ tổ chức ‘Viät Tân’, nhän và phát tán các tài liäu, khäu hiäu và nhän tiän tä “Viät Tân” đä trang trải các chi phí hoạt đäng täng sä täi 1 triäu 700 ngàn Đäng Viät Nam”. Ông bä kết án 5 năm tù giam và 4 năm quän chä.

Ông Nguyän Thành Tâm, bắt giữ ngày 20 tháng 7 năm 2010. Cáo trạng buộc tội ông về Điều 79 Bộ luật Hình sự Viät Nam. Bên cáo trạng ghi rõ “Nguyän Thành Tâm tham gia tổ chức ‘Viät Tân’, nhän và phát tán các tài liäu, khäu hiäu, thành lập ‘Häi ái häu täng trä Viät Nam’ khắp nơi trong nước và nhän tiän tä ‘Viät Tân’ đä trang trải các chi phí hoạt đäng täng cäng täi 900 ngàn Đäng Viät Nam”. Ông bä kết án 2 năm tù giam và 3 năm quän chä.

Ông Nguyän Chí Thành, bắt giữ ngày 19 tháng 11 năm 2010. Ông bä truy tố vi phạm Điều 79

Bä Luät Hình sä Viät Nam. Cáo träng chä ra räng “Nguyän Chä Thành tham gia tä chä c ‘Viät Tân’, tham gia vào viäc chä đäo và phân phäi tài liäu, khäu hiäu, và nhän tiän tä ‘Viät Tân’ đä trang träi các chi phí hoät đäng täng cäng 1 triäu 800 ngàn Đäng Viät Nam”. Ông bä kät án 2 năm tù giam và 3 năm quän chä.

Bà Phäm (Ngäc Hoa), bä bắt ngày 19 tháng 11 năm 2010. Bà bä truy tä vi phạm Điäu 79 Bä Luät Hình sä Viät Nam vì đã “tham gia tä chä c ‘Viät Tân”, nhän tiän tä a “Viät Tân” cho chi phí hoät đäng và phân phäi cho các nhóm hoät đäng täi Thành phä Hä Chí Minh và Bän Tre, täng cäng lên täi 500 Đô la Mä và 1 triäu 500 ngàn Đäng Viät Nam”. Bà bä kät án 2 năm tù giam và 3 năm quän chä.

5. Nguyän đä đän cho biät tä khi bä bắt cho đän khi bä đäa ra xét xä, nhäng Ngä i thänh cäu bä cäm mäi liäu iän läc mäc dù thân nhân và các luät sä bào chäa đã xin liäu iän. Tät cä đã bä xä vào ngày 30 tháng 5 năm 2011 täi Tòa án Nhân dân Tänh Bän Tre và bä kät täi hoàn toàn chä vì mäi quan hä cäa hä väi “Viät Tân” - mät đäng đäi läp täi Viät Nam.

6. Theo Nguyän đä đän cho biät, các cáo träng đäi väi nhäng Ngä i thänh cäu ghi räng “‘Viät Tân’ là 1 tä chä c phän đäng läu vong chäng läi Đäng Cäng sän Viät Nam và Chính phä Cäng hòa Xã häi Chä nghĩa Viät Nam. Trong khoäng thäi gian tä tháng Tám 2009 đän tháng Tä 2010, các bä cáo Trän Thä Thúy, Däng Kim Khäi, Phäm Văn Thông, Cao Văn Tänh, Phäm Ngäc Hòa, Nguyän Thành Tâm và Nguyän Chä Thành đä cä tä chä c ‘Viät Tân’ móc näi và đäa ra Thái Lan và Cam Bät đä huän luyän, kät näp, và nhän công tác cäa ‘Viät Tân’ đä trä vä Viät Nam và hoät đäng theo sä chä đäo cäa tä chä c ‘Viät Tân’ nhäm lät đä chính quyän dân dân”.

7. Tuy nhiên Nguyän đä đän đäi chäng räng ‘Viät Tân’, väi thành viên täi Viät Nam và trong cäng đäng ngä i Viät häi ngoäi, chä träng thiät läp dân chä và canh tân Viät Nam bäng nhäng biän pháp ôn hòa. Theo các tin täng thuät, hoät đäng cäa ‘Viät Tân’ täp trung vào viäc täo säc mänh cho ngä i dân Viät Nam đä đòi công bäng xã häi và bäo vä quyän läi cäa hä xuyên qua các hành đäng đäu tranh dân sä bắt bäo đäng.

8. Nguyän đä đän đä trình räng viäc täc đät tä do cäa nhäng Ngä i thänh cäu mang tính tä tän vì đó chä là kät quä cäa viäc hành xä quyän tä do nhäp häi và quyän tham gia tän hành các hoät đäng công cäng. Theo Nguyän đä đän, nhà cäm quyän đã không chäng minh đä cä nhäng Ngä i thänh cäu đã làm bät kä đäi u gì bät häp pháp xét theo luät pháp quäc tä, đä biän minh cho viäc giam cäm và kät án hä chä vì có sä liäu hä väi Viät Tân. Nguyän đä đän đäi chäng räng khi làm nhä thä nhà cäm quyän Viät Nam đã đi ngä cä läi näi dung cäa Điäu khoän 22 cäa Công äc Quäc tä vä Quyän Dân sä và Chính trä, và Điäu 20 cäa Bän Tuyên Ngôn Quäc tä Nhân Quyän. Cä 2 đäi u khoän này bäo đäm quyän tä do nhäp häi và tä täp.

9. Nguyän đä đän trích đän đäi u 79 cäa Bä Luät Hình Sä Viät Nam nhä sau: Nhäng ai thä cä hiän các hoät đäng, thành läp hoäc tham gia nhäng tä chä c âm mäu lät đä chính quyän nhân dân, sä bä phät nhä sau: Ngä i tä chä c, ngä i xúi giäc, và nhäng ngä i tham gia tích cäc hoäc nhäng ai gây häu quä nghiêm träng sä bä kät án tä 12 đän 20 năm tù, tù chung thân hoäc tä hình. Nhäng täng phäm khác sä bä phät tù tä 5 đän 15 năm.

10. Theo quan điểm của Nhóm nghiên cứu, nội dung điều khoản này mâu thuẫn và không đưa ra tiêu chuẩn nào để phân biệt giữa hành vi nguy hiểm cho nhân an ninh quốc gia và hành vi hợp pháp thu nhập lãnh vực công võ chính trị ôn hòa. Nhóm nghiên cứu trong điều khoản này, trong thực tế, nhà cầm quyền xem việc tham gia bất cứ nhóm nào công võ cho dân chúng đưa ra là ‘âm mưu lật đổ chính quyền nhân dân’. Theo Nhóm nghiên cứu, cách thức áp dụng Điều 79 của Bộ Luật Hình Sự Việt Nam đang vi phạm Điều 25 của Công ước Quốc tế về Quyền Dân sự và Chính trị, và Điều 21 của bản Tuyên Ngôn Quốc tế Nhân Quyền. Các hai điều khoản này buộc nhóm nghiên cứu tham gia vào các công việc quốc gia. Vì thế, Nhóm nghiên cứu không thể làm việc với bất kỳ ai, xét xử và kết án hành vi của người dân là họ qua trình tiếp cận việc họ thực thi một cách ôn hòa quyền tham gia vào các công việc quốc gia.

11. Theo Nhóm nghiên cứu, các hoạt động của hành vi của người dân thiên nhiên công vụ được chấp thuận trong cáo trạng của Viện Kiểm Sát Nhân Dân tỉnh Bình Thuận không hề đe dọa nhân an ninh quốc gia của Việt Nam. Theo quan điểm của Nhóm nghiên cứu, hành vi “tham gia các khóa học để tranh đấu cho dân tộc Thái Lan và Campuchia”; “làm ra và phát tán hành vi logo mang chữ ‘HS.TS.VN’, nghĩa là Hoàng Sa, Trường Sa, Việt Nam”; và “tổ chức nông dân để phản đối tham nhũng” đưa ra hoàn toàn nằm trong khuôn khổ của các quy định của bộ luật địa phương 12, 19 và 22 của Công ước Quốc tế về Quyền Dân sự và Chính trị.

12. Hơn thế nữa, Nhóm nghiên cứu cho rằng việc giam giữ hành vi của người dân thiên nhiên công vụ mang tính tùy tiện vì nhà cầm quyền Việt Nam đã không tuân thủ hành vi của bộ luật thi hành cho quy định của xét xử công bằng. Trình tự hành vi của ông Nguyễn Thành Tâm, một công nhân của người dân thiên nhiên công vụ khác đưa ra có luật sư bào chữa do gia đình chờ đợi không lâu sau khi họ bắt. Tuy nhiên, nhà cầm quyền Việt Nam bất ngờ là đã ngăn chặn hành vi của luật sư này, không cho gặp các thân nhân của họ trong suốt thời gian đưa ra tra vấn từ ngày 21 tháng Ba, 2011. Các luật sư chỉ có thể trao đổi ngắn ngủi với thân nhân một vài ngày trước buổi xét xử vào ngày 30 tháng Năm 2011. Tuy nhiên luật sư khi xét xử, luật sư bào chữa vẫn không được nhận báo cáo trạng và hành vi tài liệu công thi khác liên hệ đến việc xét xử. Nhóm nghiên cứu nhận thấy rằng hành vi ngăn chặn của nhà cầm quyền Việt Nam là sự vi phạm hành vi quy định của bộ luật trong Điều 14(3)(b) của Công ước Quốc tế về Quyền Dân sự và Chính trị. Điều này ghi rằng “mọi người đều có quyền (...) có một thời gian và phương tiện để chuẩn bị cho việc bào chữa và được liên lạc với luật sư do chính mình chọn”.

13. Ngoài ra người dân còn vi phạm Điều 58 của Bộ Luật Tố Tụng Hình Sự Việt Nam quy định rằng luật sư bào chữa có quyền tham gia mọi giai đoạn của tiến trình tố tụng hình sự; cũng như Điều 166 của Bộ Luật Tố Tụng Hình Sự Việt Nam, quy định rằng Viện kiểm sát phải thông báo cho bị can và luật sư bào chữa biết trong vòng 3 ngày khi có quyết định khởi tố và trao cho họ báo cáo trạng. Cũng theo Điều 166, luật sư bào chữa được báo cáo trạng, ghi chép, và sao chép hành vi tài liệu trong hồ sơ vụ án. Không có điều khoản nào trên đây được tôn trọng trong vụ án này.

14. Nhóm nghiên cứu trình bày rằng hành vi của người dân thiên nhiên công vụ bắt đầu án trong vòng một ngày xét xử kín. Hành vi này vi phạm Điều 14(1) của Công ước Quốc tế về Quyền Dân sự và Chính trị, Điều 11 của bản Tuyên Ngôn Quốc tế Nhân Quyền và Điều 18 của Bộ Luật Tố Tụng Hình Sự Việt Nam. Theo thông tin nhận được, nhà cầm quyền Việt Nam đã ngăn chặn không cho người dân thiên nhiên công vụ gia đình của các bị can đến phiên tòa. Nhóm nghiên cứu cho Ủy Ban bất đồng

những người và những họ các báo cáo, bao gồm các thành viên Hội Thánh Mennonite và các dân oan khiêu khích, đã bị công an xách nhieu hoặc bắt quở thúc giục gia trong những ngày trước buổi xử để ngăn cản họ không đến phiên tòa đầu tiên. Nhưng đến phiên còn tiếp giác rằng những người tiếp tục trước Tòa Án Nhân Dân Bình Trị ngày 30 tháng Năm 2011 đã bị công an dùng vũ lực bắt đi. Theo các tiếp giác, nhân viên ngoại giao nước ngoài bị nhà cầm quyền Việt Nam tiếp cản không cho tham dự phiên tòa.

15. Theo nguồn đầu tiên, trong phiên xử mở đầu ngày đó, một báo cáo phía ra trước tòa mặt mình, một câu hỏi bị liệt kê trong cùng một cáo trạng và đầu tiên Việt Nam Kiểm Sát xem là thuộc về cùng một vấn đề. Theo các tiếp giác, đây là cách để không cho các báo cáo bị tước quyền công dân và gia tăng cầm giác cô lập với các báo cáo.

16. Nguồn đầu tiên cho biết luật sư của Bà Trần và Ông Phạm bị kéo ra khỏi tòa án trong khi tranh cãi cho thân chủ, khiến cho các thân chủ này không có luật sư bào chữa trong thời gian còn lại của buổi xử. Theo nguồn đầu tiên, việc này xảy ra khi luật sư bào chữa lập luận rằng khiêu khích “HS.TS.VN” do “Việt Tân” chủ xướng không mang tính lật đổ chế độ như Việt Nam kiểm sát cáo buộc, người nói nó có nghĩa là Paracel (Hoàng Sa) và Spratly (Trần Sa) thuộc chủ quyền của Việt Nam.

17. Nguồn đầu tiên cho biết thêm, sau phiên tòa ngày 30 tháng Năm 2011, những người thân chủ cho đầu tiên nay bị cầm tù ở Trại Giam của Bộ Công An tại tỉnh Bình Trị và không được gặp gia đình và luật sư. Trại tại phía Chính phủ

18. Trong lá thư đầu ngày 24 tháng Sáu 2011, Ủy Ban đã cung cấp cho Chính phủ Việt Nam bình luận tóm tắt về khiếu nại và yêu cầu phía Chính phủ cung cấp những thông tin liên hệ đến các tiếp cáo. Ủy Ban lấy làm tiếc là phía Chính phủ đã không hồi đáp về những khiếu nại này do Ủy Ban đưa ra trong hồi đầu tiên. Thoả luận

19. Mặc dù thiếu thông tin từ phía Chính phủ, Ủy Ban tiếp tục đã sẵn sàng đưa ra phán quyết đầu tiên về việc giam giữ những người thân chủ, theo đúng điều 16 của bản Tu Chính Pháp Luật Pháp Luật Việt Nam. Những vi phạm thu được là

20. Ủy Ban nhận xét rằng những người thân chủ đã bị bắt và kết án vì sự liên hệ của họ với “Việt Nam Reform Party”, một đảng đầu tiên ở Việt Nam, mà hoạt động của tổ chức này chủ yếu tập trung vào việc tổ chức các cuộc biểu tình cho những người dân Việt Nam trong việc tìm công lý xã hội và báo cáo quyền lợi của họ bằng những hành động đầu tiên tranh dân sự bắt buộc đầu tiên.

21. Ủy Ban nhận thấy rằng quy định do nhân quyền và quyền tham gia vào việc điều hành công việc chung được báo cáo bởi Điều 22 và 25 của Công ước Quốc tế về Quyền Dân Sự và Chính Trị. Việc tiếp tục đầu tiên những quy định do nêu trên của những người thân chủ, vì vậy, rơi vào loại II trong sự những trường hợp tiếp tục đầu tiên do tước quyền đầu tiên đầu tiên trình trước Ủy Ban.

22. Về những vi phạm luật lệ quốc gia mà nguồn đầu tiên đầu tiên đầu tiên, câu trả lời là Điều 79 của Bộ Luật

Hình Sơ Việt Nam, Ủy Ban nhân quyền trong nhäng phán quyết träc đây số 1/2009 (Viet Nam) (UN Doc. A/HRC/13/30/Add.1, para.37.) và số 1/2003 (Viet Nam) (UN Doc. E/CN.4/2004/3/Add.1, para. 17) rằng, theo đúng nhäm về đäc giao, Ủy Ban phải báo đäm luật pháp quốc gia thuän nhät với nhäng đäu khoản quốc tế đäc nêu ra trong bản Tuyên Ngôn Quốc Tế về Nhân Quyền hay nhäng đänh chä luật pháp quốc tế liên hệ mà quốc gia đó đã đäng ý. Do đó, ngay cả nếu viäc giam giữ là đúng với luật pháp quốc gia, Ủy Ban vẫn phải xem xét viäc giam giữ này có phù hợp với nhäng đäu khoản luật pháp quốc tế liên hệ hay không. Vì không có đä kiến gì cho thấy tính báo đäng trong hoạt đäng của các Người tị nạn nhäu, Ủy Ban kết luận viäc giam giữ hä đäa theo Điều 79 của Bộ Luật Hình Sơ Việt Nam vi phạm các quyän và lãnh vực do của họ mà Công Ước Quốc Tế Về Các Quyền Dân Sự và Chính Trị và bản Tuyên Ngôn Quốc Tế Nhân Quyền đã thäa nhän.

Nhäng vi phạm thuộc loại III

23. Trong viäc này, các báo cáo đã báo träc đät quyän đäc trao đäi với luật số do họ täch nhän trong giai đän träc phiên xử. Đó là vi phạm Điều 14(3)(b) của Công Ước Quốc Tế Về Các Quyền Dân Sự và Chính Trị. Đäng thiä luật số của họ cũng không đäc xem xét hä số của vụ án đä chuän báo đäy đä cho viäc bào chữa.

24. Nhäng Người tị nạn nhäu đã báo träc đät quyän đäc xử công khai träc công chúng. Đó là vi phạm Điều 14(1) của Công Ước Quốc Tế Về Các Quyền Dân Sự và Chính Trị và nhäng đäu 11, 12 của bản Tuyên Ngôn Quốc Tế Nhân Quyền. Thäc vậy, chính tính công khai của phiên xử mà báo cáo về người tị nạn báo cáo không báo giäi thiäc thi công lý läm đäng quyän hành khi không có công luận chäng giám.

25. Ủy Ban nhân quyền đänh rằng viäc không tuân thủ nhäng thông lệ quốc tế liên quan tới quyän đäc xét số công bằng, đät ra trong Điều 14 của Công Ước Quốc Tế Về Các Quyền Dân Sự và Chính Trị, đã träm träng đän mức có thể giäi viäc träc đät do của nhäng Người tị nạn nhäu là tä tän.

Kết luận

26. Dựa trên nhäng phän trên, Ủy Ban đäa ra phán quyết sau đây:

Viäc träc đät do của các bà Trần (thä Thúy) và Phạm (ngäc Hoa), các ông Phạm (văn Thông), Däng (kim Khäi), Cao (văn Tấn), Nguyễn Thanh Tâm, và Nguyễn Chí Thành là tä tän, vi phạm các đäu 9, 10, 20, 21 của bản Tuyên Ngôn Quốc Tế Nhân Quyền và các đäu 9, 14, 22, 25 của Công Ước Quốc Tế Về Các Quyền Dân Sự và Chính Trị, mà Việt Nam là một thành viên. Nhäng vi phạm này rơi vào loại II và III trong nhäng thä lệ đäc áp đäng khi xem xét nhäng träng häp đäc đän pä träc Ủy Ban.

27. Dựa trên Phán Quyết đã có, Ủy Ban yêu cầu chính phủ Việt Nam tän hành nhäng báo cáo của thí tä đä số của chäa tình träng đäi với các bà Trần và Phạm, các ông Phạm, Däng, Cao, Nguyễn Thanh Tâm, và Nguyễn Chí Thành cho đúng với các tiêu chuẩn và nguyên tắc đäc nêu ra trong bản Tuyên Ngôn Quốc Tế Nhân Quyền và Công Ước Quốc Tế Về Các Quyền Dân Sự và Chính Trị.

28. Ủy Ban tin rằng, sau khi xem xét một hoàn cảnh của viäc này, cách số của chäa đáng là trä tä do cho nhäng nhân vật trên và cung cấp cho họ quyän đäc báo đäm đän báo, theo

Điều 9(5) của Công ước Quốc tế về Các Quyên Dân Sự và Chính Trị.

Thông qua ngày 2 tháng 9 năm 2011

Nguồn: <http://diendanctm.blogspot.com/2011/12/phan-quyet-cua-cao-uy-lhq-ve-nhan-quyen.html>

Điểm Tin ngày 10 tháng 12, 2011

- Tình trạng nhân quyền tại Việt Nam (RFA)
- Thủ tướng Nga giao Hoa Kỳ thăm Việt Nam đầu tiên
- Thủ tướng đánh dấu Ngày Nhân quyền (VOA)
- Đại sứ Hoa Kỳ kêu gọi Trung Quốc cải thiện nhân quyền (RFA)
- Người Nga chửi Putin, ông hờ dân chửi
- Nga bắt miêng các mạng xã hội (RFI điểm báo)
- Điểm blog trong nước: Không tam quyền phân lập là quay lưng lại với văn minh nhân loại?