

Việt Nam đã không tuân thủ điều 9 qui định việc cấm giam giữ đặc đoán



Trong thời gian gần đây, tại Việt Nam, đã xảy ra một số vụ bắt người đi “cải tạo” mà không thông qua xét xử.

Công luận đặc biệt chú ý đến trường hợp của bà Bùi Thị Minh Hằng người đã nhiều lần tham gia biểu tình phản đối Trung Quốc gây hấn, và đã bị đưa vào “Cải tạo giáo dục Thanh Hà” (Vĩnh Phúc) vào giữa tháng 12/2011.

Độc giả tìm hiểu về vấn đề này, RFI phỏng vấn ông Vũ Quốc Dũng, Tổng thư ký Hiệp hội Nhân Quyền Quốc Tế, có trụ sở tại Frankfurt (Đức).

1- Xin ông cho biết các nhân định của ông về việc chính quyền Việt Nam tiến hành công việc

Việt Nam: Luật pháp đã bắt người đi “cười to”

Tác Giả: Träng Thành

Chúa Nhật, 18 Tháng 12 Năm 2011 16:00

một số công dân vào giam giữ tại một số trại "cười to", được gọi là "cố sự giáo dục", mà không thông qua xét xử tại tòa án, trong thời gian gần đây ?

- Träc hät tôi xin có nhän đänh vä träng häp cäa bà Bùi Thị Minh Hằng là một Blogger và một người tham gia häu hät các cuộc biểu tình phản đối hành vi xâm chiếm lãnh thổ Việt Nam của Trung Quốc.

Trong thông cáo báo chí ra cách nay hơn 1 tuần Hiệp hội Nhân quyền Quốc tế đã công bố các phiên đối chiếu giam giữ này và đòi hỏi chính quyền Việt Nam phải trả tự do tức khắc và vô điều kiện cho bà Hằng. Trong vụ này, Việt Nam đã vi phạm nghiêm trọng Công ước Quốc tế về Quyền Dân sự và Chính trị (CäQTQDS&CT) mà Việt Nam là một thành viên từ năm 1982.

Việt Nam đã không tuân thủ điều 9 qui định về các cấm giam giữ được đoán và điều 19 qui định về quyền tự do ngôn luận của Công ước này.

Ủy Ban Nhân quyền LHQ, là cơ quan LHQ giám sát việc thi hành công ước nói trên, vừa mới công bố bản nhän đänh vä quyän tä do ngôn luận theo điều 19.

Theo bản nhän đänh này, thì rõ ràng bà Hằng bị xâm phạm quyền tự do có quan điểm riêng là một trong những nhân quyền bất khả xâm phạm của công dân, nghĩa là nó không thể bị täc đät hoặc giäi hän trong bất cứ hoàn cảnh nào, cho dù đó là hoàn cảnh của một nước có chiến tranh.

Chúng ta cần khẳng định rằng với quyän tä do có quan điểm riêng này, bà Hằng có quyền mặc áo, dùng biểu ngữ, phát truyền đơn ngoài đường hay nộp đơn khiếu nại hoặc tố cáo. Vì nếu không có những cách bày tỏ này thì quyän tä do có quan điểm riêng sẽ không còn có ý nghĩa gì nữa.

Việt Nam thường xuyên tuyên bố tôn trọng quyän tä do quan điểm và đã ra Luật tuân thủ Điều ước Quốc tế thì chúng tôi đòi hỏi Việt Nam phải thực hiện đúng đắn các cam kết quốc tế.

Tächäc chúng tôi rất lo ngại khi thấy chính quyền Việt Nam dùng mọi phương pháp, kể cả các cách thức phi pháp, để giải quyết những nhân quyền căn bản.

Phät hành chính bäng sự kiện rất lớn hay bắt đầu đi công việc là những phương pháp thực nghiệm giäi hän các quyän tä do căn bản của Việt Nam.

Bà Hoàng hay gia đình ông Huỳnh Ngọc Tuấn là 2 trẻ em học phổ thông, nhưng chúng tôi còn biết rất nhiều trẻ em học khác cũng đang bị đe dọa vì công ăn việc làm hoặc an toàn thân thể như : Nguyễn Xuân Diên, Nguyễn Hữu Vinh (Anh Ba Sàm), Bùi Thanh Hiếu (Người Buôn Gió), Lê Dũng, Nguyễn Văn Phương, v.v... Chúng tôi thấy những việc làm này nằm trong một kế hoạch vì phạm nhân quy định có hệ thống.

2- Ông Viết Nam, có một quan điểm khá phức tạp về nhân quyền của Việt Nam có những điểm khác. Vậy xin ông cho biết quan điểm của ông về cách nhìn này ?

- Chúng ta cần bàn một cách cụ thể. Về điểm 19 trong Công Ước Quốc Dân và Dân Chủ, phân biệt trong quy định từ do ngôn luận và quyền cụ thể.

Thứ nhất là „quy định có quan điểm“, thứ hai là „quy định để các nhân thông tin“ và thứ ba mới là „quy định phát biểu“. Riêng cái quy định có quan điểm là một quy định tuyệt đối. Ở đây, chúng ta nói rằng, quy định của bà Bùi Thị Minh Hằng đó là quy định mà có ghi chép ra để ngăn, có quy định phát triển để, hoặc khi nào.

Cái "quy định có quan điểm" đó là quy định tuyệt đối, không thể bỏ tất cả đi trong bất cứ hoàn cảnh nào, không phụ thuộc vào bất cứ một xã hội, hay một nền văn hóa, hay một quan điểm chính trị nào hết.

Ở đây, nếu Việt Nam đã tham gia vào một công ước quốc tế về Quyền Dân sự và Chính trị, thì chúng ta phải chấp nhận tất cả các quy định của Ủy ban Nhân quyền LHQ là các quan có thẩm quyền.

3 - Trẻ em vì bà Bùi Thị Minh Hằng bị giam giữ như vậy qua, xin ông cho biết quan điểm của ông về chuyện này, để ngỏ góc độ pháp luật quốc tế ?

- Theo luật quốc tế thì việc dùng tất cả hành chính để cưỡng ép quy định từ do thân thể của bà Hoàng là hoàn toàn phi pháp.

Quy định từ do thân thể của một con người qui định bởi điểm 9 của Công Ước Quốc Dân và Dân Chủ có giá trị rất lớn nên không thể bị giới hạn bởi bất cứ điều gì. Điểm 9 này qui định mọi giới hạn quy định từ do thân thể thì phải làm ra luật pháp rõ ràng và mọi áp dụng thì phải thông qua tòa án xét xử, cũng như nên nhân phải được thông báo theo đúng tất cả pháp lý.

Bà Hoàng bị bắt vào ngày 27/11 bởi một quy định để nhốt bà đi cùng tôi đã được ký tất cả đó 20

Viết Nam: Lỗi định nghĩa nhân chứng của luật pháp để bắt người đi “cởi tì o”

Tác Giả: Trng Thành
Chúa Nhật, 18 Tháng 12 Năm 2011 16:00

ngày mà đến lúc đó bà hoàn toàn không hay biết gì hết. Việc làm khuất tất này đã phải bày tỏ t
c y u đi m của cái gọi là Pháp luật X lý Vi Phạm Hành chính.

Ngay c theo luật Viết Nam, thì việc giam giữ bà Hoàng cũng đ ra nh u d u h i. Việc vi phạm
hành chính của bà Hoàng khi mặc áo, đội nón lá có ch hay đi bi u tình Hà Nội là đi u ch a
đ c pháp luật Viết Nam xác đ nh.

Đ n th khi u n i và t cáo của nh u ng i, trong đó có nh u đ n của bà Hoàng, liên quan đ n
v n đ ph t hành chính v n ch a đ c tr l i. Cho nên công an rõ ràng đang l m đ ng lu t khi
giam giữ bà ta. Chúng tôi th y th t c đ a bà đi c i t o theo pháp luật trên là th t c v a đá
bóng v a th i còi. Công an là ng i đ ngh , r i công an cũng là ng i quy t đ nh luôn. Ch ng
có ai ki m soát công an c .

Rõ ràng là Pháp luật X lý Vi Phạm Hành chính đã b l i th i. Chúng ta biết t ch c giúp đ
phát triển của LHQ là UNDP Hà Nội đã phê bình việc l m đ ng bi n pháp c i t o. Qu c h i
Viết Nam đã đòi chuyển quy t đ nh v c i t o sang cho tòa án đ b o đ m th t c ch t ch ,
b o đ m tính khách quan, th n tr ng, chính xác và b o v nh ng quy n c b n của công dân.

Trong nh ng ngày qua, m t s b n Viết Nam đã tr n tr r t đúng v việc m t Pháp luật có
nh u khi m khuy t chi u theo luật qu c t và luật Viết Nam nh v y, đang gây tranh cãi r t l n
trong đ lu n, gi i lu t s và qu c h i, có nh u đi u kho n đáng ph i s a đ i và s p b thay
th b ng m t b lu t nh v y, mà v n còn đ c công an khai thác đ b t bà Bùi Th Minh
Hoàng.

Tr l i câu h i, tôi th y là nh ng qu c gia tôn tr ng nhân quy n không bao gi ch p nh n
nh ng hành vi ho c nh ng pháp lu t có tính đ c đoán và xâm ph m quy n t do thân th nh
v y.

4 - Xin ông cho biết, các t ch c nhân quyền quốc tế đã có nh ng can thi p nh th nào đ
giúp các công dân Viết Nam, b r i vào c nh ng nh th này, trong hoàn c nh pháp lu t Vi t
Nam và việc thi pháp lu t Vi t Nam v n ch a b o đ m đ c s công b ng ?

- Nh đã chúng tôi đã nói ph n trên, chúng tôi đã lên ti ng v v việc này. ở đây, chúng ta có 2
t ng làm việc.

T ng th nh t là phải giúp đ cho bà Hoàng và gia đình. C n giúp gia đình bà đi thăm nuôi đ
phá v s cô l p. C n tìm lu t s đ làm sáng t c s pháp lý của quy t đ nh đ a bà đi giam
c i t o và giam c i t o m t n i xa nhà.

T ng th hai là t ng vĩ mô. Bà Hoàng không phải là tr ng h p duy nh t b giam giữ đ c đoán.
Cù Huy Hà Vũ cũng b giam giữ đ c đoán b ng m t cách khác. Vi t Nam đang có hàng trăm tù
nh chính tr và hàng trăm ng i Th ng b giam giữ r t xa nhà.

Các cơ quan của LHQ như Ủy Ban Nhân quyền, Tổ Công tác Chống Giám giữ Độc đoán, Báo cáo viên về Quy định do Ngôn luận, ... cần được thông tin nhiều hơn nữa về những trường hợp này. Các chính phủ đang vi phạm cho Việt Nam cũng phải biết. Họ làm gì?

Họ thúc ép Việt Nam phải tôn trọng các chu kỳ nhân quyền quốc tế, phải tiến hành luật hóa những điều kiện nhân quyền quốc tế thành những điều luật rõ ràng và nghiêm chỉnh, phải thực thi luật pháp một cách đúng đắn và phải chịu xét các khiếu nại một cách công bằng. Việc ghi lại quy tắc các khiếu nại và báo cáo trong trường hợp có sai trái sẽ là thước đo cho thiện chí báo về nhân quyền của mỗi quốc gia.

Công việc trên sẽ làm không xu hướng không có sự góp công, góp sức của những người bạn Việt Nam.

Chúng tôi rất cần những báo cáo chính xác về các trường hợp cá nhân và những phân tích hay nghiên cứu về các điều luật hay những hành vi vi phạm nhân quyền trên truyền thông, mạng xã hội và có tính cách học thuật. Chúng tôi ghi nhận những công nghệ phá vỡ bóng tối thông tin của những người sử dụng internet và viết blog Việt Nam trong thời gian qua.

- Xin chân thành cảm ơn ông Tô ng th ký.