

Mỹ không phát triển thêm điện hạt nhân vì quá tốn kém

Tác Giả: Đác Tâm

Thứ Hai, 16 Tháng 1 Năm 2012 11:52

Hiện nay chỉ có hai dự án xây thêm nhà máy điện hạt nhân



Nhà máy điện nguyên tử Three Mile Island ở Hoa Kỳ. / DR

Trong những năm 2000, chính quyền Mỹ đã nêu vấn đề phát triển điện hạt nhân nhằm bảo đảm an ninh năng lượng và giảm bớt sự phụ thuộc vào nhập khẩu dầu lửa.

Thế nhưng, kế hoạch “hồi sinh điện hạt nhân” đã bị chững lại, thậm chí, trở về c khi xảy ra thảm họa Fukushima, ở Nhật Bản hồi tháng Ba năm 2011.

Theo giới chuyên gia, có nhiều lý do giải thích những chững lại là do việc xây dựng nhà máy điện hạt nhân quá tốn kém và sự cạnh tranh giá cả của các nhiên liệu khác, đặc biệt là khí đốt tự nhiên.

Mở không phát triển thêm điện hạt nhân vì quá tốn kém

Tác Giả: Đác Tâm

Thứ Hai, 16 Tháng 1 Năm 2012 11:52

Ông Peter Bradford, nguyên là thành viên ủy ban Luật hạt nhân Mỹ (NRC), hiện là giáo sư luật tại Đại học Vermont, cho biết AFP biết là “ngay cả trước khi xảy ra vụ Fukushima, sự hiện sinh của năng lượng hạt nhân đã không được chứng minh”.

Trong năm 2008, ủy ban Luật hạt nhân Mỹ đã tiếp nhận 31 đơn xin xây các lò hạt nhân mới, hiện nay, chỉ có hai dự án.

Ngày 20/02/2006, Tổng thống George Bush đã tuyên bố là Hoa Kỳ sẽ tái triển khai kế hoạch xây thêm các nhà máy điện hạt nhân.

Dự án này sẽ cho giúp nước Mỹ đơn thuần dựa vào sự phụ thuộc năng lượng mặt trời cách “bình hòa”, trở thành con tin của các quốc gia không ưa thích Hoa Kỳ. Vào thời điểm đó, ông Bush nói là đã có 19 công ty mong muốn xây thêm các lò hạt nhân mới.

Trước đó, trong thông điệp về tình hình Liên bang, ngày 31/01/2006, Tổng thống Mỹ đã đưa ra mức tiêu giảm tới 75% sự phụ thuộc của Mỹ vào dầu mỏ Trung Đông.

Theo số liệu của Cơ quan Năng lượng Nguyên tử Quốc tế (AIEA), nước Mỹ hiện có 65 nhà máy điện hạt nhân, với 104 lò phản ứng nguyên tử, đang đưa vào vận hành. Trong năm 2010, sản lượng điện hạt nhân của Mỹ lên tới 806 968 Gwh, đáp ứng 20% tổng nhu cầu tiêu thụ điện toàn quốc.

Thực tế, theo giáo sư Bradford, việc xây dựng thêm lò phản ứng đã khiến lợi ích vì “dự toán chi phí đã tăng gấp hai và đôi khi gấp ba kể từ khi ngành này bắt đầu nói đến sự hiện sinh hạt nhân vào năm 2001”.

Ngoài yếu tố chi phí, thì “giá khí đốt tự nhiên thấp và sự thiêu hủy năng chính sách của Liên bang nhằm thành lập thị trường điện tử với phát thải khí CO2”, khiến hiện tượng hâm nóng trái đất, đã làm cho điện hạt nhân trở nên kém hấp dẫn.

Chuyên gia David Lochbaum, thuộc “Hiệp hội Các vấn đề nhà khoa học quan tâm – Union of Concerned Scientists”, một nhóm nghiên cứu độc lập, thì chi phí xây dựng một lò phản ứng có thể nhích gần tới 9 tỷ đô la. Xây dựng một nhà máy nhiệt điện dùng khí đốt tự nhiên, có công suất 1.000 megawatt có thể chỉ mất vài năm, với đầu tư tới đa là 1 tỷ đô la. Trong khi đó, một nhà máy điện nguyên tử cùng công suất sẽ đòi hỏi thời gian xây dựng lâu hơn và tốn hơn 5 tỷ đô la.

Theo ông Lochbaum, trong dự án xây dựng một lò phản ứng nguyên tử, phần bê tông chiếm tới 65% tổng chi phí. Từ 5 năm qua, giá bê-tông tại Mỹ liên tục tăng mạnh, do nhu cầu xây dựng đường sá và tái thiết khu vực bị bão Katrina tàn phá, năm 2005. Thêm nữa, các khoản tiền kém bổ sung do phí tăng của ngành các biện pháp an toàn hạt nhân cũng chiếm một phần phi nhỏ với việc tăng giá bê-tông.

Mặt khác, sau thảm họa Fukushima, sự phản ứng của dân Mỹ đối với điện hạt nhân cũng giảm sút đi. Điềm này gây khó khăn cho ngành công nghiệp hạt nhân khi xin tài trợ của Nhà nước,

Mỹ không phát triển thêm dân số nhân vì quá đông kém

Tác Giả: Đác Tâm

Thứ Hai, 16 Tháng 1 Năm 2012 11:52

nhất là trong bối cảnh kinh tế bấp bênh và thâm hụt ngân sách.

Trong thời gian tới, tại Mỹ, có hai dự án đang chờ giải y phép xây dựng, ở Georgia và Nam Carolina, mỗi dự án có hai lò phản ứng.

Theo chuyên gia David Lochbaum, số “hàng sinh dân số nhân” thực sự của Mỹ thể hiện qua việc kéo dài thời gian khai thác, từ 40 đến 60 năm tới đây, để vì lợi ích kinh tế 70% tổng số lò đang hoạt động.