

THÔNG CÁO BÁO CHÍ LÀM TẠI PARIS NGÀY 14.1.2009



Đôi lão Hòa thượng Thích Quảng Đức viết thư cho ông Ban Ki-moon, Tổng thư ký LHQ, và trình bày phôi ng v n Đài Á châu T do nhân vi c Hà N i c m 2 Đ i bi u Qu c h i Châu Âu đ n Vi t Nam – Tài li u v chính sách k m k p áp b c k l c c a Đ ng C ng s n Vi t Nam

PARIS, ngày 14.1.2009 (PTTPGQT) - V a qua công lu n th gi i và Vi t Nam sôi n i tr c s ki n hai v Đ i bi u Qu c h i Châu Âu b Hà N i ng n c m vào Vi t Nam. Nh t là hai v đ c m i đ n thăm Qu c h i Vi t Nam và đã đ c S quán Hà N i t i Rome, Ý, c p chi u khán nh p n i.

Lý do Hà N i đ a ra khi ng n c m là nhà c m quy n Vi t Nam không th “b o đ m an ninh” cho hai nhà ngo i giao Tây ph ng trên lãnh th Vi t Nam. M t ngh ch lý khó bi n minh, khi ai

Đài lão Hòa thính Quố ng Đố vi t th cho ông Ban Ki-moon, T ng th ký LHQ

Tác Giả: PTTPGQT

Thứ Hai, 19 Tháng 1 Năm 2009 04:14

cũng bi t r ng Vi t Nam là thành viên không th ng tr c t i H i đ ng B o an LHQ, và t tháng 7 năm 2007 đ c bình b u làm Ch t ch luân phiên H i đ ng B o an này.

Đ i lão Hòa thính Quố ng Đố vi t th g i ông Ban Ki-moon yêu c u thúc đ y Vi t Nam chu toàn tr ng trách “hòa bình và an ninh” c a qu c gia mình tr c c ng đ ng qu c t cũng nh trong c ng đ ng dân t c.

Phòng Thông tin Ph t giáo Qu c t xin đ ch ra Vi t ng nguyên văn th vi t b ng Anh văn sau đây. Nhân th chúng tôi cũng chép l i cu c ph ng v n Đ i lão Hòa thính Quố ng Đố c a Đài Á châu T do v s ki n nói trên đ c ng hi n b n đ c.

Và cu i cùng là phân tích tài li u v chính sách k m k p áp b c k l c c a Đ ng C ng s n Vi t Nam và nhà c m quy n Hà N i.

Th Đ i lão Hòa thính Quố ng Đố g i ông T ng Th ký LHQ :

Kính g i Ngài Ban Ki-moon
T ng th ký LHQ
Quố ng tr ng Liên Hi p Qu c
Tp N u c, Hoa K

Saigon, ngày 2.1.2009

Ông T ng Th Ký thân m n,

Qua b c th hôm nay tôi mu n bi u đ t m i quan tâm v nh ng vi ph m t do tôn giáo và nhân quy n t i Vi t Nam, cũng nh ch tâm c a nhà c m quy n Vi t Nam ngăn ch n công lu n th gi i trong vi c quan sát các vi ph m nghiêm tr ng này.

Vừa qua vào ngày 23.12.2008, hai vị Đại biểu Quốc hội người Ý, Dân biểu Quốc hội Châu Âu Marco Pannella và Thành công nghị sĩ Quốc hội Ý Marco Perduca bạn cùng nhóm bạn cùng Việt Nam. Dù rằng hai vị có chi u khán nh p n i v i d t i n h v i n g t h m c a c đ i b i u Q u c h i V i t N a m t i H a N i. Ngoài ra hai vị cũng d t i n h đ n T h a n h M i n h T h i n v i n S a i g o n t h m t o i.

Chuyến viếng thăm Việt Nam của hai vị đáp ứng l i m i c a Phái đoàn Quốc hội Việt Nam khi phái đoàn này đ n g p g Q u c h i C h a u A u t i t h a n h p h S t r a s b o u r g h o m 18.12 t r o n g k h u o n k h đ i t h o i l i e n v i n. T i c u c g p g n à y m t s D a n b i u Q u c h i C h a u A u b i u t m i q u a n t a m v v n đ n h a n q u y n v a t d o t o n g i a o t i V i t N a m. Phái đoàn Việt Nam h i đ a p n h m t s t h i u t h o n g t i n, n e n g l i m i c a c v D a n b i u C h a u A u v i n g t h m V i t N a m h u c h n g k i n s t h t t i c h.

Th nh ng, khi hai vị Đại biểu Quốc hội Pannella và Perduca đ n Nam Vang trên đ ng nh p c nh Việt Nam, thì Đại s quán Ý t i H a N i t h o n g b a o r n g c h i n h p h V i t N a m “k h o n g t h b o đ m a n n i n h” n u h a i v đ n V i t N a m. T i p đ y, k h i c h u n b r a p h i t r n g đ i S a i g o n t h i h a i v n h n đ c t h c a m t h a n g d u l c h g i q u a h t h n g F a x n o i r n g h a i v k h o n g đ c p h p đ n V i t N a m, m t h a n g d u l c h m a h a i v c h a b a o g i l i e n h.

Tôi th t b a n g h o a n g v a b t b i n h t r c t a i đ c a n h a c m q u y n V i t N a m - m t m t c t l i m i c a c n h a n v t q u c t đ n t h m V i t N a m, m t k h a c d u n g đ c n g a n c h n n h n g a i m u n t r c t i p q u a n s a t t i n h h i n h n h a n q u y n. K h o n g t h n a o c h p n h n s k i n m t c h i n h q u y n đ a n g l a t h a n h v i e n k h o n g t h n g t r c t i H i đ n g B o a n L H Q, v a đ o n g v a i C h t c h l u a n p h i e n H i đ n g B o a n t t h a n g 7 n a m 2008, l i c o t h t u y e n b “k h o n g b o đ m a n n i n h” c h o h a i v Đ i b i u Q u c h i t r e n l a n h t h n o c m i n h. H n n a, h a n h x c a V i t N a m đ i v i c a c n h a n v t q u c t đ c h o t h y c u n g c a c h h đ a n g đ i x n h t h n a o v i 85 t r i u d a n V i t h i n đ a n g b t c đ o t m i n h a n q u y n c b n.

Vào tháng 7 năm 2007, t r c k h i t a m g i a v a o H i đ n g B o a n L H Q, T h t n g N g u y n T n D ũ n g l o n g t r n g h a h n t r c Đ i h i đ n g L H Q r n g : “V i t N a m c o đ y đ ý t h c v n i m v i n h h n h v a t r n g t r a c h l a n l a o k h i t r t h a n h t h a n h v i e n k h o n g t h n g t r c t i H i đ n g B o a n L H Q, b p h n c h y u đ c g i a o p h o n h i m v h a n g đ u l a g i n g i h o a b i n h v a a n n i n h t h g i i. K h i đ c b i n h b u, V i t N a m x i n t a m g i a t o a n v n c h o c a c m c t i e u v a n g u y e n t c c h a đ n g t r o n g H i n c h n g L H Q v a c h u n g t o i s l a m h t s c m i n h đ h p t a c v i c a c t h a n h v i e n k h a c n h m đ a p n g n h i m v q u a n t r n g n a y”.

Th a o n g T n g T h k y,

Viết Nam phải thừa nhận lời cam kết nghiêm trọng này, và duy trì trách nhiệm đối với giao phó trọng trách của ông đối với giới. Tôi xin cầu nguyện cho ông Tổng thư ký thúc đẩy Việt Nam thi hành mọi nhiệm vụ của một thành viên Hội đồng Bảo an LHQ trong việc gìn giữ hòa bình và an ninh, không riêng trên thế giới mà ngay tại lãnh thổ Việt Nam.

Là quốc gia đã tham gia ký kết Công ước quốc tế về Các quyền Dân sự và Chính trị từ năm 1982, Việt Nam phải đảm bảo nhân quyền trên hai bình diện quốc nội cũng như quốc tế. Hơn 27 năm qua, nhà cầm quyền Việt Nam vì phạm Công ước quốc tế về Các quyền Dân sự và Chính trị một cách có hệ thống, mặc dù các Thủ tục đối với bị tố cáo LHQ và Ủy ban Nhân quyền LHQ không ngừng khuyến khích Việt Nam chấm dứt các vi phạm. Nhân dịp niềm 60 năm bản Tuyên ngôn Quốc tế Nhân quyền, tôi xin ông Tổng thư ký hãy giúp nhân dân Việt Nam thực hiện một tiêu chuẩn quý nhứt, là “đem đến cho mọi người tất cả nhân quyền”.

Nhân dịp năm dương lịch 2009, tôi xin gửi đến ông Tổng thư ký lời chân thành chúc ông sức khỏe và an vui. Nhân dân quanh thế giới, bất phân chủng tộc, tín ngưỡng, đang dõi theo tin vào ông. Cầu chúc ông thành công trong mọi nỗ lực cao quý cho nhân loại.

Trân trọng.

(Chữ ký)

Sa môn Thích Quang Đức

Xuất lý Thông tin và Văn Tờng thông tin

kiêm Văn phòng Văn Hóa Đức, GHPGVNTN

Đài lão Hòa thông tin Thích Quang Đức trả lời phỏng vấn Đài Á Châu Tự do

Bài phỏng vấn của Phóng viên Lan, Đài Á châu Tự do, video kiến nói trên đã được phát sóng về Việt Nam ngày 26.12.2008. Phòng Thông tin Phật giáo Quốc tế xin chép lời nguyên văn như sau:

Thưa quý thính giả, hai Dân biểu của Quốc hội Châu Âu đến Việt Nam mới sang quan sát tình hình tôn giáo, nhân quyền ở Việt Nam, nhưng bất ngờ khi họ đến Thái Lan[1], đột nhiên phía Việt Nam yêu cầu hai người đến vào Việt Nam vì lý do an ninh bên thân của hai người. Thông

tín viên của Lan của Đài Á châu Tự do đã phỏng vấn Dân biểu Marco Pannella, một trong hai nhà Dân của Châu Âu. Ông cho biết Việt Nam gần chắc có thể vì hai Dân biểu đi tính đi thăm Đội lão Hoà thành Thích Quang Đức, Đức Ngũ Tăng Thích Giáo hội Phật giáo Việt Nam Thành phố.

Lan có dịp phỏng vấn với Hoà thành lãnh đạo Giáo hội ở nhà nước cộng sinh hoạt này, với cộng đồng của Ngài trước sự kiện và nói.

Lan : Kính chào Đội Lão Hoà Thành Thích Quang Đức, hôm qua tôi biểu Quốc Hội Châu Âu là ông Marco Panella và Thành phố Nghĩ Sĩ Quốc Hội Ý Marco Perduca trên đường đi thăm Quốc Hội Việt Nam Hà Nội, mong muốn ghé Sài Gòn vì đang thăm Hoà Thành tại Thanh Minh Thiển Việt, nhưng hai vị đã bỏ cộng vào Việt Nam. Kính xin Hoà Thành cho biết cộng đồng và này?

Hòa thành Thích Quang Đức : Cách đó mấy hôm tôi có được nghe bài phỏng vấn của cô Lan trên Đài Á Châu Tự Do thì có biết sự việc cái việc phái đoàn Hà Nội sang tiếp xúc với Quốc Hội Liên Âu để bàn với các vấn đề kinh tế, trong đó có vấn đề nhân quyền. Với vấn đề nhân quyền, phái đoàn Việt Nam có hứa với Quốc Hội Châu Âu rằng nhân quyền là những giá trị chung nhưng sự áp dụng nhân quyền tu thuộc mức độ kinh tế của dân chúng. Tôi với dân chúng nghèo họ không quan tâm sự tự do ngôn luận mà quan tâm với ăn uống, đói no.

Đấy là quan niệm của chính phủ Hà Nội với nhân quyền như thế đấy. Tóm lại là bây giờ nhân dân Việt Nam không ai quan tâm đến nhân quyền cả. Mình ăn là quan trọng nhất. Nhưng rồi họ còn đi thêm một bước nữa là họ nói, và họ khoe Việt Nam có nguyên tắc buôn bán nhưng người đi mô tô phải mang mũ bảo hộ, mà nhưng quốc gia khác không có quốc gia nào có quy chế đó. Đấy là vĩ đại quá, quá vĩ đại !

Còn với dân chúng thì họ cho rằng quan niệm dân chúng Việt Nam là cộng đồng, cá nhân phải khớp với cộng đồng. Cái điếm này có lẽ họ không quan, tức là họ quan niệm dân chúng là tập trung. Tập trung ở đây tức là tập trung vào tay cái đồng Cộng sản. Cho dân chúng với đồng Cộng sản mà thôi. Nhưng chúng thì được quy định cho huy của đồng Cộng sản. Mà đồng Cộng sản bỏ người thì phải nghĩ, được cho đi thì đi, cho không có cộng đồng được.

Đấy là cái quan niệm dân chúng của họ, của Xã hội Chủ nghĩa là như vậy, thì ai ai cũng đã biết

Quý, biết tôi lâu rồi, mấy chục năm nay rồi.

Thưa nhạng tôi không ngờ phái đoàn Hà Nội đến các nước Châu Âu là nơi ngườ ta tôn trọng tự do, nhân quyền, dân chủ mà lại nói như thế, thì không biết họ có ngờ ng không ? Nhất là khi mà Quốc Hội Châu Âu ngườ ta ng ý... rồi thì phái đoàn Hà Nội còn trách Quốc Hội Châu Âu là vì Quốc Hội Châu Âu không có thông tin, không đưa thông tin đầy đủ cho nên cần lên án Việt Nam vì phạm nhân quyền. Nhân tiện họ lại mời các dân biểu Quốc Hội Châu Âu đến Việt Nam thăm để thấy tận mắt, chứng kiến như thế, thì họ có hại, cho nên Quốc Hội Châu Âu có quyết định sang. Rồi bây giờ họ sang để thực sự nhìn thấy tận mắt, chứng kiến cho biết tình hình dân chủ, nhân quyền ở đây như thế nào. Và vì Phái đoàn Hà Nội mời cho nên họ mời đi. Họ cần hai người đó đi cho biết. Nhưng đến Cao Miên thì họ bỏ chặn. Tòa Đại sứ thì visa cho vào, nhưng ra phi trường thì bỏ chặn.

Như vậy không biết cái cung cách làm việc của Nhà nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa đến với quốc tế ra sao. Nhưng đến với quốc tế mà họ còn như thế thì tôi cũng buồn và xui họ nữa. Bởi chính họ mời người ta đến thì người ta mời đến. Nhưng mà mời đến rồi lại không cho người ta vào.

Mời họ đến thăm nhà mình, họ đến cửa ngõ nhà mình lại không cho vào. Cửa đến cửa ngõ đã chặn rồi thì cái lối họ cửa ngõ như vậy còn có giá trị gì, cái lối mời còn có giá trị gì?

Đấy, tôi xui họ như thế đó. Mà tôi đã nghe vấn đề trong cái biên tin gì đó mà tôi nghe hai ông bỏ chặn không cho vào, thì tôi vừa buồn lòng vừa xui họ. Xui họ cho cần dân tộc phải sống dưới mặt trời để ăn nói biết như thế.

Tôi đó tôi nghĩ rằng chính họ đến thấy tận mắt như thế, họ chứng kiến thực sự như thế họ mời thông cần cho 85 triệu dân Việt Nam đang sống như thế nào, trong hoàn cảnh nào. Dân chủ, nhân quyền không quan trọng, cần có miếng ăn thôi ! Ngoài miếng ăn không cần gì nữa. Giá trị con người chỉ có thế thôi ! Nhân phẩm chỉ có thế thôi ! Thành ra con người biến thành con heo, con trâu, con bò, không hơn không kém.

Còn cái mũ bôo họ ở đây thì có là cái gì đâu mà họ đi khoe khắp thế giới. Họ còn nói không nước nào có cái quy chế đó. Thành ra họ cần quanh quẩn trong cái xó nhà Việt Nam chỉ không đi đâu à ? Nói mà không biết họ hại thì đến với dân họ như thế nào ? Đến với dân họ thì coi dân

ri t th p, coi dân nh c rác v y thôi. Cái đó là tôi bu n. Bu n mà x u h n a. X u h ph i s ng d i ch đ kh s nh th .

Lan : Nhân th , kính xin Hoà Th ng hoan h cho bi t tình hình c a Giáo H i Ph t Giáo Vi t Nam Th ng Nh t trong năm nay có gì ph n kh i h n các năm tr c không, b ch Hoà Th ng?

HT. Thích Qu ng Đ : Không có gì ph n kh i, trái i còn có s bu n th m v s viên t ch c a Đ c C Đ T Tăng Th ng, là m t s tr ng v ng, m t kho ng tr ng ri t i n mà không có gì có th bù đ p vào đ c. Nh ng v a ri thì bi n c đó là bi n c quan tr ng nh t, tr ng đ i nh t đ i v i Giáo H i.

Th còn v m t xã h i thì các Ban đ i di n các n i, t trung ng đ n đ a ph ng c ti p t c b đàn áp. V a ri đây, cách đây m t tu n thì Vi n đã ra thông t yêu c u các đ a ph ng báo cáo v trung ng nh ng Ph t s và công vi c c a Giáo H i t ng đ a ph ng nh th nào, thành qu và b đàn áp ra sao, khuy t đi m gì thì xin báo v trung ng đ trung ng bi t tình hình các n i nh th nào. Có i ch vài tu n n a s có nh ng b n báo cáo nh th thì đ y đ h n.

Hôm nay tôi ch nói s là v t ng quát ch a có gì thay đ i. V n th thôi.

Tôi ph i nói th t r ng là ch ng nào mà ch đ Xã h i Ch nghĩa Vi t Nam còn nh th này thì xã h i không có hy v ng gì mà đ c sinh ho t bình th ng đâu. H cũng đàn áp nh bao năm qua.

H dùng đ cách, h t cách này đ n cách khác đ mà làm th nào xoá s , xoá s ch cái danh nghĩa c a Giáo H i Ph t Giáo Vi t Nam Th ng Nh t trên đ t n c Vi t Nam. Thì ngay bây gi h i i có đ ng i m i n a. V a ri nh ng nhóm này nhóm kia ch ng h n, nh đã bi t... nh đã bi t đ y [2]. Ri t là bu n, đau bu n !

Nh ng ch a h t đâu, còn nhi u, mà g n t i đây cái bi n pháp h áp đ ng còn tr m tr ng h n. Nh nh ng s ki n x y ra v a ri đ y, năm ngoái đây. Cho nên r ng là chúng tôi nhà đây nói chung là ph i ch đ i nh ng cái tai ho đ n v i mình nhi u h n là ch đ i cái hanh thông đ n

về mình. Vì thư cho nên cần soạn sàng. Chưa biết tình thế nên để đón nhận, để đề nghị điều. Thư thôi.

Cho nên trước khi tiễn đưa đến Đức Phật Tăng Thượng nên nói an ngữ cuối cùng, chúng tôi nói rằng: Chúng tôi sắp tiễn biệt con đề nghị đi về Ngài, nhưng mà đã biết trước còn rất nhiều khó khăn, còn rất nhiều chông gai, nhưng soạn sàng vượt qua. Còn hỏi thì vẫn cần phải tiễn biệt. Đó là cái chí nguyện của Giáo Hội.

Phật Lan : Xin cảm ơn Đức Phật Lão Hòa Thượng Thích Quảng Đức.

Tài liệu về chính sách kinh tế áp dụng kinh tế của Đảng Cộng sản Việt Nam

Gần đây luận về bí mật mật tài liệu nói về chính sách đàn áp quần chúng duy trì sự thống trị tuy nhiên để lại của Đảng Cộng sản. Có người bán tín bán nghi về xuất xứ tài liệu. Thư nhưng nhìn vào thực tế Việt Nam trong năm qua trên mặt lĩnh vực của đời sống, thì chúng ta nghi ngờ gì nữa về quy tắc tâm báo về đảng thiêu sự của người Cộng sản, mà bao đòi hỏi, yêu sách thiêu tha về tự do, nhân quyền và sự sống của tuy nhiên để lại đa số dân Việt.

Đức biết khi được nghe lời tuyên bố phi dân chủ hôm 28.12.08 của ông thư trưởng Nguyễn Tấn Dũng tại Hội nghị Công an toàn quốc lần thứ 64 về vai trò kinh tế xã hội công an.

Tài liệu mật của Đảng Cộng sản luận về cuối năm 2008 tập trung vào nhiệm vụ đàn áp và tiêu diệt mọi ý thức dân chủ.

Lý thuyết đưa ra qua bốn tài liệu mật, thì « nghiên cứu tất cả những tập thể gia đình trong việc chiếm đoạt quyền lực và duy trì vị trí đức tôn, từ Tôn Tử, Ngô Khôi, Trùng Trùng Phòng, Lý Tử... và Mao Trạch Đông... phương Đông, cho đến Machiavelli – tác giả cuốn名著 “The Prince” nói tiếng phương Tây, thậm chí cả Napoleon, Hitler, Stalin... hoặc Hugo Chavez thời nay. (...) Làm sao để chúng ta vẫn trên áp lực để lại lập dân chủ, nhưng vẫn không làm mất quan hệ ngoại giao đang ngày càng mật thiết hơn với Hoa Kỳ và phương Tây ».

« Ph i làm cho dân chúng v a yêu v a s . N u không th làm cho ng i dân yêu m n thì cũng ph i tuy t đ i duy trì n i s h i đ h không bao gi có đ ý chí mà n i lo n ».

Hành đ ng đ ra qua b n tài li u m t, thì « Ph i gi cho cái g i là “phong trào dân ch đ i l p” không th tr thành phong trào đúng nghĩa, không th b n r và lan r ng.

« Ph i làm sao đ nó ch là ho t đ ng mạnh mún, r i r c, t phát c a các cá nhân đ n l ; làm cho có nhi u “lãnh t ” mà ít ho c không có qu n chúng; có nhi u “nhân sĩ trí th c” mà ít ho c không có m t t ch c nào có th c l c; có nhi u nh ng ho t đ ng lã ng m n h i h i có tính phô tr ng – mà ng i dân có bi t đ n cũng ch m m c i ý nh - ch ít ho c kh ng có nh ng ho t đ ng thi t th c có t m m c nh h ng sâu r ng đ n xã h i; có th t nhi u nh ng ho t đ ng “ch ng c ng c c đoan” có tính ch t phá ho i t bên trong, gây ph n c m đ i v i ng i dân lao đ ng, th m chí làm cho nh ng gia đình cách m ng và đ i ngũ c u chi n binh ph n n ... ».

Đ i v i gi i thanh niên, sinh viên, thì làm sao cho gi i này bi t « khao khát ti n b c và công danh, m o hi m và sáng t o trong kinh doanh, c u ti n trong s nghi p riêng, tôn th Bill Gates và ch nghĩa tiêu th . Nh ng đ ng th i cũng tuy t đ i th v i nh ng lý t ng và hoài bão c i bi n xã h i, xa l v i nh ng t t ng tr u t ng vi n v ng, tìm ki m nh ng gi i pháp cá nhân thay cho ý th c công dân, và đ c bi t là tránh xa âm m u thay đ i ch đ ».

Đ ng th i « ch đ ng trong vi c m r ng Xã h i dân s , thu n ph c và trung hoà giai c p trung l u đang l n m nh. Làm sao đ trong m i t ch c dân s đ u có chân r t c a ta. Các t ch c trung gian nh M t tr n T qu c, Công đoàn, H i Ph n , các H i C u chi n binh, các Câu l c b H u trí, v.v... phát huy vai trò t i đa trong vi c trung hoà nh ng nhân t nguy hi m, đ i u hoà nh ng xung đ t n u có gi a nhà n c và xã h i, gi m thi u s b t m n c a dân chúng... ».

« Làm sao đ Xã h i dân s v n đ c m r ng nh ng theo h ng có ki m soát c a chúng ta, ch không tr thành m i đe do .

« Quan tr ng h n c là chúng ta ph i ti p t c nuôi d ng n i s h i – dù ch là n i s m h trong ti m th c – nh ng đ ng th i cũng không đ cho nhân dân c m th y tuy t v ng. Cho dù ng i dân có b t m n v chuy n này chuy n kia thì v n làm cho h nuôi hy v ng vào m t t t lai t t đ p h n. Và ph i làm đ i u này m t cách h t s c tinh vi, kiên nh n, đôi lúc ph i can đ m c t b nh ng kh i u trong đ ng đ làm ngu i b t n i t c gi n c a nhân dân ». (...) Chúng ta

phải biết dùng mũi để nhô, đánh vào thói tham lam ích kỷ là thói háo danh của người đời, và phải làm sao để tình thân thiện được duy trì và chuyển nghĩa mãnh mẽ thành phẩm tính của dân tộc - vốn đã rất rạn vỡ ý chí, tan vỡ niềm tin, chán ngán các loại ý thức hèn; nhưng để người cũng phải chuần chỉnh nên những cái van đê dân chúng có chỗ giữ lấy lòng tin ». (...) Để biết chúng ta ngấm khuyến khích những hành động tiêu sất theo kiểu “không thành công cũng thành nhân” - tất nhiên là phải nhân. Chúng ta cũng phải biết lắng nghe những phê phán của đồng chí mà thay đổi cho thích hợp. Không đời nào luôn có những bài học quý giá mà chỉ có những người khôn ngoan mới nhìn ra.

« Nếu không đồng chí lãnh đạo nhìn vào vòng vây những khu vực trọng yếu như “dân chủ”, “nhân quyền”, “tự do”...thì chúng ta phải thức tỉnh với những tiêu chí cốt lõi như “nền dân xã hội”, “tăng trưởng kinh tế”, “xóa đói giảm nghèo”...

« Nếu không đồng chí hô hào những điều khó hiểu như p t p h n g Tây n h “đa nguyên”, “đa đảng”, “pháp trị”, “khai phóng”...thì chúng ta phải tích cực cải vũ mô hình Nhân Tr a đ n g Minh Quân – những đây Minh Quân phải để hiểu là Đ n g C n g s n – cũng như để cao những “giá trị Á châu” một cách khéo léo.

« Chúng ta cũng phải phát huy “dân chủ cơ sở”, “dân chủ tập trung”, “dân chủ trong đảng”... để làm sao cho dân thấy được không phải là cái gì đó cao xa vời vợi, mà đảng cũng là dân, ngay trong dân, từ dân mà ra, đã và đang đảng hành cùng với dân. (...) Để thức tỉnh chúng ta thì người lãnh đạo và những người tình nguyện ít chịu hiểu, thì nếu có hiểu thì chỉ qua quýt để để thu lòng những khu vực trọng yếu như “nhân quyền”, “dân chủ”... rồi nhai đi nhai lại làm dân chúng phát nhàm. Nói chung, để thức tỉnh chúng ta thì người chỉ biết đến một số cuộc ném bom dân chủ có ngôn từ rất kêu, rất đẹp, nhưng nghèo nàn về phương pháp thức, là những giá cả cánh và phương tiện.

(...) Hai phạm trù “dân chủ” và “phát triển” có quan hệ mật thiết, phi tùy n, chỉ không phải là quan hệ nhân - quả. Nghiên cứu kỹ thuật và vốn dĩ này sẽ rất có lợi cho chúng ta trong việc chỉ đạo phát triển kinh tế mà không cần phải “dân chủ hoá”.

Sở dĩ hào th y rõ của Đ n g C n g s n qua tài liệu một này, là Đ n g « đã đào tạo ra một thế hệ trẻ thế vô cảm với tất cả các loại tệ nạn và ý thức hèn, chai sạn với lý tưởng và hoài bão mà thanh niên thế có, trở nên thức được và ích kỷ hơn bao giờ hết ».

Bởi vì họ n ai họ t, người C người s n bị t r ng :

« Các cuộc cách mạng nh m l t đ ch đ đ c tài bao gi cũng do sinh viên và trí thức đ n đ u; công nhân, nông dân, và các t ng l p lao đ ng khác ch là s c m nh c b p. Ch có trí thức và sinh viên m i đ lý lu n đ huy đ ng đ c đông đ o qu n chúng, m i có lý t ng đ đ n thân, và m i có kh năng t ch c và ph i h p ».

Cho nên chi n thu t áp đ ng hi n nay c a Đ ng là :

« Đ i v i t ng l p trí thức, nh ng bi n pháp “v a tr n áp v a vu t ve” t x a đ n nay đã đem l i k t qu kh quan. Chúng ta đã duy trì đ c m t t ng l p trí thức hèn nhát, háo danh, và n u không quá ngu d t thi n c n thì cũng ch đ c trang b b i nh ng ki n th c ch p vá, h l n, l i th i ».

Chi n thu t trên đây đã đ c Đ ng C người s n phân tích th u đáo tâm lý qu n chúng trí thức qua hai l p già và tr : « Đa ph n trong s này cũng ch đ n khi v h u m i thu gom đ c dũng khí mà ra m t đ i đ u v i chúng ta, do đó s c cũng đã tàn, l c cũng đã ki t. M t s ít tr trung h n, nhi t huy t còn ph ng c ng, thì l i ch a có kinh nghi m tr ng đ i, ch a đ c trang b lý lu n chu đáo, ch a có ki n th c v dân ch sâu r ng. V i nh ng k này chúng ta đàn áp không n ng tay, b tù t 3 đ n 7 năm. Đó là ph ng cách gi t gà t trong tr ng.

« Th t ng t ng xem m t tài năng tr ph i chui ch t nh ng năm tháng đ p nh t c a cu c đ i trong lao tù, cách ly v i môi tr ng h c v n, g m nh m n i cô đ n thay cho vi c h c hành nghi n c u, thì sao có th phát tri n h t kh năng? Khi ra tù thì cũng đã quá tu i trung niên, m t m i, chán ch ng. N u v n còn dũng khí thì cũng đã t t h u v ki n th c, b trì náo b i gánh n ng gia đình, còn làm gì đ c n a?! ».

V i nh ng đi m tr ng y u trên đây rút t tài li u m t c a Đ ng C người s n, chúng tôi xin báo đ ng đ n nh ng ai u t cho ti n đ đ t n c và đ o lý Vi t, nh m có k sách ngăn ch n s ti n công hung b o c a k đ và k ác gi a th i đ i gi t ng i hôm nay.

[1] Th c ra là Nam Vang, Cam B t. Người x ng ngôn b l m. (PTTPGQT chú)

[2] Ý Hòa thành quân nói với các nhóm Phật giáo ly khai và tìm danh GHPGVNTN ở hải ngoại trong năm qua. (PTTPGQT chú

Cuối cùng, sau khi “chính Mỹ cứu nước”, tiêu hao hàng triệu sinh mệnh của thanh niên và đồng bào toàn quốc, rồi mất đất mất biển vào tay Trung Quốc, chính chính CSVN đã ngửa ra đồng hai đầu: Thỉnh nhứt CSTQ hành động hoàn toàn theo quy định Trung Quốc, không có chuyển tình nghĩa xã hội chính nghĩa anh em, và sẵn sàng chi mất chi mất biển của nước ta. Thỉnh hai, nếu quân Việt Nam tiến bộ thì phải hòng với Mỹ, nên sau năm 1975, CSVN tìm tất cả các cách đồng đồng Mỹ thả nhả và giúp đỡ. Khi rồi Mỹ “cứu nước”, đồng CSVN xem như thú nhả là đã sai lầm trong quá khứ, mất sai lầm đã giết hại hàng triệu sinh linh vô tội. Mất đồng cảm quy định sai lầm trầm trọng như thế, không đáng đáng tin cậy để tiếp tục cảm quy định.

Trước với trên hải chiến Hoàng Sa, nhân kỷ niệm ngày 19-01-1974, xin tất cả người Việt Nam hãy cùng nhau thắp nén hương lòng, tưởng nhớ sự hy sinh cao cả của các trung tá Nguyễn Văn Thà và các đồng đội của ông, đã anh dũng chiến đấu chống quân Trung Quốc xâm lược, bảo vệ non sông gấm vóc do tổ tiên để lại. Sự hy sinh của Nguyễn Văn Thà và đồng đội trong trên hải chiến Hoàng Sa ngày 19-01-1974 là thiên anh hùng ca bất tử, mãi mãi vang vọng như nhấc nhấc hấc đồng nước trong lịch sử hào hùng bất khuất của dân tộc Việt Nam.