

Trong tiếng Việt “con c” với “con vít” là một, nếu chúng đều nằm trong thùng đồ nghề sửa xe. Còn trên bàn ăn thì hai con tuy nhiên không có liên hệ gì ráo với nhau.

Sẽ dĩ có chuyện hai rợ rợ nhỡ với bợ con c có ngu ngốc tí phồn ng Tây. Khi nó mới đến Việt Nam, có người thấy một (lợn) đặt tên là “con c” vì trông cũng hơi giống giồng.

Nhưng c có nhiều loại (c biển, c núi, c khe, c ao, c suối, c vũng, c ruộng...) với hình dáng và tên gọi khác nhau: c dĩa, c gò, c hòm ng, c lác, c leng, c ma, c nhồi, c vôi voi, c sên, c móng tay, c bươm vàng, c m, c đ, c ngà, c vú nàng, c bàn tay, c mặt trắng, c đ, c tù, c trám, c bùn, c mồm n h... Ngó b cũng lợn x n d nên có k (bèn) gọi nó là con vít – gọi n nh cách phát âm chữ “vis” trong tiếng Pháp.

Tiếng nhỡ với là êm chuyện nhợng dân Việt Nam, ở vùng biển, không chịu với. Mọi chuyện nghe nói thì con vít là nghĩ ngay đến một loại rùa biển, mang khía n c dĩa để nhỡu ch, ch không phải là ... con c.

Do đó – có lúc, và tu n – con c còn đ c gọi là con đánh vít, hay đinh vít. Cũng có khi, cho nó ch c ăn, người ta dùng danh từ kép: con c - vít. Việt Báo.VN – s ra ngày 7 tháng 10 năm 2005 – có đăng một một bản tin rợ rợ n (và hơi buồn) với c:

“Chúng Ta Chưa Từng Làm Đ c Cái Đinh Vít”

“Mới năm kinh phí cho hoạt động NC&PT lên tới 200 triệu USD. Chúng ta cũng đã có trên 1,4 triệu tín sĩ và 1,6 triệu thực sĩ. Đây là niềm tự hào bợ con s này cao gấp gần năm lần so với Thái Lan và gần 6 lần so với Malaysia. Nhìn nhìn lên trên góc đồ hi u qu thì thật đáng buồn ... dù có hàng chục luận án tín sĩ với tôi thép và c khí nhợng trong n c với ch a t làm đ c con c cho xe máy, ô tô đặt tiêu chuẩn qu c t (c với là tr n ren).”

Ôi, nếu “nhìn lên trên góc đồ hi u qu thì” “n c ta” chuyện gì mà ch ... đáng buồn! Bản tin với a d n n s a i vài ch, có thể dùng để nói với một chuyện còn ... đáng buồn hơn n a:

“Xã Hội Chúng Ta Chưa Có An Ninh Và Trật Tự”

“Mỗi năm kinh phí cho hoạt động của ngành công an lên tới hàng tỷ USD. Chúng ta cũng có mấy trăm ngàn chiến sĩ công an. Đây là niềm tự hào bởi con số này cao gấp gần năm lần so với Thái Lan và gấp 6 lần so với Malaysia. Nhìn ng nhìn lên trên góc độ hiệu quả thì thật đáng buồn ... dù có hàng chục loại công khác nhau – kể cả công an văn hoá – nhưng trong số còn vô số những phần tử phần tử, không thi u kể đến tiêu chuẩn quốc tế (còn vốn là trìn ren).”

à, nói vậy không là con người cũng bị trìn ren luôn sao? Vốn hoài, và vốn quá tay thì con gì chấp trìn ren – chấp có riêng chỉ con c – mấy cha! Sau đây là câu chuyện về một “người bị trìn ren,” ở Việt Nam. Nhân vật này về a cho phần bị n một b c th nh sau:

“Thông báo về tình hình hiện nay của tôi (Đoàn Nam Hải)”

“Chiều hôm qua, ngày 5/2/2009, viên đội úy công an khu vực tên Hu, thuộc công an phường 9 – Q. Phú Nhuận – Tp. Sài Gòn là một lần nữa đến nhà gặp tôi và đưa tôi Giấy M do viên trưởng tá Trìn Thanh Tá, Phó trưởng công an Q. Phú Nhuận ký, đóng dấu và in dung yêu cầu tôi: “Đúng 8.30 sáng nay, ngày 6/2/2009 có một tôi Trìn s công an Q. Phú Nhuận, số 181 Hoàng Văn Th – phường 8 – Q. Phú Nhuận gặp ông Long để: Làm việc về một số vốn để có liên quan đến ông”. Tôi đã xong và ghi luôn vào tờ Giấy m để viên đội úy công an kia đem về báo cáo cấp trên của ông ta như sau: “Sài Gòn ngày 5/2/2009, Tôi phần đội Giấy m phi pháp này và công quy t không đi làm việc!”. (tôi đã c gi là 1 bản và gửi kèm bản tin này.)”

“Mấy ngày tết K S 2009 về a qua, công an Tp. Sài Gòn thuộc Phòng PA21 (Phòng trinh sát ngoại tuyến) cũng vốn không h là đến tôi suốt ngày đêm (24 giờ/ngày, 7 ngày/tuần và 365 ngày/năm, tính từ ngày 8/4/2006 đến nay). Thậm chí h còn tăng thêm người, thêm xe: ngày trưởng thì 3 người đi 2 xe máy, còn ngày tết thì 4 người đi 3 xe. Tôi đi đâu thì h bám sát theo đó. H luôn có Camera đem theo sẵn để quay phim bắt cả ai gặp tôi. Hồi tháng 1/2009 về a qua, anh Hà Sĩ Phu từ Đà Lạt xuống đã t n một ch ng ki n chuyện này, khi tôi và anh Phu cùng ngồi uống café trong khuôn viên phía sau Dinh Độc Lập – Q.1 – Sài Gòn. Về xin thông báo để quý và các bản để rõ về tình hình hiện nay của tôi.”

Đây không phải là lần đầu tiên ông Đ Nam H i “thông báo đ quý v và các b n đ c rõ v tình hình” lời thôi, và t i t nh th c a mình. Ai cũng bi t, chuy n c m không lành canh không ng t gi a ông Đ Nam H i và Nhà N c CXHCNVN đã x y ra t nhi u năm nay, và ai cũng hay – t kh i th y – đây không phải là chuy n l n. S v i c có th đ c tóm t t, m t cách g n gàng và chính xác, trong vài trăm ch nh sau:

Ông Đ Nam H i là m t ng i “sinh tr ng trong lòng cách m ng.” M t cu c cách m ng v n đ c mô t là đã mang l i “đ c l p, t do, h nh phúc” cho t t c m i ng i.

Sau m t th i gian xu t ngo i, s ng “ngoài lòng cách m ng,” Đ Nam H i (b ng) có m t s “nh n th c l i” v tình tr ng xã h i Vi t Nam. B ng bút hi u Phồn ng Nam, ông đã trình b y nh ng v n đ này qua nhi u bài vi t đ i hình th c m t t p ti u lu n (*) v i ý chính đ c nh n m nh – nh sau:

“Tôi đ ngh h y nghi n c u, xem xét ý ki n đ ngh c a tôi v 1 cu c Tr ng c u dân ý Vi t Nam. Trong đó, câu h i duy nh t c n nhân dân Vi t Nam tr i là: Vi t Nam nên hay không nên theo ch đ đ đ ng? N u ai đ ng ý thì ghi Có. Ai không đ ng ý thì ghi Không.”

Đ ngh gi n đ này (ti c thay) hoàn toàn không đ c Qu c H i, và Chính Ph l u tâm. Còn Ban Ch p Hành Trung ng Đ ng C ng S n Vi t Nam thì chuy n đ t nguy n v ng c a công dân Đ Nam h i cho B Công An ... x lý.

Cách x lý c a h , xem ch ng, h i b n ng tay: gây áp l c n i s làm khi n Phồn ng Nam m t v i c, đe do và sách nhi u cá nhân cũng nh thân nhân c a đ ng s , canh ch ng và theo dõi đ cô l p, l c soát nhà c a và t ch biên tài s n m t cách hoàn toàn phi pháp, bôi b n b ng t t c nh ng phồn ng ti n truy n thông c a Nhà N c ...Ch a h t, ch trong vòng vài năm, ông đã nh n đ c hàng trăm gi y tri u t p và v c ch c l nh x ph t hành chính t chính quy n đ a phồn ng.

Cách ph n ng c a Phồn ng Nam, xem ra, cũng đ đ i và n ng n ... không kém – sau khi đã b đ n đ n chân t ng:

- Cách anh là để ăn cơm...

- Các anh hèn lắm...

Đến Nam Hải cũng thôi chứ đóng tiếng “x” phát hành chánh,” và trở lại nhúng giầy “mới đi làm việc” của công an – vậy là chú thích giọng điệu là “Đây là thời điểm núp nát của các dân tộc Việt Nam trong suốt sáu mươi ba năm qua.”

Như vậy là kẻ nhúng rùi. Cái thời “dù gian nan cách mạng cũng lên phụng,” coi nhúng, đã chằm chằm. Bây giờ, giọng điệu dân Việt không còn tuân phục công quy định nữa. Họ đã bày tỏ một thái độ khác: chúng tao đi... đi thì đã sao nào!

Nói cách khác, và nói tóm lại là Phụng Nam đã bỏ ...trở nên ren. Không cách nào vịn vào gì để chối nã.

Đến ng số cũng không phải là giọng điệu ưu tiên hay duy nhất có thái độ bất tuân như thế. Các biên bản ghi nhúng cuộc đời thời gian công an và nhúng nhân vật đấu tranh cho dân chúng Việt Nam, hay nhúng biên ngữ của đám dân oan bị u tình (đòi đền) không phải là giọng điệu ta có thể biết rằng tình trạng “trở nên ren” đã đến mức ... đến trả! Đây là nhúng “tiếng cú” (báo chuyện chằng lành) cho chằng để hiên hành.

Cách đây chằng lâu, một nhân vật lãnh đạo hàng đầu của xã này – thời tiếng Nguyễn Tấn Dũng – đã ra chằng thế cho toàn dân ... bỏ ra ra biên bản! Thuyền ra của biên (có lẽ) chằng xa. Nếu quay về, may ra, còn kịp.

Khi một chằng không làm nên một cái đình vít, không dám hó hé khi lãnh thời bỏ xâm chiếm, và cũng không còn để uy quy định trở nên thì điểu của phải làm ngay là ... bỏ Đụng (và bỏ của) chằng y lý ngọng – chằng đâu phải là lúc ... bỏ ra ra biên bản, cha nhúng! Thiệt nghe mà phát ... một!

Tiếng cú Phụng Nam

Tác Giả: Tiếng Nặng Tiếng

Thứ Hai, 30 Tháng 3 Năm 2009 09:44

(*) Tập tiểu luận này của Phụng Nam xuất hiện lần đầu, dưới hình thức e book, vào năm 2001, với tựa là Việt Nam Đất Núi Tôi, trên web site Nhân Văn (California, Hoa Kỳ). Đến năm 2005, sách được tái bản bởi Tủ Sách Thơ và Văn VN và Thơ Giã (Virginia, Hoa Kỳ) với tựa là Hãy Trừng Cổ Dân Ý.

Sách có thể download miễn phí tại <http://www.nhanvan.com/bookstore> .