

Bệnh tật và Tín ngưỡng

Tác Giả: Tr&#n M&#ng Tú
Thứ Bảy, 14 Tháng 8 Năm 2010 15:33

Thành phố Sequim của tiểu bang Washington, nơi có những cánh đồng oải hương (lavender) tím ngắt trên chân đồi vào mùa hè,

nơi sự sống chan hòa cùng với những gió thiên nhiên, nơi hàng du khách đến thưởng thức bữa trưa tại thềm mát, cũng là nơi người đầu tiên của bang Washington, một phụ nữ 66 tuổi chọn cái chết bằng cách “trả t”. Toa thuốc viết cho bà có ghi “Death with Dignity” (tạm dịch: Chết có Phẩm cách).



Theo kết quả chẩn đoán bệnh vào tháng 4 năm 2009, bà Linda Fleming đã bùng phát tuyến tụy t (Pancreatic Cancer) vào thời kỳ đầu, tức là khó lòng qua khỏi.

Bà có thể phẫu thuật để loại bỏ khối u, nhưng đau đớn và cũng sẽ dẫn đến cái chết.

Bà đã chọn lựa sự “trả t” của bác sĩ để đi đến cái chết nhanh chóng, êm , một cái chết có tên là: Chết có Phẩm Cách.

Bệnh tử và Tín ngưỡng

Tác Giả: Tr&n M&ng Tú

Thứ Bảy, 14 Tháng 8 Năm 2010 15:33

Cánh đ&ng o&i h&ng s& thi&u m&t m&t nhánh hoa trong mùa h& này.

Đ&o luật “Death with Dignity” giúp ng&i vô hy v&ng s&ng, và không mu&n ch& đ&i cái ch&t đ&n trong đau đ&n, có quy&n nh& chuyên viên y t& giúp mình qua đ&i trong êm &. Đ&o luật này m&i có hai (2) trong 50 ti&u bang c&a n&c M& đ&c áp đ&ng. Ti&u bang Oregon đã đ&c thi hành t& 1997, và đ&n nay đã có 401 b&nh nhân đ&c tr& t&.

Ti&u bang Washington, đ&o luật thông qua tháng 11/2008 v&i h&n 60% phi&u thu&n và b&t đ&u áp đ&ng tháng t& 3/2009. Bà Fleming là ng&i đ&u tiên s& đ&ng đ&o luật này.

T& ch&n cái ch&t là đúng hay sai? Câu tr& “Sai” hay “Đúng” đ&u ĐÚNG. Có r&t nhi&u ý ki&n:

Có ng&i nói: Tôi hoàn toàn tin là ai cũng có quy&n ch&n cách ch&t và th&i đi&m ch&t cho mình. Ng&i khác nói: N&u chúng ta không có quy&n ch&n ra đ&i, chúng ta cũng không có quy&n ch&n lia đ&i.

Ch&c trong chúng ta ai cũng ph&i đ&i đ&n cá nhân mình m&c ph&i nh&ng căn b&nh hi&m nghèo, hành h& thân xác chúng ta n&a s&ng n&a ch&t và m&i ngày, m&i tu&n ph&i đem thân th& ra cho dao, kéo, kim tiêm, c&t, đ&m; r&i sáng rút máu, chi&u truy&n máu, ho&c h&t ho&ng, th&t thanh lên bàn m&, vào phòng c&p c&u (ICU). Lúc đó chúng ta m&i hi&u t&i sao có ng&i cho vi&c “tr& t&” là c&u cánh.

Tín ng&ng cũng là m&t tr&n tr& cho nh&ng ng&i mu&n nghĩ đ&n “tr& t&”. Thiên Chúa giáo không tán đ&ng vi&c phá thai, càng không ch&p nh&n vi&c “tr& t&” Ng&i Công Giáo tin sinh và t& & trong tay Th&ng Đ&, con ng&i không ph&i đ&ng t&o hóa nên không có quy&n h&y di&t. Phá thai và tr& t& cũng gi&ng nh& “gi&t ng&i.”

H&n th&, ng&i công giáo cho s& kh& s& thân xác là m&t hy sinh đ& đ&n ph&t nh&ng t&i mình đã làm trong đ&i s&ng; cao c& h&n, đ& hi&u Chúa đã đau đ&n th& xác vì loài ng&i nh& th& nào.

Bệnh tật và Tín ngưỡng

Tác Giả: Tr&n M&ng Tú

Thứ Bảy, 14 Tháng 8 Năm 2010 15:33

Ngái theo Ph&t Giáo tin nh&ng kh& s& thân xác mình đang ph&i gánh ch&u là do ki&p tr& c mình v&ng tu, nên ki&p này mình ph&i tr& báo, và h& c& ch&u cho ki&p sau đ& c nh& nh&ng h&n.

Có ngái khác góp ý: Th&ng Đ& nhân t&, ch&c không mu&n nhìn th&y m&t sinh v&t qu&n qu&i trong đau đ&n th& xác mà không đ& c ch&t, cũng không đ& c s&ng. Tôi tin Th&ng Đ& s& tha th& cho nh&ng ngái này, n&u h& mu&n đ& c ch&t nhanh chóng.

Có nh&ng tôn giáo còn t& ch&i c& vi&c ch&a tr& khi b& b&nh vì tín ngáng c&a h& không cho phép nh&n nh&ng hóa tr& hay x& tr& vào thân th&, nh&t là vi&c ti&p máu c&a ngái khác vào thân th& mình còn c&m k& h&n n&a. H& ch& tin vào cách ch&a homeopathic methods c&a h&.

Trong tháng 5 năm 2009 t&i m&t phòng x& án & Menneapolis, c&u Daniel Hauser ngái im l&ng nghe nh&ng ngái l&n đ&nh đ&ot s& ph&n mình, c&u b& Hodgkin's lymphoma (m&t b&u đ&c m&c gi&a ng&c.)

M& c&u t& ch&i ch&a ch&y cho c&u b&ng hóa ch&t và quang tuy&n. Tôn giáo c&a bà ch& nh&n ch&a tr& b&nh t&t theo thiên nhiên và gia truy&n (Homeopathic methods). C&u bé 13 tu&i này kháng c& l&i khi các chuyên viên y t& lo ch&a tr& cho c&u, vì m& c&u d&y c&u tin r&ng cách ch&a tr& khoa h&c s& nh&ng x&u đ&n s& c&u r&i tâm linh c&a b&nh nhân.

Tòa đòi h&i m& c&u ph&i ch&n bác sĩ chuyên môn, đ&nh n&s đ&u tr&ng&n ch&n s& phát tri&n c&a ung th&. Th& Ba v&a qua, hai m& con c&u không có m&t & cu&c h&n, h& đã tr&n ch&y, m&t tr&t tòa đã đ& c g&i đi, tìm b&t gi& ngái m&.

Ch&c ch&n đây là m&t tr&ng h&p bi th&m. Nh&ng không ph&i là l&n đ&u tiên & c& v&ng c&a cha m& và lu&t c&a ti&u bang đ&i ngh&ch v&i nhau.

Cha m& và các bác sĩ nhi đ&ng g&n đây ph&i đ&i đi&n v&i m&t s& v&n đ&, t& quy&n ch&ch ng&a cho tr&em đ&n v&n đ&y t& riêng t&. Ngay c& khi m&i ngái cùng đ&ng ý v&i nhau thì vi&c ch&y ch&a m&t đ&a tr& b&nh ho&n cũng đã đ& khó khăn r&i. B&y gi& cha m& và các bác sĩ không đ&ng ý v&i nhau v& cách ch&a tr&, ai là ngái có quy&n quy&t đ&nh?

Bệnh tật và Tín ngưỡng

Tác Giả: Tr&n M&ng Tú

Thứ Bảy, 14 Tháng 8 Năm 2010 15:33

Lúc này là lúc tín ngưỡng chen vào đời sống. Các chuyên viên y tế không thể không nhắc đến hai trường hợp của Daniel, người mắc chứng bệnh ung thư (chemo) và quang xạ (radiation) có hiệu quả 90% ngăn chặn sự phát triển của ung thư.

Mẹ của Daniel không đồng ý, bà đã đem con bé chôn đi.....đâu? Cảnh sát quốc tế (Interpol) đã được vận động để tìm hai mẹ con. Họ nghĩ bà có thể mang con qua biên giới Mexico, nơi đó có khoảng 30-50 bệnh xá (clinic) chữa bệnh ung thư của người da đỏ (American Indian) theo thiên nhiên và gia truyền mà mức độ tin cậy là có thể thay thế cho cách chữa bệnh của Hoa Kỳ.

Bác sĩ Arthur Caplan cho rằng cha mẹ không có quyền ngăn cản chuyên viên y tế chữa bệnh cho con mình, nhất là đứa trẻ đó quá nhỏ để biết tự quyết định về số phận mình. Các chuyên viên y tế tin là với tình trạng ung thư của Daniel, việc chữa bệnh thiên nhiên và gia truyền coi như sự chữa bệnh kết quả bên cạnh “con số không.”

Vậy thì, gia đình có quyền nhân danh niềm tin và tôn giáo của mình để muốn làm gì với đứa trẻ thì làm hay không?

Vấn đề theo bác sĩ Caplan, câu trả lời đúng tiêu chuẩn luân lý: “Không”

Vì nếu câu trả lời là: “Có” thì cha mẹ có quyền nhân danh tôn giáo mà hành hạ, xâm phạm đến trẻ em hay sao. Nhưng đứa trẻ mới 10, 11 tuổi, đã từng bị người lớn nhân danh tôn giáo bắt kết hôn với những người già nua và được cử t nghĩa: “Đó là một đứa trẻ của Thiên đàng” rồi họ a hân mừng thiên đàng cho chúng.

Có những trẻ em cũng từng bị cha mẹ đem đi x với con cái như một hung thủ, giam lỏng ở nhà, hiếp đáp, đánh đập năm này sang tháng khác cho đến chết cũng nhân danh một tín đồ nào đó.

Người ta có quyền đòi trẻ (như ở Oregon và Washington) trong những trường hợp không còn hy vọng và tránh cho bệnh nhân phải chịu đau đớn, nhưng người ta không có quyền nhân danh tôn giáo hay bắt đi u gì để đe dọa đến mức sống của người khác bằng cách ngăn cản

Bệnh tật và Tín ngưỡng

Tác Giả: Trán Máng Tú

Thứ Bảy, 14 Tháng 8 Năm 2010 15:33

vißc chßa trß.

Sinh ra, trßng thành, bßnh tßt, đßi dißn và ßng xß vßi cái chßt trong mßt đßi sßng cß trßt tß lußn lý, quß thßt là cß mßt vßn đß tß nhß.

Hßi Thßng Đß xin cúß đßu trß lßi

Linh hßn tßi đßa mßt kßp đßi hoang

Sßu đß chßn xin ngß i thßi hßy hái

Nhßn tßi đßi, dù đßa ngßc thißn đßng (Huy Cßn)